

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Луцький національний технічний університет
Освітня програма	50955 Готельно-ресторанна справа
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	241 Готельно-ресторанна справа

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.12.2023 р.

Справа № 2086/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Великсівна – головуєчий,

Безугла Людмила Сергіївна,

Горіна Ганна Олександрівна,

Дишкантюк Оксана Володимирівна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Опанашук Юрій Якович,

Пасека Станіслава Раймондівна,

Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Вахович Ірина Михайлівна, Ковальчук Надія Віталіївна – представник ЗВО,

Сидорук Світлана Володимирівна – гарант ОП,

Погребняк Андрій Володимирович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Луцький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50955
Назва ОП	Готельно-ресторанна справа
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	241 Готельно-ресторанна справа
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЛНТУ

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Розробка та вдосконалення ОП відбувається з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, включаючи представників сфери готельно-ресторанного бізнесу та здобувачів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підкритерій забезпечено

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг окремих компонентів у навчальному плані 2022р, зокрема практики (передбачена лише Переддипломна практика - 9 кредитів ЄКТС тривалістю 6 тижнів) не відповідає п. IV Стандарту вищої освіти України

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає невідповідність за підкритерієм 2.2., що обґрунтовується наступним: - структурно-логічна схема приведена в ОП не показує структурно-логічних зв'язків між освітніми компонентами; ОП 2022, 2023 р мають розбіжності з навчальними планами, графіками навчального процесу, робочими програмами дисциплін та програмами практик Все вищевикладене не дає можливості досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП частково не відповідає об'єктам вивчення та предметній області, що визначені у стандарті вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до звіту ЕГ, на момент проведення акредитаційної експертизи у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО і на навчальній платформі MOODLE силабуси вибіркових дисциплін та робочі програми ОК опубліковані не були, опубліковані вибірково після початку роботи ЕГ. Відсутність силабусів (робочих програм) вибіркових дисциплін у вільному доступі для студентів унеможливило усвідомлений вибір ними дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з висновком ЕГ щодо критичних порушень при організації практичної підготовки. Зокрема, У ОП 2022 р.н. Переддипломна практика передбачає 20 кредитів у 2 та 3 семестрі, у НП заплановано 9 кредитів у 3 семестрі і інших видів практики не передбачається. Графік навчального процесу передбачає практику у 3 семестрі 6 тижнів. На запит ЕГ були надані робоча програма практики 2022 р.н. де ОК07 Виробничо-організаційна практика в якій передбачає кількість кредитів – 5, вивчення у 2 семестрі 150 годин та робоча програма практики ОК08 Переддипломна практика в якій визначено проходження практики у 3 семестрі, кількість кредитів – 5 відповідно 450 годин. Враховуючи графік навчального процесу виходить що 450 годин за 6 тижнів це навантаження на здобувача по 2,5 кредити за кожний тиждень.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Підкритерій забезпечено

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновком ЕГ щодо суттєвої невідповідності у розподілі навантаження між окремими обов'язковими компонентами освітньої програми та фактичним навантаженням студентів - не відповідають принципу пропорційності та вимогам чіткої організації освітнього процесу в університеті.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На ОП впроваджені елементи дуальної форми здобуття вищої освіти, цей процес регулюється низкою розроблених в університеті документів, зокрема, "Концепція підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти в ЛНТУ" (наказ 49-05-55 від 06.02.2020 року), "Дорожня карта реалізації концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти в ЛНТУ" (наказ №050-05-35 від 06.02.2020 року), а також Положення №660 "Про дуальну форму здобуття вищої освіти в ЛНТУ."

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП 241 "Готельно-ресторанна справа" є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЛНТУ

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Підкритерій забезпечено

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті існують чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, особливо під час академічної мобільності. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО немає.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підкритерій в цілому забезпечено

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутність чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання залікових модулів (екзаменів), що визначено ЕГ. Представлені екзаменаційні білети не містять розподілу балів за видами завдань, що не дає можливості здобувачам ознайомитися з критеріями оцінювання. У контексті пункту 4.2, який передбачає своєчасне надання доступної та зрозумілої інформації всім учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту, та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, визначено відхилення від цих принципів. Виявлено, що відсутність чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання залікових модулів, становить недолік у практиці організації навчального процесу. У конкретному випадку, подані екзаменаційні білети не містять розподілу балів за різними видами завдань, що призводить до відсутності можливості для здобувачів ознайомитися з конкретними критеріями оцінювання. Це відхилення від принципів прозорості та чіткості визначення критеріїв оцінювання може створювати невизначеність та негативно впливати на здатність учасників освітнього процесу оцінювати свій академічний прогрес та виконання вимог навчальних завдань. Представники ЗВО запевнили, що виправили вказаний недолік та внесли зміни до білетів, де прописали критерії оцінки питань екзаменаційного білету (<http://surl.li/ntimw>).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Підкритерій в цілому забезпечено

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підкритерій в цілому забезпечено

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

В Університеті діє програма інтеграції в міжнародний освітній і науковий простір ЛНТУ (<https://bit.ly/3Lw8dti>). Програми подвійних дипломів на даній ОП відсутня.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У робочих програмах та силабусах ОК виявлено відсутність критеріїв оцінювання окремих видів робіт, в.т.ч. форми контрольних заходів за окремими видами робіт демонструють неспівпадіння з навчальним планом, а також відсутні критерії розподілу балів за виконання завдань.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів за ОП проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти галузі знань 24 "Сфера обслуговування", спеціальності 241 "Готельно-ресторанна справа" для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджений Наказом Міністерства освіти і науки України №26 від 05.01.21р.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня процедура оскарження оцінювання результатів навчання здобувачів під час поточного та модульного контролю у ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підкритерій забезпечено

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, в цілому, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Підкритерій забезпечено

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підкритерій забезпечено

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підкритерій забезпечено

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Підкритерій забезпечено

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Наявні фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Підкритерій забезпечено.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є сучасним та безпечним для життя та здоров'я здобувачів та працівників ЗВО.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Підкритерій забезпечено.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Внутрішні приміщення навчальних корпусів відповідно потреб маломобільних груп населення потребують дообладнання. Не формалізовані механізми надання усіх видів підтримки (освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна) здобувачам вищої освіти, у т.ч. підтримки осіб з особливими потребами, в т.ч. для умов дистанційного навчання.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємося з твердженням ЕГ, що структурні та комплексні помилки, неточності, опечатки, що було виявлено ЕГ під час проведення експертизи не дозволяють стверджувати, що у ЗВО не дотримуються визначених процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми не лише в частині покращення, а в базовій відповідності основних документів на ОП (НП, РПД і т.д).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

В університеті розроблений механізм врахування позицій здобувачів вищої освіти під час перегляду освітньої програми. Студенти засвідчили свою безпосередню участь в обговоренні ОП на засіданні проектної групи. Разом з тим, відповідно до звіту ЕГ, пропозиція здобувача Чижа І щодо внесення до блоку вибіркового ОК "Європейський досвід забезпечення безпеки праці" реалізована на ОП не була, в той час як обов'язкова (відповідно до ОП) ОК4 Стратегічний менеджмент та маркетинг HORECA за твердженням здобувачів є вибірковою.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

В цілому підкритерій забезпечено

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників даної ОП наразі відсутня у зв'язку з відсутністю випускників, але у ЗВО та на кафедрі існує практика підтримки зв'язків з випускниками спеціальності.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо відсутності якісного моніторингу системи забезпечення якістю ЗВО змісту та структури ОП та констатує наявність несвоєчасного реагування на виявлені недоліки. Серед виявлених недоліків найсуттєвішими є: - невідповідність НП ОП 2022 р Стандарту вищої освіти - розходження кредитів ОК у НП та ОП - розбіжності з навчальними планами, графіками навчального процесу, робочими програмами дисциплін та програмами практик

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної ОП проводиться вперше, але не враховані рекомендації попередніх акредитацій. Наприклад, при акредитації ОП "Харчові технології та ресторанне господарство" РВО "Магістр" були надані рекомендації за Критерієм 8 - Покращити ефективність побудованих процесів моніторингу якості ОП, за Критерієм 9 -

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Численні помилки, виявлені ЕГ в ОП 2022 року, а саме: наявність у списку вибіркового дисциплін обов'язкового компоненту; суцільні помилки у кількості годин на вивчення у кореляції з кількістю відведених кредитів на дану ОК; не вірно вказані форми підсумкового контролю – екзамен замість заліку; організація проходження практики здобувачів поза визначеним у НП періоді та багато іншого, на думку ГЕР, є свідченням відсутності в освітньому середовищі ЛНТУ сформованої високої культури контролю якості освіти та умов надання освітніх послуг, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В рамках освітньої програми "Готельно-ресторанна справа" констатується відсутність систематичної практики використання норм та процедур, що визначені внутрішніми нормативно-правовими актами Луцького національного технічного університету. У процесі проведення опитування учасники фокус-груп, а саме - здобувачі вищої освіти та представників органів студентського самоврядування, висловили підтвердження того, що Навчально-практичний центр (НПЦ) впроваджував заходи, метою яких було інформування про права студентів. Однак виявлено, що рівень обізнаності учасників щодо наявності та змісту внутрішніх нормативно-правових актів університету, а також ясність та розуміння процедур, які визначаються цими актами, був визначений як незадовільний.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР не погоджується з твердженням ЕГ щодо того, що обсяг та якість розміщеної інформації стосовно освітньої програми та си́лабусів (робочих програм навчальних дисциплін) обов'язкових компонентів ОП, а також наявність інформації про навчально-методичні ресурси ОП не забезпечують належного рівня знайомства із змістом підготовки для потенційних абітурієнтів та інших учасників освітнього процесу.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сайт ЛНТУ в цілому забезпечує механізм залучення стейкхолдерів для представлення їхніх пропозицій та зауважень.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендувати до початку 2024 року розмістити на веб-сайті університету інформацію про обговорення, зауваження і рекомендації до ОП попередніх років у вигляді порівняльної таблиці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Враховуючи критичні недоліки та зауважені, щодо структури, логічної послідовності дисциплін, практичної підготовки, програм практик, невідповідності стандарту вищої освіти та положенням ЗВО. ГЕР рекомендує провести повну реорганізацію та оптимізацію ОП "Готельно-ресторанна справа" зокрема, створити чітку логічну послідовність дисциплін та обов'язкових ОК, яка забезпечуватиме системність навчання та досягнення освітніх цілей. Розробити та впровадити програми практики та методичне забезпечення дисциплін, які забезпечують відповідність ОП на НП стандарту вищої освіти та положенням ЗВО №659 «Про практичну підготовку здобувачів вищої освіти у ЛНТУ»; №710 «Про організацію освітнього процесу в ЛНТУ»; №550 «Про навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за освітніми ступенями бакалавр, магістр, доктор філософії у ЛНТУ»

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує гаранту та проєктній групі продовжувати роботу щодо популяризації неформальної освіти серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує до початку 2024-2025 навчального року забезпечити та провести контроль за системним оновленням робочих програм навчальних дисциплін з урахуванням сучасних досягнень науки; розмістити на сайті ЗВО, каталог вибіркових дисциплін, де будуть не лише назви, але й силабуси навчальних дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує, чітко визначити та формалізувати правила оскарження оцінювання результатів навчання здобувачів під час поточного та модульного контролю.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує запровадити практику викладання нормативних дисциплін англійською мовою, у відповідності до пропозицій стейкхолдерів-роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує дообладнати приміщення навчальних корпусів засобами орієнтації для маломобільних груп населення, із врахуванням вимог ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ - до наступного засідання Вченої ради внести доповнення у відповідні нормативні документи у формі Положення ЗВО, де зазначити про посилення контролю відділом якості освітнього процесу, ліцензування та акредитації, а також гарантам ОП - за дотриманням чіткості навчального процесу, який має бути забезпечений у відповідності до єдиних вимог у ОП та РПД.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує проєктній групі проаналізувати практику застосування правил та процедур в межах ОП і привести її у чітку відповідність до вимог внутрішніх нормативно-правових актів ЛНТУ. Рекомендується оприлюднювати проєкт ОП не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми на офіційному веб-сайті ЗВО з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, а також створити можливість публікації у відкритому доступі

результатів громадських обговорень, де буде зазначено у вигляді таблиці врахування пропозицій та зауважень наданих стейкхолдерами для покращення проекту ОП у 2024 році.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА