

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>37226 Прикладна механіка</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>131 Прикладна механіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2023 р.

Справа № 2134/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Гавва Олександр Миколайович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Лобода Петро Іванович,

Науменко Олександр Артемович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Тараканов Аркадій Костянтинович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Чопівський Богдан Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Надія Ковальчук – представник ЗВО,

Панчук Віталій Георгійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37226</b>
Назва ОП	<b>Прикладна механіка</b>
Галузь знань	<b>13 Механічна інженерія</b>
Спеціальність	<b>131 Прикладна механіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Відповідає

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Результати анкетування науково-педагогічних працівників щодо цілей і програмних результатів навчання за ОНП не оприлюднені. За результатами обговорення пропозицій стейкхолдерів ухвалено зміни до змісту, обсягу та переліку ОК, а не до програмних компетентностей та результатів навчання, що послаблює освітню програму.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Відповідає

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Відповідає

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Вимоги Положення про організацію освітнього процесу в ЛНТУ встановлюють обсяг освітньої складової ОП «доктор філософії» 60-90 кредитів, виходячи з того, що обсяг ОП за ступенем ВО «доктор філософії» складає 120 кредитів (у тому числі дослідницька складова 30-60 кредитів), що є, за урахуванням відповіді ЛНТУ на проект висновку ГЕР, технічною помилкою ЛНТУ.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Дисципліна «Management of scientific and innovative projects» віднесена до дисциплін професійної підготовки, що не відповідає матриці, у відповідності з якою забезпечує 5 загальних і 3 фахових компетентності, так і змістовному наповненню. Недоліки структури ОНП, окремих ОК: Структурно-логічна схема ОНП 2023 не містить логічної послідовності вивчення ОК та їх зв'язку з науковою складовою, помилково вказана кількість ОК за семестрами перший-6, другий-6 замість реальної 7 і 5. В передмові ОНП вказано, що «розроблено групою забезпечення якості, як тимчасовий стандарт вищої освіти України підготовки доктора філософії за спеціальністю 131 Прикладна механіка», що не відповідає повноваженням вказаної групи. Термін дії ОНП вказано до 2023р., року, коли вона започаткована. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ЛНТУ тривалість канікул на навчальний рік не менше 8 тижнів, за ОНП 1-3 роки 7 тижнів, 4 рік – відсутні, сукупна тривалість теоретичного навчання не може бути менше 40 тижнів і перевищувати 44, за ОНП – 34 тижні. В науковій складовій ОНП вказано, що атестація здобувачів вищої освіти доктора філософії здійснюється в т.ч. постійно діючою спеціалізованою радою, в нормативних документах КМУ вказана лише разова спеціалізована вчена рада. В формі атестації здобувачів ОНП прописано, що атестація освітньої складової при складанні екзаменів і заліків проводиться комісією, склад якої затверджує ректор, що не підтверджено на думку ЕГ. Але всі ці недоліки за урахуванням відповіді ЛНТУ, є технічною помилкою.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Робочі програми ОК не в повній мірі забезпечують компетентності і програмні результати навчання передбачені освітньою програмою, але це сталося внаслідок саме технічних помилок, оскільки за змістом тем дисциплін відповідність має місце. Так, за матрицею відповідностей компетентностей ОК04 «Методологія та організація наукових досліджень» повинна забезпечувати СК3, проте вона відсутня в робочій програмі дисципліни, проте в ній наявні СК3 та СК4, які відсутні в матриці, аналогічна ситуація з ОК09 «Педагогічна практика» повинна забезпечувати СК6, СК2 та СК8, яких немає в РП, проте в ній є СК4, яка відсутня в матриці. За матрицею відповідності програмних результатів навчання ОНП ОК04 та ОК09 повинні кожна забезпечувати по 10 ПРН, а за РП забезпечує кожна лише по 5 ПРН. Невідповідності наявні і за ОК08 «Технологічне забезпечення якості виробів в машинобудуванні». Але, за відповіддю ЛНТУ стосовно проекту висновку ГЕР, і це підтверджено аналізом змісту оприлюднених робочих програм і окремих тем, має місце помилка технічного характеру.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Здобувачі беруть участі у формуванні каталогу вибіркових дисциплін і обирають більшістю голосів дві фахові дисципліни із семи можливих кафедрального переліку і одну дисципліну із загальноуніверситетського каталогу, що дає часткову обмеженість побудови індивідуальної освітньої траєкторії у відповідності до тематики дисертаційних робіт. Ряд вибіркових дисциплін (ПДВВд-131-1, ПДВВд-131-2 та інш.) в силабусах мають пре- і постреквізити, в той же час в п.4.1 Положення вказано, що вони повинні мати інваріантний характер. Але, певною мірою, це має технічні помилки, які повинні бути при перегляді усунені.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідає

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Відповідає

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній. Стандартом вищої освіти спеціальності 131 Прикладна механіка для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня та ОНП «Прикладна механіка» не передбачено надання професійної кваліфікації

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Відповідає

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Відповідає. У ЗВО розроблено «Концепція підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у ЛНТУ», «Дорожня карта реалізації концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у ЛНТУ»

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

В правилах прийому до аспірантури вказується можливість призначення додаткового фахового випробування, яка за фактом в ЛНТУ не застосовується

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Відповідає

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У загальному доступі зберігаються положення 697 і 745, які дублюють правила і процедури визнання РН неформальної освіти.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Відповідає

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Відповідає

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Відповідає

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Не надано конкретних прикладів зміни змісту освітніх компонентів на основі сучасних досягнень в науці, пропозицій здобувачів або роботодавців.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

При наявності всіх компонент міжнародної діяльності і інформованості здобувачі ОП в програмах академічної мобільності не задіяні.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

У робочих програмах, за виключенням «Іноземної мови за професійним спрямуванням» і «Іноземної мови за професійним спрямуванням» і «Філософії науки» за даною ОНП в розділі "Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання" дублюються всі можливі методи поточного оцінювання відповідно до Положення №710 без врахування особливостей кожної конкретної дисципліни.

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідає

#### **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає

#### **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Відповідає

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідає

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Відповідає

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Відповідає

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Відповідає

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

На сайті випускової кафедри не оновлена інформація про стажування 2023 року.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Відповідає

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

З огляду на рекомендації роботодавців щодо необхідності такого обладнання як: 2-х осьовий токарний верстат та 3-х осьовий фрезерний верстат для фрезерування розточки та інтерполяції по осям, можливий висновок про недостатню укомплектованість сучасними обладнанням, яке використовується в рамках ОНП

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Відповідає

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Відповідає

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Відповідає

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Відповідає

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

В ОНП вказано, що випускники мають придатність до працевлаштування на посадах за Національним класифікатором професій лише як доцент та науковий співробітник, що знижує реальні можливості випускників обіймати посади у виробничому секторі машинобудівної галузі та у освітній галузі.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Відсутня інформація про опрацювання пропозицій здобувачів і роботодавців за результатами анкетування щодо якості ОНП.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Відсутня інформація про опрацювання пропозицій роботодавців за результатами анкетування щодо якості ОНП.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Відповідає

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Відповідає

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитаційна експертиза освітньої програми проводиться вперше.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Відповідає

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

При оприлюдненні освітньої програми не вказується, що у стейкхолдерів є місяць або більше часу для надання зауважень та пропозицій і є ризик того, що рекомендації будуть надані вже після затвердження ОП та не будуть



враховані завчасно. Під час Громадського обговорення проєктів ОП вказано лише реквізити інформаційно обчислювального центру, що утруднює комунікацію між стейхолдерами і гарантом.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Відповідає

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Відповідає

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Не всі потенційні рецензенти, з досить широкого переліку вчених ЛНТУ, які працюють у даному напрямі, наданого гарантом ОНП "Прикладна механіка", мають публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача,

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

Відповідає

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Стан фактичної реалізації академічної мобільності аспірантів на даній ОНП має значні резерви покращення.

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Відповідає

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Відповідає

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

До 30 червня 2024р. розмістити у відкритому доступі результати анкетування науково-педагогічних працівників за ОНП, що дозволить більш ефективно враховувати їх побажання при формуванні цілей та ПРН ОНП. Залучити стейкхолдерів до удосконалення програмних результатів навчання та компетентностей, після чого узгоджувати з ними перелік та зміст дисциплін.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Під час перегляду ОНП у 2024р. оптимізувати перелік компетентностей та ПРН з метою уникнення їх дублювання. До 30 червня 2024р. усунути розбіжності у вказаному Положенні як із обсягу освітньої складової. При наступному перегляді ОНП в 2024р. перенести вказану ОК до дисциплін загальної підготовки. При наступному перегляді ОНП в 2024р. удосконалити структурно-логічну схему. При наступному перегляді ОНП в 2024р. усунути встановлені невідповідності ОНП діючим нормативним документам. До початку наступного 2024-2025н.р. усунути розбіжності між матрицями та РП ОК. До початку наступного 2024-2025н.р. забезпечити комплектування груп аспірантів із вивчення вибіркового дисциплін, виходячи із індивідуальної тематики наукової роботи, починаючи із 1 здобувача та залучати до формування каталогу вибіркового дисциплін наукових керівників, здобувачів, академічної спільноти, роботодавців, випускників із обговоренням доцільності включення ОК.

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Для однозначного трактування правил прийому на навчання на третьому освітньому рівні відповідно до фактично прийнятих процедур, вилучити із тексту Правил прийому норму призначення додаткового фахового випробування. Усунути дублювання правил і процедур визнання РН неформальної освіти в офіційних документах, які опубліковані сайті університету.

## **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Більш уважно і змістовно розглядати пропозиції пропозицій здобувачів або роботодавців стосовно змісту освітніх компонентів на основі сучасних досягнень в науці.

## **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Викладачам враховувати особливості змісту конкретної дисципліни при визначенні методів навчання і методів поточного контролю.

## **Критерій 6.** Людські ресурси

Вчасно актуалізувати інформацію на сайті кафедри.

## **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Провести цільову зустріч із підприємствами-роботодавцями, отримати рекомендації щодо обладнання, яке дозволить підвищити кваліфікаційний рівень здобувачів саме в даному напрямку та сформувати програму оновлення/доповнення матеріальної бази.

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

При наступному перегляді ОНП у 2024р. розширити перелік первинних посад, що може обіймати випускник ОНП згідно з Національним класифікатором професій. Під час перегляду та обговорення ОНП в 2024р. структурувати пропозиції роботодавців із зазначенням ухвалених рішень і їх опрацювання.

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

У розділі із формою зворотнього зв'язку, було б доцільно зазначити строки, в які бажано надати пропозиції та зауваження. При наступному Громадському обговоренні ОНП в 2024р. вказувати електронні реквізити гаранта ОП.

## **Критерій 10.** Навчання через дослідження

До терміну формування тимчасової СВР, для забезпечення наявності 3-х рецензентів звернути увагу керівництва ЗВО на посилення заохочення публікації НПП у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science, результати досліджень яких дотичні до тем наукових досліджень аспірантів. Протягом навчання за ОНП залучати аспірантів до участі у міжнародних дослідницьких та академічних проєктах.

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**