

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>35765 Управління персоналом та економіка праці</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>051 Економіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.03.2024 р.

Справа № 0159/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Бульбенюк Світлана Степанівна,  
Величко Олександр Петрович,  
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,  
Заславська Ольга Олександрівна,  
Кузьмук Ольга Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Лашко Олена Вікторівна,  
Нечітайло Ірина Сергіївна,  
Ніколаєв Дмитро Петрович,  
Орехова Тетяна Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Шубала Ірина Володимирівна – гарант ОП,  
Власенко Дмитро Олександрович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>35765</b>
Назва ОП	<b>Управління персоналом та економіка праці</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>051 Економіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета програми відповідає місії та стратегічним завданням ЛНТУ

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Мета програми має фокус на економіку праці та управління персоналом, що відповідає назві та змісту. Разом з цим, мета має чітко відповідати предметному полю спеціальності "Економіка", що передбачає ґрунтовну підготовку фахівця з економіки та його відповідну профілізацію. Тяжіння в бік спеціальності "Менеджмент" є прийнятним, але пріоритетом є виконання цілей, досягнення РН та формування компетентностей, передбачених стандартом спеціальності "Економіка"

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст програми чітко відповідає стандарту та заявленим цілям, логіка є обґрунтованою. ГЕР вважає позитивною практикою включення у зміст програми дисципліни "Фахові компетентності", яка передбачає знайомство з компетентнісним підходом до навчання та опанування спеціальних знань в предметному полі сучасної економіки. Разом з цим, ГЕР вважає, що у змісті цієї дисципліни варто розглядати також профіль та варіанти кар'єрних траєкторій випускників.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст програми та освітніх компонентів відповідає предметному полю спеціальності "Економіка", частково охоплює предметне поле спеціальності "Менеджмент". Разом з цим, ГЕР звертає увагу на недостатню увагу до сучасних трендів сфери економіки праці та управління персоналом на фоні переважання традиційних дещо застарілих підходів (варто посилити програму та формувати сучасні навички з ІТ-аналітики, управління продуктивністю працівників та команд, побудови корпоративних систем навчання, побудови ІТ-процесів в системі бізнес-процесів компанії тощо)

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Позитивним фактом є популяризація платформ для неформальної освіти та рекомендація їх апробувати в межах окремих дисциплін

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Робочі програми дисциплін містять достатню інформацію щодо цілей освітніх компонентів, є доступними для студентів. Разом з цим, ГЕР звертає увагу на такі потреби удосконалення методичного забезпечення ОК: 1) у сформульованні цілі дисципліни "Фахові компетентності" (а також в матеріалах на сайті) використано некоретний термін "управлінець персоналом"; передбачені теми комплексного індивідуального завдання не відповідають заявленим цілям дисципліни; 2) зміст дисципліни "Організація наукових досліджень в економіці" не містить матеріалу, який розкриває фахову специфіку досліджень, а також орієнтує студентів виключно на наукову діяльність, пов'язану з підготовкою наукових статей тощо, хоча більш актуальним та перспективним є запит на дослідницьку компетентність з боку бізнесу; 3) у змісті робочої програми ОК "Міждисциплінарний тренінг" не представлені види діяльності, що мають створювати умови для відпрацювання заявлених компетентностей.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР рекомендує орієнтувати студентів не стільки на участь у наукових заходах, скільки на формування дослідницької компетентності економіста, затребуваної бізнесом (аналітика, робота з гіпотезами, ідентифікація трендів, концептуалізація тощо)

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

У робочих програмах дисциплін «Економікс», «Ринок праці», «Статистика», «Управління персоналом», «Організація та нормування праці», «Цифрова економіка», «Служба управління персоналом», «Психологія управління» та інших ОК студентам рекомендовані для вивчення лише навчальні та/або наукові праці українських фахівців (лише подекуди перекладна література). Це значно обмежує можливості здобувачів для пізнання змісту освіти на основі міжнародних наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Позитивною практикою є чітка формалізація методів оцінювання (МО1-МО8), які застосовуються в межах ОК, проте спосіб та особливості застосування окремих методів не визначено у локальних нормативних документах. Використання уніфікованої шкали оцінювання для усіх освітніх компонентів не забезпечує умов для оцінювання в контексті змісту та цілей ОК, не орієнтує на оцінювання за результатами навчання. Шкали та критерії оцінювання за ОК "Фаховий тренінг", "Міждисциплінарна курсова робота", "Переддипломна практика", "Кваліфікаційна робота бакалавра", "Фахові компетентності" не відповідають цілям зазначених ОК, якими передбачено формування компетентностей студентів

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Кваліфікаційні роботи зберігаються в репозитарії університету, проте доступ зовнішніх користувачів потребує ускладненої реєстрації, що суперечить вимогам стандарту

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Добре структурований матеріал щодо політики та принципів академічної доброчесності представлений на сайті університету, а також є доступним для студентів у форматі Путівника для студента ([https://drive.google.com/file/d/1ck9S8zdfo\\_zuQwIWmYc7V9c7ZKOeTtpu/view](https://drive.google.com/file/d/1ck9S8zdfo_zuQwIWmYc7V9c7ZKOeTtpu/view))

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Показники відповідності академічної кваліфікації викладачів змісту дисциплін, що викладаються, є високими. Перевагою є наявність практичного досвіду за профілем дисциплін у викладачів, які співпрацюють з бізнесом в межах виконання досліджень на замовлення, консультування тощо (Шубалий О.М., Земко А.М., Косінський П.М., Дзясулич М.І., Нужна О.А.) ГЕР звертає увагу на резерв розвитку кадрового забезпечення програми - орієнтацію досвіду викладачів у бік предметного поля спеціальності "Економіка" та профілю програми (приклад - досягнення заявлених РН та компетентностей під час викладання дисципліни "Теорія ймовірностей" не забезпечується на достатньому рівні через відсутність відповідного досвіду викладача)

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Окремі факти залучення експертів до проведення аудиторних занять наведені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, проте переважають позааудиторні заходи, зорієнтовані на широку аудиторію здобувачів економічної освіти усіх трьох рівнів підготовки.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Усі викладачі програми вчасно підвищують кваліфікацію. Разом з цим, ГЕР звертає увагу на обмеженість фактів вибору викладачами програм підвищення кваліфікації, що прямо відповідають змісту дисциплін, що викладаються, а також враховують профіль програми й спеціальності

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Університет має взірцевий рівень організації комфортного та естетично й технічно оформленого простору для навчання й позааудиторної діяльності, який охоплює оснащені мультимедійною технікою аудиторії, сучасну бібліотеку з електронними ресурсами, електронний освітній портал, інституційний репозитарій, середовище арт-релаксації «ART-TELL-IYA», Центр медіації та психологічної підтримки, автоматизовану систему управління університетом тощо.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Зручним способом інформування студентів про особливості реалізації програми є путівник студента, який містить усі відомості про зміст програми, важливі для студента нормативні документи, опис ситуацій, у яких може знадобитися допомога з відповідними алгоритмами дій. В напрямі удосконалення можна порадити університету на етапі оновлення поточної версії використати для викладення матеріалу більш неформальну лексику й стилістику, інфографіку, залишити тільки ті документи, що реально можуть знадобитися студентам.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6** Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

*не застосовується*

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми



*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Сайт університету є сучасним, зручно організованим, містить адресно згруповану інформацію для широкого кола внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів - студентів, викладачів, адміністративного персоналу, абітурієнтів, партнерів-роботодавців, партнерів-дослідників, експертів з якості тощо. Інформація про програму представлена в повному обсязі

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. На етапі оновлення програми уточнити формулювання мети в напрямі орієнтації на предметне поле спеціальності "Економіка" 2. Проаналізувати актуальні вимоги роботодавців щодо особливостей реалізації hr-функції в компаніях на основі опису вакансій та сформулювати на цій основі перспективний профіль випускника

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. На етапі оновлення програми забезпечити умови для опанування студентами перспективних трендів спеціальності "Економіка" в цілому та її сегменту, пов'язаному з економікою праці та управлінням персоналом

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Провести аналіз змісту освітніх компонентів на предмет врахування перспективних трендів галузі 2. З 2024-2025 н.р., з метою розширення можливостей здобувачів для пізнання змісту освіти на основі міжнародних наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, рекомендувати для вивчення як українські, так і сучасні іноземні джерела інформації 3. Забезпечити умови для масового включення студентів та викладачів у міжнародний контекст розвитку спеціальності на основі використання інструментів е-інтернаціоналізації

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оновити підходи до оцінювання за освітніми компонентами в напрямі вимірювання ступеню досягнення результатів навчання та рівня сформованості компетентностей 2. Забезпечити доступ зовнішніх користувачів до кваліфікаційних робіт випускників в репозитарії університету (за усіма ОП)

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. До початку 2024/25 н.р. розробити план та забезпечити системне залучення експертів-практиків у сфері управління персоналом та економіки праці до викладання окремих тем та формування фахових компетентностей в межах освітніх компонентів програми 2. Під час розробки плану підвищення кваліфікації викладачів на 2024/25 н.р. передбачити збалансоване професійне зростання в напрямі розвитку викладацьких, управлінських (за потреби) та фахових (згідно з дисциплінами, профілем ОП та предметним полем спеціальності) компетентностей викладачів

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Чітко визначити рівні внутрішньої системи забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в межах програми з метою вчасного реагування на відхилення, зазначені у висновку ГЕР

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

-

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**