

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>39752 Середня освіта. Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.03.2024 р.

Справа № 0166/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Захаров Олексій Олексійович,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Москаленко Олена Іванівна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огністий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Надія – представник ЗВО,  
Мельничук Юлія Євгеніївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>39752</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта. Інформатика</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.09 Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Цілі ОП загалом відповідають місії та «Стратегії розвитку ЛНТУ», враховують тенденції розвитку ринку праці, визначаються з урахуванням позицій різних груп стейкхолдерів: роботодавців, здобувачів освіти та НПП. Роботодавці в рецензіях підтверджують цінність, важливість та актуальність цієї ОП (проте не всі рецензії мають дати, і важко встановити редакцію ОП). В ОП зазначені ступінь вищої освіти та кваліфікація: «Бакалавр освіти за спеціальністю «Середня освіта (Інформатика)», вчитель інформатики». Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП відповідно до п. 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту» та Національного класифікатора України ДК 003:2010 «Класифікатор професій» (2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти) уточнити професійну кваліфікацію, вказавши «вчитель інформатики закладу загальної середньої освіти». ГЕР погоджується з ЕГ і рекомендує переглянути наведений широкий список професій та професійних назв робіт в придатності до працевлаштування ОП.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

не застосовується

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

не застосовується

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для першого бакалаврського кваліфікаційного рівня. СК ОП у корелюють з загальними компетентностями «Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (Наказ Мінекономіки України №2736-20 від 23.12.2020).

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В цілому ОК, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему. Поряд з тим, відповідно до СЛС ОП (с.13) ОК 07 «Психологія» вивчається в 4 семестрі, а ОК 08 «Педагогіка» в 2 і 3 семестрах. Рекомендуємо запланувати вивчення ОК 08 після ОК 07, що виходить зі змісту обох ОК і увідповіднюється з п. 2.4. Передумов для вивчення дисципліни РП ОК 07 «Психологія»: «дисципліна «Психологія» є базовою для вивчення ряду дисциплін професійно-педагогічного спрямування» (с.4 РП ОК7). З урахуванням рекомендацій, висловлених у «Рішенні НАЗЯВО від 27.11.2019 р. з приводу гуманітарної складової освітнього процесу, дотримання мовного законодавства та інших законів України», рекомендуємо передбачити в ОП ОК історико-культурної складової, що поряд з ОК04 "Соціально-правові студії" забезпечить формування громадянської компетентності здобувачів освіти. В СЛС ОП (с.13) наявний ОК "Методика професійного навчання" (6 семестр), який не відображений ні в НП ні в переліку ОК ОП. ГЕР вважає, що не забезпечується формування СК 6 в частині «Здатність до формування колективу учнів...», оскільки в РП ОК 08 «Педагогіка», занадто широко подано історію педагогічної думки, проте недостатньо, на думку ГЕР, висвітлено сучасні підходи теорії виховання, форми, методи, питання діяльності класного керівника в НУШ, не розглянуті методичні аспекти формування колективу. В цілому в ОК 08 на вивчення теорії виховання відведено одну тему (Тема 5. «Процес виховання»). РП ОК 07 «Психологія» вміщує одну тему яка, не розкриває методичних аспектів проблеми (Тема 14. «Психологічні ефекти взаємодії людей у групах»). Аналіз РП ОК14 «Вікова фізіологія, гігієна та екологія», яка відповідно до п5. «Матриця відповідності ПК ОК» ОП забезпечує формування СК 6, дозволяє зробити висновок, що теж вказана частина не забезпечується. ОК 11 «Основи наукових досліджень» викладаються у 8 семестрі, а курсові роботи - у 3, 5, 6 семестрах, що на думку ГЕР ускладнює участь здобувачів вищої освіти у роботі наукових гуртків, написання студентських наукових робіт. Рекомендуємо ОК11 перенести в 2 або 3 семестр. Ґрунтуючись на аналізі змісту РП ОК, вважаємо, що не забезпечується ПРН 5 в частині «Вибирає відповідні форми та методи виховання учнів ... в позакласній роботі; аналізує динаміку особистісного розвитку учнів...» ОК21 Комп'ютерні технології у навчальному процесі, ОК22 Методика викладання інформатики, ОК26 Креативні технології навчання. Поряд з тим ОК 33 «Фаховий тренінг» передбачає в завданнях «складання сценарію виховного заходу; аналіз виховного заходу...», але не зрозуміло зі змісту РП ОК ОП в яких ОК формуються необхідні компетентності здобувачів освіти. Рекомендуємо відобразити в змісті наявного/их обов'язкових ОК чи ввести окремий/і ОК де передбачити методичну підготовку з виховної роботи. Рекомендуємо увідповіднити формулювання ЗК 9 в частині «конструктивно та безпечно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу», або включити до переліку СК.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Співвідношення навчальних дисциплін інформатичного циклу (більше 80 кредитів) та психолого-педагогічного і методичного циклів (разом 30-40 кредитів) не є паритетним. Рекомендуємо збільшити кредитний обсяг існуючих ОК (методика навчання інформатики тощо) та/або ввести додаткові ОК психолого-педагогічного і методичного циклів (методика виховної роботи, методика позаурочної діяльності з інформатики тощо), що забезпечить систему ОК, яка в сукупності дозволить досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. В змісті ОП не уточнений рівень базової загальної середньої освіти, рекомендуємо відобразити відповідний рівень в меті ОП, в інтегральній компетентності, в СК та ПРН ОП і у змісті РП ОК, що передбачено першим бакалаврським рівнем вищої освіти. Так, наприклад: ОК07 «Психологія» містить теми: «Тема 7. Психологічні особливості розвитку молодшого школяра Тема 9. Психологія ранньої та зрілої юності» тощо. Зміст ОК22 «Методика викладання інформатики» також потребує звуження і відображення специфіки методики навчання інформатики саме рівня базової загальної середньої освіти (н-д: Тема 2. Цілі та завдання шкільного курсу інформатики. Особливості шкільного курсу інформатики. Стандарт шкільної освіти з інформатики. Змістові лінії курсу інформатики...» (с.6 РП ОК22), тощо. Робочою програмою ОК36 «Педагогічна практика» передбачено: «У 7-му семестрі здобувачі проходять практичну підготовку на базі початкової школи, у 8-му – у середній та старшій ланці школярів» (с.7 РП ОК36). Рекомендуємо увідповіднити терміни та їх визначення поданим в Законі України, наприклад: «...середній та старшій ланці школярів» Тема 4 ОК8 Педагогіка (Методи, форми і засоби навчання) у своєму змісті ознайомлює здобувача із методами та засобами навчання, проте форми навчання не розглядаються зовсім. Рекомендуємо передбачити цілісне вивчення теорії навчання в ОК8 Педагогіка.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ЕГ зазначає що за цією ОП передбачено 5 видів практик (30 кредитів): ОК32 Ознайомча практика (ознайомлення з нормативно-правовими документами, що регламентують освітній процес у ЗЗСО, та особливостями організації навчального процесу з інформатики), (2 тижнів у II семестрі (3 кредити)) на базі кафедри цифрових освітніх та технологій ЛНТУ. ОК33 Фаховий тренінг (2 тижнів у IV семестрі (3 кредити) на базі факультету цифрових, освітніх та соціальних технологій. ОК34 Навчальна (пропедевтична) практика відбувається на базі ЗЗСО (2 тижні, V семестр), ОК35 Технологічна практика призначена для оперування здобувачами сучасними методами, формами організації і технічними засобами в області використання комп'ютерних технологій у закладах освіти та на виробництві (4 тижні на 3-му курсі). ОК36 Педагогічна практика створює умови для оволодіння вміннями та навичками комплексного підходу до навчально-виховної роботи вчителя інформатики в школі (4 і 8 тижнів відповідно у 7 і 8 семестрах). Підтримуємо групу розробників у створенні наскрізної системи практик, рекомендуємо змінити бази практик в ОК 32, 33 на ЗЗСО (рівень базової загальної середньої освіти) для ознайомлення здобувачів освіти з особливостями освітнього процесу ЗЗСО, педагогічної професії і формування відповідних СК і ПРН. В ОК33 «Фаховий тренінг» наявна суттєва неузгодженість в «Меті» і «Методах навчання і оцінювання». Так, мета визначена як «... удосконалення навичок з програмування; розробки, налагодження та тестування програмних продуктів і їх професійного використання; ...забезпечення єдності теоретичного та практичного навчання здобувачів вищої освіти у питаннях експлуатації інформаційних систем різного призначення...» (с.3 РП ОК33), а в той час методи навчання і оцінювання «складання плану-конспекту уроку; аналіз уроку; проведення уроку; складання сценарію виховного заходу; аналіз виховного заходу; проведення виховного заходу» (с.8 РП ОК33). В РП ОК34 «Навчальна (пропедевтична) практика» не вказані бази практик ЗЗСО (рівень базової загальної середньої освіти). Завданнями цього виду практики передбачено опанування компетентностями вчителя інформатики: «...розробляти календарне планування, конспекти уроків з інформатики; тестові завдання; складати контрольні завдання та запитання до кожної теми уроку», а метою навчальної (пропедевтичної) практики передбачено підготовка до здійснення «... функцій викладача» (с.3 РП ОК34).

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання**

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рекомендуємо посилити інформування здобувачів на ОП про можливі програми академічних обмінів у ЗВО та активізувати залучення студентів на ОП до участі у програмах академічної мобільності, зокрема міжнародної, запровадивши з 2024-25 навчального року практику викладання фахових дисциплін англійською мовою.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Рекомендована література ОКЗЗ «Фаховий тренінг» містить джерела з методології наукових досліджень.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

В програмі атестаційного екзамену з 49 тем наявні 6 тем методичного характеру: змістовий модуль «Методика викладання інформатики» (Тема 30. Загальна методика навчання інформатики, Тема 31. Фахова діяльність вчителя інформатики в школі, Тема 32, 33. Методика вивчення предметних змістових ліній шкільної інформатики); змістовий

модуль «Креативні технології навчання» (Тема 38. Психолого-педагогічні основи формування творчої особистості, Тема 39. Методичні особливості проектування креативних педагогічних технологій). Рекомендуємо розширити перелік завдань атестаційного екзамену методичного та психолого-педагогічного змісту, що дозволить встановити досягнення ПРН 1, 3-6, 12, 13, 23 здобувачами вищої освіти.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Рекомендуємо сприяти підвищенню академічної кваліфікації НПП за профілем дисциплін (ОК 8, 32-36), які вони забезпечують на ОП «Середня освіта. Інформатика», їх публікаційної активності у фахових виданнях з тематики дисциплін, активізації підготовки та видання метод. рекомендацій, навчальних посібників для забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**



*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до**

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

- під час наступного перегляду ОП відповідно до п. 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту» та Національного класифікатора України ДК 003:2010 «Класифікатор професій» (2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти) рекомендуємо уточнити професійну кваліфікацію, вказавши «вчитель інформатики закладу загальної середньої освіти»; - переглянути наведений широкий список професій та професійних назв робіт в придатності до працевлаштування ОП; - увідповіднити формулювання ЗК 9 в частині «конструктивно та безпечно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу», або включити в перелік спеціальних (фахових) компетентностей. - продовжити вивчати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм і враховувати його у визначенні цілей ОП та формулюванні ПРН; - в рецензіях наступної редакції ОП вказати дати отримання;

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

- збільшити кредитний обсяг існуючих ОК (методика навчання інформатики тощо) та/або ввести додаткові ОК психолого-педагогічного і методичного циклів (методика виховної роботи, методика позаурочної діяльності з інформатики тощо); - в проєкті ОП розширити історико-культурну складову в ОП; - рекомендуємо змінити послідовність вивчення ОК 07 і ОК 08, ОК11 «Основи наукових досліджень» перенести в 2 або 3 семестр; - забезпечити формування СК 6 в частині «здатність до формування колективу учнів...»; - відобразити в змісті наявного/их обов'язкових ОК чи ввести окремий/і ОК, де передбачити методичну підготовку здобувачів освіти до виховної роботи на рівні базової загальної середньої освіти, забезпечити цілісне вивчення теорії навчання в ОК8 Педагогіка; - відобразити рівень базової загальної середньої освіти в меті ОП, в ІК, СК та ПРН ОП і у змісті РП ОК;

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- посилити інформування здобувачів на ОП про можливості програми академічних обмінів у ЗВО та активізувати залучення студентів на ОП до участі у програмах академічної мобільності, зокрема міжнародної, запровадивши з 2024-25 навчального року практику викладання фахових дисциплін англійською мовою

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- увідповіднити літературні джерела РП ОК33 «Фаховий тренінг» змісту ОК; - додати в списки літературних джерел робочих програм ОК роботи ННП що забезпечують відповідні ОК; - продовжувати вдосконалювати форми та методи освітнього процесу відповідно до особливостей ОП;

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- розширити перелік завдань атестаційного екзамену методичного та психолого-педагогічного змісту, що дозволить встановити досягнення ПРН 1, 3-6, 12, 13, 23; - продовжувати популяризувати академічну доброчесність, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП;

**Критерій 6. Людські ресурси**

- сприяти підвищенню кваліфікації НПП за профілем дисциплін (ОК 8, 32-36), які вони забезпечують на даній ОП, їх публікаційної активності, підготовки та видання метод. рекомендацій, навчальних посібників тощо; - рекомендуємо продовжувати практику запрошення до читання гостьових лекцій НПП з інших вітчизняних та зарубіжних ЗВО; - стимулювати участь НПП у міжнародних наукових проєктах, Erasmus + програмах;

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору з метою створення безпечного та інклюзивного середовища та психологічної підтримки здобувачів освіти та НПП, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів; - продовжувати залучати кошти для оновлення матеріально-технічної бази, за рахунок участі у державних та зарубіжних проєктах;

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

- рекомендуємо популяризувати можливість студентського самоврядування ініціювати проведення опитувань здобувачів вищої освіти на важливі для них теми, з метою забезпечення вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми;

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

- залучити роботодавців, випускників, інших учасників академічної спільноти до розробки запитань анкети опитування про якість ОП Середня освіта (Інформатика). - періодично висвітлювати результати громадського обговорення, пропозицій стейкхолдерів задля можливості ознайомлення зацікавлених сторін.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**