

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Луцький національний технічний університет
Освітня програма	13271 Прикладна механіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	131 Прикладна механіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2024 р.

Справа № 0375/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Бондаренко Олександр Валентинович,

Гавва Олександр Миколайович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Четвержук Тарас Іванович – гарант ОП,

Куликовський Руслан Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Луцький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13271
Назва ОП	Прикладна механіка
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	131 Прикладна механіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми "Прикладна механіка" чітко сформульовані і відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Цілі корелюють зі стратегічними цілями ЛНТУ і враховують потреби ринку та заінтересованих сторін.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Урахування пропозицій роботодавців здійснено лише шляхом змін в каталозі вибіркових дисциплін, що не гарантує їх реалізацію під час здійснення освітньої діяльності.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Програмні результати навчання формально визначені і повторюють формулювання стандарту без додавання специфіки або додаткових аспектів, важливих для реалізації на практиці.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 131 "Прикладна механіка" і дозволяє досягти визначених результатів навчання. Зазначено, що освітня програма включає компоненти, які забезпечують набуття компетентностей, визначених стандартом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Виявлено логічну непослідовність вивчення окремих освітніх компонентів. Структурно-логічна схема освітньої програми представлена у вигляді таблиці, що не дозволяє встановити якісні зв'язки між окремими освітніми компонентами.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відсутні освітні компоненти, які забезпечують вивчення біомеханічних систем та комплексів, процесів їх конструювання, виготовлення, дослідження та експлуатації, задекларованих в описі освітньої програми.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідає

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідає

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідає

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Однакова кількість кредитів (5 ЄКТС) для усіх освітніх компонентів, що не завжди реалістично відображає навчальне навантаження для досягнення цілей та програмних результатів навчання.. Недостатнє забезпечення студентоцентрованого підходу при визначенні співвідношення кількості аудиторних годин та часу на самостійну підготовку.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідає

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Вузькоспрямований зміст завдань фахових випробувань, орієнтований на 5 навчальних дисциплін, що може обмежувати можливості абітурієнтів, які бажають скористатися правом перехресного вступу. Часткова невідповідність широкого спектра вимог до рівня підготовки вступників і переліку навчальних дисциплін, які взято за базу для формування тестових питань.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Через відсутність академічної мобільності здобувачів не підтверджено застосування механізмів визнання результатів навчання, отриманих як у вітчизняних, так і в іноземних закладах освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Встановлені правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, містять обмеження та не дозволяють зарахувати результати навчання як окремі теми або змістові модулі освітнього компоненту на основі отриманих сертифікатів. Це становить часткову невідповідність виконання вимог підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання відповідають цілям та результатам освітньої програми, враховуючи студентоцентризований підхід і принципи академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Учасникам освітнього процесу надається доступна та зрозуміла інформація про програму навчання, порядок та критерії оцінювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує інтеграцію навчання та досліджень, сприяючи залученню студентів до наукових проєктів.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі регулярно оновлюють зміст освітньої програми, опираючись на сучасні наукові досягнення та практики.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження тісно пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Документація з описом форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання детально регламентована і доступна здобувачам освіти.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів відбувається відповідно до стандарту вищої освіти та включає чіткі процедури перевірки на плагіат та публічного захисту кваліфікаційних робіт.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Встановлено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, доступні всім учасникам освітнього процесу, що гарантує об'єктивність оцінювання та включає процедури оскарження.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Заклад має встановлену політику та стандарти дотримання академічної доброчесності, використовує програму "Unicheck" для перевірки робіт на плагіат, та активно популяризує принципи академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Висока кваліфікація викладачів і їх науково-педагогічний досвід забезпечують досягнення цілей освітньої програми.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів встановлені чітко і забезпечують високий рівень професіоналізму.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці активно залучаються до освітнього процесу, хоча вказано про обмежену участь у практичних аспектах навчання через складну суспільно-політичну ситуацію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Зауваження щодо не підтвердженого залучення діючих професіоналів-практиків до аудиторних занять. Вказується на проведення гостьових лекцій та інших зовнішніх заходів.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Заклад активно сприяє професійному розвитку викладачів через різноманітні програми та можливості для стажування.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЛНТУ має систему матеріального та нематеріального стимулювання викладачів, яка враховує їх наукову та професійну активність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база, бібліотечні та інформаційні ресурси забезпечують необхідні умови для досягнення освітніх цілей програми.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Забезпечено безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що необхідні для навчання та наукової діяльності.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним та комфортним для здобувачів вищої освіти, забезпечуючи їх потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Здобувачі вищої освіти отримують необхідну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Осіб із особливими освітніми потребами за час реалізації програми не було, але вказано, що забезпечено необхідні умови для доступності освіти таким особам.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Існує чітка та зрозуміла політика вирішення конфліктних ситуацій, яка дотримується в процесі реалізації освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЛНТУ впроваджує чіткі процедури для розробки, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм, що демонструє зобов'язання університету до постійного підвищення якості освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі активно залучаються до процесу перегляду програми через структури студентського самоврядування, а їхні позиції враховуються при внесенні змін до програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Необхідно забезпечити покращення у здобувачів володіння сучасними CAD технологіями. Це підкреслює важливість врахування потреб роботодавців при оновленні змісту освітніх програм.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Наявна інформація про траєкторії кар'єри випускників не надає чіткої картини щодо їх успіху. Підкреслюється потреба в більш детальному та структурованому зборі даних про кар'єрне просування випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Рекомендації щодо удосконалення програми свідчать про існуючу систему виявлення та усунення недоліків, але конкретні приклади заходів, вжитих для усунення недоліків, не вказані.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЛНТУ бере до уваги результати зовнішнього забезпечення якості, включаючи зауваження та пропозиції від попередніх акредитацій, для удосконалення освітньої програми.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЛНТУ сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми, залученню усіх зацікавлених сторін до її вдосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначені в низці нормативно-правових актів, які є доступними на офіційному сайті університету, забезпечуючи прозорість їх виконання.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад активно залучає заінтересовані сторони до процесу перегляду освітніх програм, оприлюднюючи проєкти на своєму сайті для збору пропозицій та зауважень.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відсутня інформація про проєкт освітньої програми на 2024 рік, що може свідчити про потребу у подальшому покращенні процедури оприлюднення актуальної інформації про освітні програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Забезпечити не лише формальне урахування змін за пропозиціями роботодавців у каталозі вибіркових дисциплін, а й гарантувати їх реалізацію в процесі освітньої діяльності, щоб забезпечити випускників необхідними навичками та знаннями. Розробити та інтегрувати додаткові програмні результати навчання, що враховують специфіку галузі, інноваційні технології та потреби конкретних підприємств, а також забезпечити, щоб ці результати були не лише формально визначені, а й мали практичне застосування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Особлива увага повинна бути приділена підвищенню якості зв'язку між окремими освітніми компонентами, щоб забезпечити логічну послідовність і зв'язність навчального процесу, а також розробці та інтеграції компонентів, які охоплюватимуть усі заявлені в програмі об'єкти діяльності. Крім того, важливо звернути увагу на диференціацію навчального навантаження залежно від складності та значимості освітніх компонентів для досягнення заявлених цілей програми. Це може передбачати відрізняльну кількість кредитів для різних дисциплін, що відобразить їх внесок у формування загальних та спеціальних компетентностей здобувачів. Додатково, забезпечення

студентоцентрованого підходу у процесі планування навчального навантаження та вибору освітніх компонентів сприятиме більш ефективному засвоєнню матеріалу студентами та їхньому загальному задоволенню освітнім процесом. Наостанок, активізація дуальної форми освіти може стати одним із напрямків розвитку освітньої програми, що дозволить здобувачам вищої освіти отримати практичний досвід роботи в індустрії вже під час навчання, що позитивно вплине на їхню професійну компетентність та зайнятість після закінчення вишу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Переглянути та удосконалити правила та процедури, пов'язаних із прийомом на навчання, академічною мобільністю та визнанням результатів неформальної освіти, з метою забезпечення більшої гнучкості, доступності та відповідності сучасним освітнім вимогам.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжити подальший розвиток та вдосконалення практик навчання і викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжити моніторинг і подальше удосконалення контрольних заходів оцінювання здобувачів вищої освіти та питання академічної доброчесності в ЛНТУ

Критерій 6. Людські ресурси

Підвищити залучення професіоналів-практиків безпосередньо до навчального процесу. Це могло б збагатити досвід студентів та забезпечити більшу практичну спрямованість освітньої програми. Подальше зміцнення зв'язку з індустрією та розширення можливостей для практичної підготовки студентів через залучення фахівців з реального сектору економіки можуть сприяти ще більшій відповідності освітнього процесу потребам сучасного ринку праці. Це також відповідає сучасним тенденціям у вищій освіті, де практичні навички та знання, здобуті безпосередньо в процесі співпраці з представниками бізнесу, вважаються надзвичайно цінними.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується продовження праці над доступністю освіти для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема через розширення інфраструктурних можливостей та надання більш широкого спектру підтримки та ресурсів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити процедури збору даних про кар'єрний розвиток випускників та більш детальне врахування потреб роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Удосконалити процедуру публікації інформації про оновлення та перегляд освітніх програм, щоб забезпечити актуальність (своєчасність) даних та можливість для широкого кола учасників вносити свій внесок у процес їх оновлення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ