

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Луцький національний технічний університет
Освітня програма	9747 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.05.2024 р.

Справа № 0598/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,
Антонюк Олена Ростиславівна,
Антюшко Дмитро Петрович,
Бачо Роберт Йосипович,
Вагонова Олександра Григорівна,
Загірняк Денис Михайлович,
Коваленко Юлія Михайлівна,
Лаврененко Валентина Віталіївна,
Люта Ольга Василівна,
Рак Михайло Ігорович,
Фесенко Валерія Валеріївна,
Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Луцький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9747
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Ознайомлення з ОНП, статутними документами ЗВО дозволяє підтвердити чіткість цілей, їх відповідність місії та стратегії ЗВО. Наведені ЕГ факти щодо унікальності ОПП в частині її орієнтації на іншомовні компетентності, облік ЗЕД та проектної діяльності ГЕР підтверджує. Але ГЕР не погоджується з віднесенням до унікальності програми знань в сфері міжнародних стандартів обліку, оскільки це передбачено ПРН, встановлених стандартом (зокрема ПРО9), а також із фразою "Особливістю ОП також є постійне її удосконалення, що підтверджено під час зустрічі з керівництвом та менеджментом, зі здобувачами, стейкхолдерами та випускниками", оскільки удосконалення ОПП не може бути її особливістю, а є необхідним чинником забезпечення її відповідності потребам стейкхолдерів, розвитку спеціальності, ринку праці тощо. Також ГЕР звертає увагу, що в ОПП некоректно включена посада в розділі "Придатність до працевлаштування", а саме: 2320 Викладачі середніх навчальних закладів. Згідно Закону України "Про повну загальну середню освіту" <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text> на посади педагогічних працівників приймаються особи, які мають педагогічну освіту, вищу освіту та/або професійну кваліфікацію (п. 1, ст. 22), відповідно магістри з обліку і оподаткування не мають право займати дану посаду. Щодо зазначення посади 2310 Викладачі університетів та вищих навчальних закладів, то ГЕР погоджується з можливістю її вказання в ОПП, оскільки враховуючи вимоги професійного стандарту "Викладач ЗВО" https://mon.gov.ua/storage/app/media/pto/standarty/2021/03/25/Standart%20na%20ohrupu%20profesiy_Vykladachi%20zakladiv%20vyshchoyi%20osvity_25.03.pdf (розділі 1.9 "Умови допуску до роботи") для асистентів та викладачів йде мова виключно про наявність освітнього ступеня магістра у галузі знань відповідно до профілю викладання.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Наведені факти та докази в звіті ЕГ підтверджують врахування позицій стейкхолдерів при її проектуванні.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Наведені факти та докази в звіті ЕГ, ознайомлення з ОПП та змістом ОК дозволяє підтвердити коректне врахування тенденцій розвитку спеціальності 071, ринку праці, галузевого, регіонального аспекту та досвід аналогічних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП дозволяє досягти результати навчання визначені СВО. Додатковий ПР20 повністю забезпечений додатковими темами, які розкривають не лише питання обліку, оподаткування, контролю зовнішньоекономічної діяльності, а і грантової діяльності. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що оскільки був введений додатковий результат навчання необхідно було б включити матрицю відповідності ЗК, СК та ПР, аби продемонструвати, з якими ЗК та СК має зв'язок даний додатковий результат навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП та її структура відповідає вимогам Закону України "Про вищу освіту" та стандарту другого (магістерського) рівня галузі знань 07, спеціальність 071. ГЕР погоджується з рекомендацією заміни програмного забезпечення. Також ГЕР рекомендує розширити перелік програмного забезпечення шляхом використання програмних продуктів з шматного середовища або демоверсій, розглянути можливість отримання програми Master, яка пропонується розробниками за символічну плату для ЗВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Ознайомлення з ОПП, змістом ОК та фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити чіткість та логічність структури ОПП, можливість досягти заявлених РН. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо уточнення матриць відповідностей в частині відображення зв'язку між ОК та РН, ЗК, СК. Ці рекомендації спрямовані виключно на підсилення забезпечення конкретних РН, ЗК або на формальне зазначення взаємозв'язку, який фактично є через наповнення ОК, але не вказаний в матрицях.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За результатами ознайомлення зі змістом ОПП, ОК та фактами, наведеними в звіті ЕГ, ГЕР підтверджує відповідність ОПП предметній області.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, які фактично застосовуються.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП та НП передбачають достатню практичну підготовку у вигляді переддипломної практики обсягом 9 кредитів, яка підсилена методами навчання під час викладання ОК, включенням до навчального плану курсової роботи з організації бухгалтерського обліку.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені широкі можливості для набуття магістрами необхідних соціальних навичок, які відповідають вимогам до 7-го рівня НРК.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Ознайомлення з НП підтверджує висновок ЕГ щодо реалістичності та оптимальності фактичного навантаження здобувачів. Але ГЕР звертає увагу, що враховуючи

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР відмічає створені в ЛНТУ інституціональні засади щодо організації дуальної форми освіти. Але ГЕР вважає, що відсутність дуальної форми освіти на даній ОПП не може розглядатися як недолік або слабка сторона (зазначено в звіті ЕГ), зважаючи на відсутність законодавчих норм щодо її обов'язковості. Разом з тим, повністю підтримує ЕГ щодо рекомендації із вивчення можливостей запровадження дуальної форми, що може стати додатковою конкурентною перевагою ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Ознайомлення з сайтом та документами з вступної компанії дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо чіткості та зрозумілості, недискримінаційності Правил прийому. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності оприлюднення саме програми Індивідуальної усної співбесіди з іноземної мови, але рекомендує сконцентруватися на Правилах прийому 2024 року.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Ознайомлення з механізмом прийому, змістом індивідуальних усних співбесід, фахового іспиту (для вступників на основі ОС магістра/спеціаліста), фактами в звіті ЕГ дозволяє підтвердити врахування особливостей ОПП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми положеннями дозволяє підтвердити чіткість та зрозумілість правил та процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. ЕГ підтверджено відсутність таких прецедентів на ОПП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми положеннями дозволяє підтвердити чіткість та зрозумілість правил та процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. ЕГ підтверджено застосування таких процедур на ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Ознайомлення з робочими програмами ОК, фактами та доказами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити різноманітність застосованих форм і методів навчання, які відповідають потребам здобувачів, враховують академічну свободу НПП і в сукупності дозволяють досягти РН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Ознайомлення з сайтом ЗВО, фактами та доказами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити доступність здобувачів до інформації про зміст навчання, РН, критерії оцінювання через опублікований інформаційний довідник, доступ до Moodle та репозитарій з розміщеним методичним забезпеченням, особисті зустрічі здобувачів із НПП та гарантом.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Ознайомлення з сайтом ЗВО та фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує наявність дослідницької компоненти в освітньому процесі за цією ОПП (наукові гуртки, участь в конкурсах наукових робіт, круглих столах, конференціях, проведення дослідження в межах затверджених НДР кафедри).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Факти, представлені в звіті ЕГ, та ознайомлення зі змістом робочих програм підтверджує їх відповідність сучасним практикам спеціальності. Але ГЕР звертає увагу на необхідність включення в список рекомендованої літератури окремих ОК джерел, які є критично необхідними для опанування даної дисципліни і досягнення закріплених за нею РН. Так, в робочій програмі з ОК "Організація і методика контролю та аудиту" серед літератури відсутня згадка та посилається на три частини Міжнародних стандартів контролю якості, огляду, надання впевненості та супутніх послуг (переклад на українську мову 2018 року, англomовний варіант 2022 року на сайті IAASB).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Факти, наведені в звіті ЕГ, підтверджують реальність процесів інтернаціоналізації в ЛНТУ, факультеті, кафедрі, їх зв'язок з ОПП (участь НПП та гаранта в програмах академічної мобільності, зарубіжних програмах підвищення кваліфікації, стажуваннях).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Ознайомлення з фактами та доказами, наведеними в звіті ЕГ, робочими програмами з ОК дозволяє підтвердити зрозумілість, чіткість контрольних заходів, можливість перевірки досягнутих РН.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма та процедури атестації (публічний захист кваліфікаційної роботи) повністю відповідають стандарту. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо забезпечення оприлюднення кваліфікаційних робіт через репозитарій ЛНТУ.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів чіткі, зрозумілі, забезпечують об'єктивність, що підтверджено ознайомленням із внутрішніми та фактами зі звіту ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Ознайомлення з внутрішніми документами ЛНТУ, сайтом, фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити: 1) наявність політик та процедур дотримання академічної доброчесності; 2) проведення заходів, обговорень в етики та академічної доброчесності; 3) перевірку кваліфікаційних робіт на унікальність.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Ознайомлення з інформацією таблиці 2 відомостей самооцінювання, профілями НПП в наукометричних базах та на сайті ЛНТУ дозволяє підтвердити в цілому повну відповідність кваліфікації НПП вимогам п.35-38 Ліцензійних умов, а також можливість забезпечити досягнення цілей та ПРН ОПП. ГЕР відмічає як позитивну практику (яка в більшій мірі стосується критерію 9 "Публічність і прозорість" - наявність окремого сайту, на якому за допомогою фільтрування за кафедрами та абеткою можна переглянути повну інформацію про НПП, наприклад, <https://rating2.lntu.edu.ua/uk/kuzmakolegivanovich> (біографію, освіта, досвід роботи, досвід проектної діяльності, наукові інтереси, публікації, ліцензійні пункти з витягом картки викладача з системи ЄДЕБО, посилання на профілі в усіх базах, CV в форматі Europass).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Ознайомлення з процедурою конкурсного добору та фактами, представленими в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити його прозорість та спрямованість на забезпечення необхідного рівня кваліфікації та професіоналізму НПП для реалізації освітньої програми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Ознайомлення з фактами, представленими в звіті ЕГ та сайтом (новини та перелік заходів), дозволяє підтвердити факти долучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу (практика, обговорення ОПП, рецензування, голови ЕГ, гостьові лекції, практичні заняття, інші заходи).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Ознайомлення з фактами, представленими в звіті ЕГ та сайтом (новини та перелік заходів) дозволяє підтвердити долучення роботодавців до аудиторних занять, гостьових відкритих лекцій, практичних занять).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Наведені в звіті ЕГ факти та докази підтверджують, що ЗВО організаційно (створення Центру досконалості викладання), інформаційно (безоплатний доступ ресурсів) сприяє професійному розвитку викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Наведені в звіті ЕГ факти та докази підтверджують наявність заходів матеріального і морального заохочення, що стимулює розвиток викладацької майстерності. ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо доцільності удосконалення рейтингу НПП для врахування галузі знань та наукового напрямку НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують наявність достатніх ресурсів, в т.ч. програмне забезпечення, необхідних для провадження ОПП за спеціальністю 071. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо заміни програмного продукту. Також ГЕР рекомендує розширити перелік використовуваних програмних продуктів, доповнивши їх демоверсіями, програмними продуктами хмарного середовища, розглянути можливість придбання програми Master Бухгалтерія, яка пропонується розробниками за символічно плату ЗВО.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ підтвердила можливість безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів для НПП та здобувачів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують безпечність освітнього середовища.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ наведені достатні докази щодо створених умов в ЛНТУ, які надають різнопланову підтримку для здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтверджено створені умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розширення інформації щодо системи супроводу на сайті ЛНТУ, відкоригувати розміщення кнопки виклику для осіб з обмеженими можливостями.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми документами ЛНТУ дозволяє підтвердити наявність процедур вирішення конфліктних ситуацій, які є чіткими, зрозумілими та такими, що фактично можуть бути реалізовані.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують дотримання процедур розробки, затвердження, моніторингу та перегляду ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтверджено участь здобувачів в перегляді ОПП через участь у вчених радах, комісії з якості вищої освіти, опитування. ГЕР рекомендує розглянути можливість долучення здобувачів до розробки ОПП на постійній основі шляхом долучення до роботи групи забезпечення ОП в статусі стейкхолдера тощо.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ підтверджено участь роботодавців у процедурах перегляду ОПП та забезпечення її якості через участь в опитуваннях, рецензування, участь в спільних заходах, функціонування Ради роботодавців факультету. ГЕР

рекомендує розглянути можливість долучення роботодавців до розробки ОПП на постійній основі шляхом долучення до роботи групи забезпечення ОП в статусі консультанта, стейкхолдера тощо.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ підтверджено наявність механізму підтримки зв'язків із випускниками (опитування, телеграм-канал, участь в обговоренні ОПП та забезпеченні практичної підготовки, функціонування рубрики "Випускники кафедри"). ГЕР рекомендує розглянути можливість долучення випускників до розробки ОПП на постійній основі шляхом долучення до роботи групи забезпечення ОП в статусі стейкхолдера тощо.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми документами ЛНТУ та фактами, наведеними в звіті ЕГ, свідчить, що в університеті сформована внутрішня система забезпечення якості, яка є дієвою та забезпечує чітке реагування на недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Представлені в звіті ЕГ факти свідчать про врахування результатів зовнішніх акредитацій при перегляді ОПП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Ознайомлення з сайтом та аналіз фактів, представлених ЕГ, дозволяє підтвердити сформованість культури якості, яка постійно вдосконалюється і сприяє постійному розвитку ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з сайтом, внутрішніми документами підтверджує висновки ЕГ щодо чіткості, зрозумілості та доступності інформації про права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Ознайомлення з сайтом ЛНТУ дозволяє підтвердити факт оприлюднення проєктів ОПП <https://lntu.edu.ua/uk/proyekty-osvitnikh-program>. ГЕР рекомендує зазначати дату оприлюднення та терміни громадського обговорення для зручності стейкхолдерів.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Ознайомлення з сайтом підтверджує висновки ЕГ про оприлюднення інформації про ОПП в достатньому обсязі (сайт університету, кафедри). Позитивною практикою є оприлюднення результатів громадського обговорення та змін в освітніх компонентах.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Уточнити фокус та особливості освітньої програми, зосередивши увагу на тих аспектах, які вирізняють передбачені в ОПП результати навчання від тих, що регламентовані стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня: оподаткування, облік, контроль і аудит зовнішньоекономічної, в т.ч. грантової діяльності. Терміни: при наступному перегляді ОПП. 2. Включити до ОПП матрицю відповідності визначених результатів навчання та компетентностей для демонстрації зв'язку ПР20 та ЗК і СК. Терміни: при наступному перегляді ОПП. 3. Уточнити перелік посад в розділі "Придатність для працевлаштування" в ОПП, виключивши посаду викладачів середніх навчальних закладів, оскільки випускники даної ОПП не мають педагогічної освіти і не можуть займати такі посади. Терміни: під час наступного перегляду ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Уточнити матриці відповідностей ЗК,СК та ПРН з метою врахування усіх взаємозв'язків ОК з передбаченими результатами навчання та компетентностями. Терміни: при наступному перегляді ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити та активізувати співпрацю за міжнародними програмами, які пропонують стипендіальне забезпечення для здобувачів, для розширення участі в програмах академічної мобільності; активізувати проведення заходів щодо популяризації таких програм. Терміни: протягом наступного навчального року.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доповнити перелік рекомендованої літератури в ОК07 Міжнародними стандартами контролю якості, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг. Терміни: при розробці робочої програми на 2024-2025 н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити розміщення з доступом до кваліфікаційних робіт в репозитарії ЛНТУ. Терміни: до кінця 2024 року.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доповнити загальноуніверситетський рейтинг НПП рейтингами НПП за галузями знань та науковими напрямками. Терміни: до кінця 2024-2025 н.р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Замінити програмний продукт CRM, розширити перелік використовуваних програмних продуктів, доповнивши їх демоверсіями, прогнаними продуктами хмарного середовища, розглянути можливість придбання програми Master Бухгалтерія, яка пропонується розробниками за символічно плату ЗВО. Терміни: протягом 2024-2025 н.р. 2. Розширити інформацію щодо системи супроводу на сайті ЛНТУ, відкоригувати розміщення кнопки виклику для осіб з обмеженими можливостями. Терміни: до кінця 2024 року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Долучати здобувачів, роботодавців, випускників до розробки ОПП на постійній основі шляхом долучення їх до роботи групи забезпечення ОПП в статусі стейкхолдера, консультанта тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На сторінці, де розміщуються проекти ОП, передбачити зазначення дати оприлюднення ОПП та термінів громадського обговорення для зручності стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява про самовідвід Кузьмак_ЛНТУ 0598.pdf</i>	luOlrMTrdZWoxu+zampKUkFRZ2q97C8Nr6c4olCGz tc=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА