

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>39752 Середня освіта. Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.04.2024 р.

Справа № 0166(ПГ2)/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Москаленко Олена Іванівна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Надія Ковальчук – представник ЗВО,  
Мельничук Юлія Євгеніївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>39752</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта. Інформатика</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.09 Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП загалом відповідають місії та «Стратегії розвитку ЛНТУ», враховують тенденції розвитку ринку праці, визначаються з урахуванням позицій різних груп стейкхолдерів: роботодавців, здобувачів освіти та НПП. Роботодавці в рецензіях підтверджують цінність, важливість та актуальність цієї ОП (проте не всі рецензії мають дати, і важко встановити редакцію ОП). В ОП зазначена кваліфікація: «Бакалавр освіти за спеціальністю “Середня освіта (Інформатика)”, вчитель інформатики». Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП вказати «бакалавр середньої освіти» та уточнити професійну кваліфікацію, вказавши «вчитель інформатики закладу загальної середньої освіти», відповідно до п. 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту» та Національного класифікатора України ДК 003:2010 «Класифікатор професій» (2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти). ГЕР погоджується з ЕГ і рекомендує переглянути наведений широкий список професій та професійних назв робіт в придатності до працевлаштування ОП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для першого бакалаврського кваліфікаційного рівня. СК ОП у корелюють з загальними компетентностями «Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (Наказ Мінекономіки України №2736-20 від 23.12.2020).

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В СЛС ОП наявні порушення принципу послідовності (психологія є пререквізитом педагогіки, психологія і педагогіка є пререквізитами методики навчання інформатики). Відповідно до СЛС ОП (с.13) ОК 07 «Психологія» вивчається в 4 семестрі, одночасно з ОК22 «Методика викладання інформатики», після ОК 08 «Педагогіка» (2 і 3 семестри). Рекомендуємо запланувати ОК 07 до ОК 08 і ОК22, що виходить зі змісту вказаних ОК і увідповіднюється з п. 2.4. «Передумов для вивчення дисципліни» РП ОК 07: «дисципліна «Психологія» є базовою для вивчення ряду дисциплін професійно-педагогічного спрямування» (с.4 РП ОК7). В СЛС ОП (с.13) наявний ОК «Методика професійного навчання» (6 семестр), який не відображений ні в НП ні в переліку ОК ОП. Порушення принципу послідовності прослідковується і щодо ОК 11 «Основи наукових досліджень», який запланований у 8 семестрі, а курсові роботи - у 3, 5, 6 семестрах, що на думку ГЕР ускладнює написання студентських наукових робіт. З урахуванням рекомендацій, висловлених у «Рішенні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 27.11.2019 р. з приводу гуманітарної складової освітнього процесу, дотримання мовного законодавства та інших законів України», ввести в ОП ОК історико-культурної складової, що поряд з ОК04 «Соціально-правові студії» забезпечить формування ЗК 7. Не забезпечується формування СК 6 в частині «Здатність до формування колективу учнів...». В ОК 08 «Педагогіка» для вивчення теорії виховання відведено одну тему (Тема 5. «Процес виховання» (4 год. лекц., 3 год. практик. (семін.) заняття, 7 год. сам. роб. (в т.ч. інд. роб.)). Поряд з тим, недостатньо висвітлено сучасні підходи, форми, методи і технології виховання на рівні базової загальної середньої освіти, відсутні питання діяльності класного керівника в НУШ, не розглянуті методичні аспекти формування колективу. РП ОК 07 «Психологія» вміщує одну тему (Тема 14), яка також не розкриває методичних аспектів. Аналіз РП ОК14 «Вікова фізіологія, гігієна та екологія», яка відповідно до п5. «Матриця відповідності програмних компетентностей ОК» ОП забезпечує формування СК 6, дозволяє зробити висновок, що теж вказана частина не забезпечується. Грунтуючись на аналізі змісту РП ОК, вважаємо, що не забезпечується ПРН 5 в частині «Вибирає відповідні форми та методи виховання учнів ... в позакласній роботі; аналізує динаміку особистісного розвитку учнів...» наступними ОК: ОК21 Комп'ютерні технології у навчальному процесі, ОК22 Методика викладання інформатики, ОК26 Креативні технології навчання. Поряд з тим ОК 33 «Фаховий тренінг» передбачає в завданнях «складання сценарію виховного заходу; аналіз виховного заходу...», але не зрозуміло зі змісту РП ОК ОП в яких ОК формуються необхідні компетентності здобувачів освіти.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

В ОП наявний непаритетний розподіл кредитного обсягу ОК інформатичного циклу (більше 80 кредитів) у порівнянні з психолого-педагогічним і методичним (разом 30-40 кредитів). Зміст, мета, ІК, СК ОП, зміст РП ОК не в повній мірі відповідають предметній області визначеної для неї спеціальності, оскільки не відображають рівень базової загальної середньої освіти: 1) ОК07 «Психологія» містить теми: «Тема 7. Психологічні особливості розвитку молодшого школяра Тема 9. Психологія ранньої та зрілої юності» тощо; 2) зміст ОК22 «Методика викладання інформатики» потребує звуження і відображення методики навчання інформатики саме рівня базової загальної середньої освіти; 3) РП ОК36 «Педагогічна практика» передбачено: «У 7-му семестрі здобувачі проходять практичну підготовку на базі початкової школи, у 8-му – у середній та старшій ланці школярів» (РП ОК36, с.7); 4) РП ОК 33 «Фаховий тренінг» передбачено «набуття умінь та навичок самостійного аналізу інформаційної системи ЛНТУ, ознайомлення з технологією функціонування електронного освітнього порталу Moodle, розробки навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів для факультету ЦОСТ». Аналізуючи зміст атестаційного екзамену, констатуємо, що ОК37 «Підготовка та здача атестаційного екзамену» не дозволяє встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання ОП в цілому, а саме забезпечення СК 5, 6, 7, 8, 9, 15, ПРН 1, 4, 5, 6 (методичного та психолого-педагогічного характеру), оскільки: 1) відсутні в переліку тем ОК 37 теми з педагогіки і психології; 2) з 49 тем наявні лише 6 тем методичного характеру (змістовий модуль «Методика викладання інформатики» (Тема 30, 31, 32, 33); змістовий модуль «Креативні технології навчання» (Тема 38, 39)).

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Не забезпечуються ОК 33 ПРН 3, 4, 5, 6, 23 оскільки зміст ОК не зорієнтований на предметну спеціальність ОП - Середня освіта (Інформатика). ОК32, ОК33, ОК35 здійснюються на базі кафедри цифрових освітніх технологій). В РП ОК34 «Навчальна (пропедевтична) практика» визначені базами практики ЗЗСО, проте зміст РП ОК 34 ставить під сумнів педагогічний характер практики: «...студенти повинні виконати: поставлені завдання, які розв'язуються засобами комп'ютерної техніки» ... «Робота здобувачів вищої освіти у період практики організовується відповідно до логіки засвоєння компетентностей аналітичної, проектної та експертної діяльності» (с. 7, РП ОК34). Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти («Критерії поточного оцінювання»), зазначені в ОК 34, ОК 36, ОК 32 не є чіткими і зрозумілими, що не дозволяє встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для вказаних ОК: «апробовано магістерську розробку з усіма передбаченими елементами», «продемонстровано розроблений електронний курс з одним-двома передбаченими елементами», «магістерська робота не виконана або запозичена у інших» (с. 11, РП ОК34). Поряд з тим, основний перелік рекомендованої літератури надає здобувачам освіти для проходження практики в ЗЗСО джерела з педагогіки і методики вищої школи» та теорії і методики професійного навчання (с.13, РП ОК34). Наявна суттєва неузгодженість між пунктом «Структура навчальної (пропедевтичної) практики» та «Методи навчання і оцінювання» (с.7,9; РП ОК34). В РП ОК36 «Педагогічна практика» наявне дублювання завдань в «Структурі педагогічної практики» (с.7, РП ОК36): «4) Підготувати конспект проведеного виховного заходу (з фотодокументами, з роздатковими матеріалами); 5) Підготувати сценарій виховного заходу з психолого-педагогічним аналізом його проведення». В ОК33 «Фаховий тренінг» наявна суттєва неузгодженість в «Меті» і «Методах навчання і оцінювання». Так, мета визначена як «... удосконалення навичок з програмування; розробки, налагодження та тестування програмних продуктів і їх професійного використання; ...забезпечення єдності теоретичного та практичного навчання здобувачів вищої освіти у питаннях експлуатації інформаційних систем різного призначення...» (с.3 РП ОК33), а в той час методи навчання і оцінювання передбачають: «складання плану-конспекту уроку; аналіз уроку; проведення уроку; складання сценарію виховного заходу; аналіз виховного заходу; проведення виховного заходу» (с.8 РП ОК33).

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Рекомендуємо посилити інформування здобувачів на ОП про можливі програми академічних обмінів у ЗВО та активізувати залучення студентів на ОП до участі у програмах академічної мобільності, зокрема міжнародної,

запровадивши з 2024-25 навчального року практику викладання фахових дисциплін англійською мовою.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

В програмі атестаційного екзамену з 49 тем наявні 6 тем методичного характеру: змістовий модуль «Методика викладання інформатики» (Тема 30. Загальна методика навчання інформатики, Тема 31. Фахова діяльність вчителя інформатики в школі, Тема 32, 33. Методика вивчення предметних змістових ліній шкільної інформатики); змістовий модуль «Креативні технології навчання» (Тема 38. Психолого-педагогічні основи формування творчої особистості, Тема 39. Методичні особливості проектування креативних педагогічних технологій). Рекомендуємо розширити перелік завдань атестаційного екзамену методичного та психолого-педагогічного змісту, що дозволить встановити досягнення ПРН 1, 3-6, 12, 13, 23 здобувачами вищої освіти.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Рекомендуємо сприяти підвищенню академічної кваліфікації НПП за профілем дисциплін (ОК 8, 32-36), які вони забезпечують на ОП «Середня освіта. Інформатика», їх публікаційної активності у фахових виданнях з тематики дисциплін, активізації підготовки та видання метод. рекомендацій, навчальних посібників для забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**



*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Гарантові та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. уточнити кваліфікацію ОП, вказати «бакалавр середньої освіти», «вчитель інформатики закладу загальної середньої освіти» відповідно до п. 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту» та Національного класифікатора України ДК 003:2010 «Класифікатор професій» (2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти). Переглянути наведений широкий список професій та професійних назв робіт в придатності до працевлаштування ОП. Уточнити формулювання ЗК 9 в частині «конструктивно та безпечно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу», або включити в перелік спеціальних (фахових) компетентностей, переглянути формулювання ПРН 23, 4,9 (ПРН 23 дублює ПРН 4 та ПРН 9). Продовжити вивчати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм і враховувати його у визначенні цілей ОП та формулюванні ПРН. В рецензіях наступної редакції ОП вказати дати отримання.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Гарантові та робочій групі ОП до 2024-2025 н.р. забезпечити паритетність кредитного обсягу ОК інформатичного та психолого-педагогічного, методичного циклів. Гарантові, робочій групі та групі забезпечення ОП до 2024-2025 н.р. відобразити рівень базової загальної середньої освіти в меті, ІК, СК ОП та у змісті РП ОК, що передбачено ОП першого бакалаврського рівня вищої педагогічної освіти. Гарантові та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. змінити логіку вивчення ОК 7, 8, 22 у спосіб який дозволить досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання ОП, передбачити ОК історико-культурної складової, ОК11 «Основи наукових досліджень» перенести в СЛС в 2 або 3 семестр, прибрати з СЛС вибіркові ОК. Забезпечити формування СК 6 в частині «здатність до формування колективу учнів...». Відобразити в змісті наявного/их обов'язкових ОК чи ввести окремих/і ОК, де передбачити методичну підготовку здобувачів освіти до виховної роботи на рівні базової загальної середньої освіти. Гарантові та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. переглянути систему педагогічних практик ОП, їх завдання і зміст для забезпечення СК і ПРН ОП, реалізувати наскрізний характер цілей, завдань, змісту видів практик ОП, допрацювати РП ОК 32, 33, 34 36, увідповіднити їх зміст і завдання, визначити базами практик (ОК 32, 33) ЗЗСО (рівень базової загальної середньої освіти) для ознайомлення здобувачів освіти з особливостями освітнього процесу ЗЗСО, педагогічної професії і формування відповідних СК і ПРН. Увідповіднити мету, завдання, зміст ОК33 «Фаховий тренінг» предметній області спеціальності ОП «014.09 Середня освіта (Інформатика)», згідно з п.2.5. «Положення про практичну підготовку здобувачів освіти у ЛНТУ», де передбачено: «метою фахового тренінгу є ознайомлення здобувачів вищої освіти зі специфікою майбутньої спеціальності, отримання первинних фахових умінь і навичок із професійного спрямування дисциплін». Групі забезпечення ОП протягом місяця рекомендуємо увідповіднити терміни, використані в ОП, РП ОК, термінам поданим в Законі України «Про освіту», наприклад: «...середній та старший ланці школярів» (РП ОК36, с.7). Забезпечити завдання практик відповідним навчальним підґрунтям в ОК ОП (забезпечити вивчення методики виховної роботи в ЗЗСО, підготувати здобувачів освіти до складання психолого-педагогічної характеристики класу).

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити інформування здобувачів на ОП про можливі програми академічних обмінів у ЗВО та активізувати залучення студентів на ОП до участі у програмах академічної мобільності, зокрема міжнародної, запровадивши з 2024-2025 навчального року практику викладання фахових дисциплін англійською мовою.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Групі забезпечення ОП протягом місяця увідповіднити літературні джерела РП ОКЗЗ «Фаховий тренінг» змісту ОК. Групі забезпечення ОП протягом двох місяців додати в списки літературних джерел робочих програм ОК роботи НПП що забезпечують відповідні ОК. Продовжувати вдосконалювати форми та методи освітнього процесу відповідно до особливостей ОП.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гарантові, робочій групі та групі забезпечення ОП протягом місяця розширити перелік завдань атестаційного екзамену методичного та психолого-педагогічного змісту, що дозволить встановити досягнення СК 5, 6, 7, 8, 9, 15, ПРН 1, 4, 5, 6. Продовжувати популяризувати академічну доброчесність, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Сприяти підвищенню кваліфікації НПП за профілем дисциплін (ОК 8, 32-36), які вони забезпечують на даній ОП, їх публікаційної активності, підготовки та видання метод. рекомендацій, навчальних посібників тощо. Рекомендуємо продовжувати практику запрошення до читання гостьових лекцій НПП з інших вітчизняних та зарубіжних ЗВО. Стимулювати участь НПП у міжнародних наукових проєктах, Erasmus + програмах.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати роботу з облаштування освітнього простору з метою створення безпечного та інклюзивного середовища та психологічної підтримки здобувачів освіти та НПП, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів. Продовжувати залучати кошти для оновлення матеріально-технічної бази, за рахунок участі у державних та зарубіжних проєктах.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо популяризувати можливість студентського самоврядування ініціювати проведення опитувань здобувачів вищої освіти на важливі для них теми, з метою забезпечення вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Залучити роботодавців, випускників, інших учасників академічної спільноти до розробки запитань анкети опитування про якість ОП Середня освіта (Інформатика). Періодично висвітлювати результати громадського обговорення, пропозицій стейкхолдерів задля можливості ознайомлення зацікавлених сторін.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**