

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                   |
|---------------------|---------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Луцький національний технічний університет</b> |
| Освітня програма    | <b>32767 Середня освіта (Фізична культура)</b>    |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>                                   |
| Спеціальність       | <b>014 Середня освіта</b>                         |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2021 р.

Справа № 0494/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Володимир Ярославович – гарант ОП,

Боднар Аліна Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                   |
|-------------------------------|---------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Луцький національний технічний університет</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                          |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>32767</b>                                      |
| Назва ОП                      | <b>Середня освіта (Фізична культура)</b>          |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                       |
| Спеціальність                 | <b>014 Середня освіта</b>                         |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>014.11 Фізична культура</b>                    |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                        |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У Передмові до ОП, в складі робочої і проєктної груп, а також у листі погодження ОП зі стейкхолдерами відсутні здобувачі вищої освіти.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП і НП у полях затвердження не містять дат, що дещо ускладнює ідентифікацію ОП актуальній на той час законодавчій та нормативно-правовій базі України. ОП передбачає надання лише освітньої кваліфікації бакалавр з середньої освіти (фізичної культури). Надання професійної кваліфікації не передбачено. Орієнтація програми на підготовку фахівця, який «володіє методологією наукового дослідження». Теоретичний зміст предметної області – «інноваційні підходи щодо вирішення науково-практичних проблем в контексті підготовки майбутнього вчителя з фізичної культури» не повною мірою корелюється з відповідним НРК України для даного рівня вищої освіти. Звертаємо увагу розробників програми на те, що 6 рівнем НРК проведення наукових досліджень не передбачено. Ціль «Уміння / Навички» з подібним формулюванням «започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності» – відповідає 8 (доктор філософії та доктор наук) рівневі Національної рамки кваліфікацій. При цьому дані формулювання не вплинули на зміст освіти і фактично не реалізовані жодним ОК. У підрозділі «Придатність до працевлаштування» ОП невірно зазначено класи 232 Викладачі середніх навчальних закладів, 234 Вчителі спеціалізованих навчальних закладів, 235 Інші професіонали – вони належать до Розділу 2 КП «Професіонали», тобто виконання даних професійних робіт доступне лише зі здобуттям ступеня не нижче магістра згідно з Національним класифікатором України ДК 003:2010 «Класифікатор професій». Для випускників бакалаврського рівня вищої освіти доступні лише посади з розділу 3 «Фахівці». Дещо збігаються за змістом формулювання ФК1 і ФК8. Невимірюваним є досягнення ПРН12 – «Усвідомлює цінність захисту незалежності, територіальної цілісності та демократичного устрою України».

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На момент схвалення Вченою радою 25 червня 2020 року (точна дата затвердження і введення в дію ОП не вказана) розробниками було визначено вірно рівень НРК України – сьомий. При цьому рівень «The European Qualifications

Framework for lifelong learning» вказаний також сьомий – тобто такий, що відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти, другому циклу FQ-EHEA.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Низка освітніх компонентів із розділу дисциплін загальної підготовки забезпечують (відповідно до змісту цих дисциплін та матриці ОП) здебільшого досягнення фахових, а не загальних компетентностей. Виходячи в тому числі і з їх назв – Інформаційні технології у фізичній культурі та спорті, Шкільна гігієна і фізичного виховання, Підвищення спортивної майстерності, Спортивні споруди і обладнання, Анатомія людини з основами спортивної морфології, Біохімія, Вступ до спеціальності, Біомеханіка фізичних вправ – усі вони логічно мають бути представлені в розділі професійної підготовки за спеціальністю. Це б вирішило і питання перевантаженості ОП на третину підготовки лише загальними дисциплінами. Констатуємо нелогічність у хронології викладання дисциплін за ОП. Структурно-логічна схема ОП передбачає викладання загальних дисциплін Педагогіка і Психологія у 4, 5 семестрі відповідно. Натомість викладання такого ОК, як ДПП.ОС.09 Рухливі та спортивні ігри з методикою навчання передбачено вже у 1 семестрі, Теорію і методику навчання фізичного виховання – у 3 семестрі. Низка компонентів предметно-методичного спрямування будуть вивчатися в тому ж семестрі, що і загальні курси педагогіки і психології – ДПП.ОС.05, ДПП.ОС.06, ДПП.ОС.02. При цьому, вступ до спеціальності вивчатиметься лише у 3 семестрі, тоді як достатньо запрофільовані загальні дисципліни Гігієна шкільна і фізичного виховання, Інформаційні технології у фізичній культурі і спорті, Спортивні споруди і обладнання, Анатомія людини з основами спортивної морфології тощо – у 1 і 2-му семестрах. У 8 семестрі передбачено проходження одразу двох практик, одна з яких – практика в оздоровчих таборах, що викликає запитання щодо реальності організації її в останньому семестрі навчання. Зміст підготовки містить ДЗП.ОС.12 Основи наукових досліджень. ОП не передбачає безпосереднє проведення наукових розвідок – лише однією із форм контролю за ДПП.ОС.02 у 5 семестрі передбачена курсова робота. Однак Основи наукових досліджень викладаються у 6 семестрі, що також нелогічно. На фоні цього недоречним виглядає передбачена для ДЗП.ОС.12 форма контролю – екзамен. Вказуємо на невідповідність змісту підготовки за освітньою програмою навчальному планові. По-перше, ДЗП.ОС.16 передбачає підсумковий контроль залік, а не екзамен, як вказано в НП. По-друге, у НП проходження Практики в оздоровчих таборах передбачено у 6, а не 8 семестрі, як в ОП. З одного боку, в цьому є логіка, адже проходження практики в оздоровчих таборах в останній семестр виглядає нереалістичним. З іншого боку, відповідна теоретична підготовка до цієї діяльності, яка конкретизована, окрім ДПП.ОС.10 в ДПП.ОС.11, залишилася без змін у 8 семестрі, що порушує логіку навчання на ОП. Робоча програма практики також передбачає проходження у 6 семестрі.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

(продовження п. 2.2) Силабуси / Робочі програми деяких дисциплін містять невірно вказані кредити / семестри. Наприклад, іноземна мова 1, 2 семестр і 4 кредити за ОП – в РП всього 8 кредитів. Адаптивна фізична культура і спорт 7 семестр і 5 кредитів за ОП – в РП 8 семестр і кредитів 4 (ОП попередніх версій цієї дисципліни не мали). Спортивні ігри з методикою навчання 4,5,6 семестр і 16 кредитів за ОП – в силабусі кредитів 8 (дисципліни в попередніх версіях ОП не було). Плавання з методикою навчання 8 семестр і 5 кредитів за ОП – в РП інша назва «Плавання з методикою викладання» 5 семестр і кредитів 5. Гімнастика з методикою навчання – 6 семестр за ОП, а за силабусом – 5. Організація оздоровчої роботи, лікувальна фізична культура та масаж 8 семестр і 5 кредитів за ОП – в силабусі 4 семестр і 4 кредити (дисципліни в попередніх версіях ОП не було). Психологія 5 семестр і 5 кредитів за ОП – в силабусі 3 семестр і 5 кредитів. Основи наукових досліджень 6 семестр і 4 кредити за ОП – в силабусі 6 семестр і 5 кредитів. Теорія і методика фізичного виховання 3,4,5 семестр і 16 кредитів за ОП – в силабусі 3,4,5 семестр і 6 кредитів. Педагогіка 4 семестр і 7 кредитів за ОП – в силабусі 4 семестр і 6 кредитів. Названі РП ОК не ідентифікуються з іншими ОП через інший обсяг кредитів / назви тощо.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

не застосовується

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Обсяг практичної підготовки за даною ОП вважаємо недостатнім – лише 15 кредитів. По-перше, це не відповідає Концепції розвитку педагогічної освіти України (Наказ МОН України №776 від 16 липня 2018 року). По-друге, версії ОП попередніх років містили набагато більший обсяг кредитів на практики – 26 кредитів (2019 рік), 30 кредитів (2018 рік), 30 кредитів (2017 рік). Негативну динаміку в обсязі практик за роками вважаємо свідченням відсутності руху в напрямку реалізації Концепції і недоліком програми.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

не застосовується

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

не застосовується

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Атестаційний екзаме́н не передбачає кредитів / годин на підготовку, що може перевантажувати здобувачів.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

не застосовується

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

не застосовується

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Розробники ОП передбачили вступ на ОП на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Додаток 4 до Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти в Луцькому НТУ в 2021 році також містить дану опцію. Утім, ОП не конкретизує, яким саме буде зміст підготовки при терміні навчання 1 рік 10 місяців, за яким принципом буде зараховано попередні результати навчання за ОК програми. ЕГ у своєму звіті на с. 9 вказує на можливість вступу на ОП на базі молодшого бакалавра, про що в самій програмі не зазначено.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У табл. 3 відомостей про СО зазначені методи навчання майже ідентичні й формалізовані. Мета виробничої педагогічної практики сформульована не в повній відповідності спеціальності: «Головна мета і зміст практики полягають в опануванні студентами сучасних методів і форм організації роботи ТРЕНЕРА З ВИДУ СПОРТУ». Мета дисципліни «Підвищення спортивної майстерності» визначена не відповідно до спеціальності – «надання студентам умінь і здібностей, визначених освітньо-кваліфікаційною характеристикою фахівця з фізичної культури та спорту»

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У силабусі з Теорії та методики фізичного виховання відсутні вимоги щодо написання курсової роботи, критерії її оцінювання. Загалом курсова робота не згадується, хоча є передбаченою формою контролю за ОП для даного освітнього компонента. Силабус дисципліни «Право» не містить вказівки, в якому семестрі буде викладатися даний ОК.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

До програми атестацію увійшов зміст не всіх освітніх компонентів, покликаних забезпечувати відповідні з атестацією цілі ОП. Атестація має лише 75 питань, що не містять рівноцінного розподілу питань пропорційно обсягу вивчення тих чи тих дисциплін ОП. У програмі атестації розробники самі це зазначають на с. 5: «розподіл екзаменаційних питань умовний». Серед критеріїв оцінювання в програмі атестації розмиті межі між оцінками «Дуже добре» та «Добре», «Задовільно» та «Достатньо». Програма не конкретизує форму екзамену (у табл. 3 відомостей про СО зазначено письмовий іспит), кількість питань в білеті та принцип їх розподілу в білетах. У табл. 3 відомостей про СО зазначені форми і методи контролю ідентичні, формалізовані. Натомість, вони не завжди відповідають зазначеним у робочих програмах дисциплін, наприклад – Іноземній мові. . Критерії, форми поточного та підсумкового контролю робочих програм дисциплін містять лише шкалу оцінювань або види робіт, а не конкретні критерії чи розподіл балів за те чи інше.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**5.4** У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Недостатня академічна кваліфікація НПП до викладання ОК. Наприклад, доц. Файдевич В.В. не має наукових публікацій з історії фізичної культури (лише методичні – для викладання студентам цієї ж дисципліни). Дисертація захищена не за спеціальністю 13.00.01 Загальна педагогіка та історія педагогіки. Цим же викладачем забезпечується дисципліна Організація та методика роботи в оздоровчих таборах – наукових публікацій немає. Так само не має публікацій з методики навчання гімнастики, з проблем, присвячених спортивним спорудам і обладнанню доц. Дмитрук В.С. (натомість, має публікації з історії спорту і фізичної культури).

**6.2** Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**6.3** Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

*не застосовується*

**6.4** Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

*не застосовується*

**6.5** Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

*не застосовується*

**6.6** Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Таблиця 1 відомостей про СО містить майже ідентичний опис МТЗ для всіх освітніх компонентів.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Рецензії / відгуки на ОП містять дати, які говорять про те, що реакція на ОП ними вже надійшла під час дії програми, а не на етапі проєктування і оновлення ОП. Вони мають констатуючий, а не рекомендаційний чи консультативний характер. Протоколи обговорення питань модернізації ОП, які розміщені в матеріалах акредитаційної справи носять формальний характер та не містять деталей обговорення цих змін, безпосередньої участі в них стейкхолдерів.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*



**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

- уточнити в ОП формулювання професійної кваліфікації згідно з нормативними документами України та спеціальністю; - узгодити з кваліфікацією і рівнем освіти придатність до працевлаштування; - посилити вивчення і реплікацію практик зарубіжних ОП для оновлення і модернізації підготовки бакалаврів зі спеціальності; - визначитися з орієнтацією освітньої програми відповідно до потреб ринку праці, галузевого і регіонального контекстів; - залучити до робочої групи ОП здобувачів освіти за даною ОП та / або інших стейкхолдерів та системніше організувати їх співпрацю; - уникати спорідненості й дублювання ФК і ЗК; - уточнити передумови до навчання за ОП; - актуалізувати унікальність програми; - визначитися із необхідністю орієнтації освітньо-професійної програми на поглиблену науково-дослідну підготовку; - дотримуватися визначених ЗВО процедур оновлення і затвердження ОП; - скорегувати рівень «The European Qualifications Framework for lifelong learning» та цикл FQ-EHEA; - передбачати в ОП лише ті програмні результати навчання, що є вимірюваними.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- переглянути можливість більш системної й ґрунтовнішої реалізації загальних компетентностей програми, зокрема через дисципліни гуманітарного блоку з метою ефективного засвоєння здобувачами soft skills; - уникати перевантаження здобувачів, детально прораховуючи норми часу / обсяг ОК; - привести у відповідність зміст підготовки із цілями ОП; - усунути (або об'єднати) освітні компоненти, що дублюються; - посилити практичну підготовку у напрямку реалізації Концепції розвитку педагогічної освіти; - дотримуватися логіки й хронології вивчення освітніх компонентів; - передбачити обсяг кредитів / годин для атестації; - низку ОК перенести із розділу загальної підготовки в професійну; - розглянути необхідність вивчення основ наукового дослідження з формою контролю екзаменом за відсутності наукових робіт як таких за ОП; - увідповіднити навчальний план ОП; - упорядкувати робочі програми / силабуси дисциплін на предмет відповідності семестрів та обсягу кредитів освітній програмі; - передбачити проходження практик у дистанційному форматі (у випадку збереження карантинних обмежень), не скасовувати і не відтерміновувати на невизначений термін реалізацію окремих ОК.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

- актуалізувати для здобувачів можливість академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - імплементувати нормативно-правову базу для визнання результатів навчання, отриманих в неформальній / інформальній освіті; - вчасно оприлюднювати форми для реєстрації учасників у творчому заліку відповідно до рекомендації ЕГ; - розглянути можливість конкретизувати зміст навчання за ОП при вступі на базі «молодшого спеціаліста» або «молодшого бакалавра».

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

- уточнити і урізноманітнити форми і методи викладання у відповідності до ОП; - увідповіднити мету всіх освітніх компонентів за ОП спеціальності, разом із цілями та змістом підготовки.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - розширити пул методів контролю за ОК, щоб забезпечували об'єктивність та всесторонність оцінювання здобувачів; - узгодити реалізацію підсумкової атестації здобувачів з орієнтацією ОП; - увідповіднити програму атестації всім ОК, що забезпечують визначені матрицею ОП цілі атестації, уточнити критерії оцінювання, програмний зміст питань, форму атестації, а також технологію формування білетів; - деталізувати в робочих програмах / силабусах дисциплін критерії поточного оцінювання не лише за видами робіт, а і за конкретними результатами їх виконання.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

- залучати представників роботодавців та професіоналів галузі до викладання за ОП; - посилити публікаційну активність НПП відповідно до проблематики забезпечуваних ними ОК

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

- розширити та удосконалити практику ознайомлення ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

- активніше залучати органи студентського самоврядування, представників здобувачів за даною ОП до безпосереднього процесу періодичного перегляду освітньої програми в складі робочої групи ОП; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, ретельніше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП, їхньої безпосередньої участі в оновленні й реалізації ОП; підходити до цього не формально, а посутньо враховувати їхні рекомендації та зауваження.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

- оприлюднювати результати опитування здобувачів, роботодавців та інших стейкхолдерів на сайті саме за цією ОП; - ширше представляти інформацію про діяльність кафедри; - публікувати на веб-ресурсі повний зміст освітніх компонентів (РП, силабуси, методичні вказівки тощо) пакетно за роками.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**