

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Луцький національний технічний університет
Освітня програма	32846 Харчові технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	181 Харчові технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Луцький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32846
Назва ОП	Харчові технології
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	181 Харчові технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Скрипник Вячеслав Олександрович, Гончар Юлія Миколаївна, Подобій Олена Валеріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	18.05.2020 р. – 20.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/2c6254dc-43d4-401f-8f26-5aadb61d6fed.pdf
Програма візиту експертної групи	https://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/f7bb9608-92ab-48ac-896b-30faa51639da.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма "Харчові технології", в цілому, відповідає Критеріям акредитації, є актуальною, враховує вимоги стейкхолдерів, сучасні тенденції розвитку спеціальності. Освітній процес не є фейковим. Програмні результати навчання (ПРН), наведені в ОП, відповідають Національній рамці кваліфікацій (НРК) України. Проте описані ПРН мають виключно фаховий характер і не мають таких, що спрямовані на здобуття soft-skills. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає чинним вимогам законодавства для освітнього ступеня "Бакалавр". Проте структурно-логічна схема ОП не зрозуміла, освітні компоненти логічно не пов'язані. Деякі ПРН забезпечуються тільки вибірковими компонентами. Вибір дисциплін є формальним, оскільки самі студенти плутались у своїх відповідях, щодо кількості та назв обраних дисциплін, часових проміжків здійснення їх вибору. Форми та методи навчання за ОП сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН. Для учасників освітнього процесу рівень інформованості щодо змісту та критеріїв оцінювання навчальних дисциплін є достатнім. Відсутня практика участі здобувачів ОПП в програмах академічної мобільності. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, що задіяні в реалізації освітнього процесу дозволяє досягти заявлених в ОП програмних результатів навчання. Процедури конкурсного відбору викладачів є чіткими, прозорими та доступними для учасників конкурсного відбору. Освітнє середовище є безпечним для здоров'я та життя, задовольняє основні потреби викладачів та здобувачів. Забезпечено доступ представників маломобільних груп до приміщень ЛНТУ. Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з конфліктними ситуаціями різного роду в ЗВО, оприлюднені на офіційному веб-сайті університету. На офіційному сайті розміщено також онлайн форму для звернень, телефон гарячої лінії, проте зафіксованих звернень не було, через некоректність роботи служби.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

В ЛНТУ розроблена, затверджена та функціонує нормативно-правова база системи забезпечення якості вищої освіти, яка забезпечує якість ОП; наявний структурний підрозділ, який відповідає за забезпечення якості; наявна практика залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОП. Наявна велика кількість роботодавців, які зацікавлені у роботі із ЗВО за спеціальністю з метою покращення ОП. ПРН забезпечують відповідність вимогам Національної рамки кваліфікацій. Освітню програму було створено на вимоги ринку праці. При створенні ОП враховувався регіональний аспект. Сильною стороною є активне бажання підприємців брати участь в удосконаленні ОП, надання баз практики для підготовки фахівців. Позитивною практикою є опитування здобувачів щодо якості викладання навчальних дисциплін НПП, взаємодії кураторів-тьюторів зі студентами. Достатній рівень поінформованості здобувачів щодо всіх аспектів навчання та викладання за ОП. МТБ лабораторій повільно, але регулярно поповнюється новим лабораторним обладнанням. До послуг студентів оновлений спортивний комплекс з басейном та тренажерними залами. Позаосвітня діяльність студентів може бути реалізована за участі у діючих танцювальних та вокальних гуртках та активностях, що організуються радою студентського самоврядування. У Колективному договорі передбачено підтримку малозабезпечених та молодих сімей.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Винести дисципліни, що забезпечують ПР навчання, у нормативний блок. Залучення стейкхолдерів до розроблення та удосконалення ОП є формальним. Рекомендовано: доносити до стейкхолдерів причини важливості отримання від них фідбеку, активізувати взаємодію зі стейкхолдерами. Вибір дисциплін вільного вибору формальний. Рекомендовано: забезпечити реальність волевиявлення щодо вибору дисциплін студентами. Студентів не знайомлять із Положенням про визнання результатів неформальної освіти. Рекомендовано: доносити інформацію до студентів, заохочувати їх до всестороннього розвитку і поза межами ЛНТУ. Запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та поширити практику визнання результатів, отриманих у закордонних ЗВО. Здобувачі не задіяні в програмах академічної мобільності. Рекомендовано: посилити співпрацю з міжнародними ЗВО та активізувати роботу зі студентами. Аналіз відомостей про кваліфікацію, види і результати наукової та професійної активності викладачів показав невідповідність деяких показників спеціальності 181 Харчові технології та дисциплінам, які вони викладають. ЕГ було надано рекомендації по підвищенню публікаційної активності викладачів за спеціальністю 181 Харчові технології та із врахуванням дисциплін, що викладаються ними. Недостатньою є участь стейкхолдерів при розробці та вдосконаленні освітньої програми, що є слабкою практикою. Відсутність чітко сформульованих підходів до їх участі у даному процесі, частково пояснюється пасивною позицією ЗВО, нерозумінням важливості реальної, а не формальної участі стейкхолдерів у розробці ОП. Слабка дієвість практики залучення здобувачів та роботодавців до процедур перегляду та удосконалення ОП. Рекомендовано: удосконалити відповідні положення, що регламентують роботу над створенням освітньої програми, що передбачатиме більш комплексне залучення усіх груп зацікавлених сторін, більш виважене відношення до внесених пропозицій та популяризацію участі стейкхолдерів у даному процесі. Рекомендовано включити до складу робочих груп ОП представників здобувачів вищої освіти та представників роботодавців з метою підвищення їх впливу на якість ОП. Не здійснюється моніторинг працевлаштування здобувачів ДНУ, що не дає можливості оцінювати якість підготовки фахівців за ОП. Рекомендовано: збирати та опрацьовувати результати проведення "Днів кар'єри", працевлаштування випускників ОП. Відсутня посада психолога, що забезпечував би надання психологічної підтримки студентам. Рекомендовано: створити посаду психолога, інформувати студентів про можливість та умови отримання психологічної допомоги. Наповнення офіційного сайту, платформ для дистанційного навчання та

репозитарію є неповним. Навігація на офіційному веб-сайті ЛНТУ утруднена. Рекомендовано: спростити пошук інформації, структурувавши її за рубриками на сайті, оновити Репозитарій та наповнити платформи для дистанційного навчання відповідними навчальними матеріалами.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія та стратегічна мета ЛНТУ дуже розмита, тому неможливо встановити їх відповідність меті ОПП. Встановлена також не повна відповідність цілей ОПП стратегічним цілям ЛНТУ. Рекомендовано: конкретизувати цілі ОПП. Унікальність ОПП не конкретизована, містить загальні фрази. Рекомендовано уточнити унікальність запропонованої ОПП, деталізувати її переваги у порівнянні з іншими у конкуруючих ВНЗ. Оскільки і у Стратегії розвитку Волинської обл., на яку посилалися у відомостях про самооцінювання, і у укладеному у договорі із ПАТ «ТЕРЕМНО хліб» від 2015 року наголошується на актуалізації запровадження дуальної освіти, рекомендовано визначити запровадження дуальної форми навчання як одну із цілей ОПП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Утруднено доступ до публічного обговорення ОПП для стейкхолдерів, не знайомих із особливостями освітнього процесу. Так, шлях доступу до сторінки з оприлюдненою ОПП передбачає перехід від вкладки «Структура ЛНТУ» до вкладки «Кафедри ЛНТУ», пошук відповідного структурного підрозділу зі списку, а потім обрання на сторінці кафедри рубрики «Обговорення ОПП» (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/obgovorennya-osvitno-profesiynih-program>). Жоден із роботодавців під час зустрічі із експертами не вказав, що користування сайтом для внесення своїх зауважень та пропозицій під час оприлюднення ОПП, хоча всі зауважили, що цікавилися даним питанням і надавали свої рекомендації в усній формі. Рекомендовано: створити на офіційному сайті вкладку з інформацією для роботодавців за галузями їх роботи або розробити альтернативні шляхи доступу до інформації. Встановлено формальність наявних задокументованих фактів звернень до студентів, роботодавців та випускників з метою залучення до процесу підготовки та коригування редакцій ОПП. Рекомендовано серйозно віднестись до питання отримання фідбеку від роботодавців, оприлюднювати пропозиції та зауваження запропонованим стейкхолдерами та здійснені заходи з їх реалізації, прописати обов'язковість наявності зворотного зв'язку у договорах про співпрацю.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Історично, ще при створенні спеціальності, враховувався галузевий та регіональний аспект, оскільки саме в результаті численних запитів підприємців про підготовку фахівців за спеціальністю «Харчові технології» було реалізовано ОПП, про що стало відомо із бесіди з роботодавцями. Проте, зважаючи на зростання серед студентів популярності дисциплін сфери ресторанного господарства, рекомендовано уточнення «фокусу» спеціальності. Визначення актуальності ОПП здійснювалося інтуїтивно, за усними запитами підприємств. Відсутні посилання на джерела інформації, що відображають потреби регіону в галузі харчової промисловості (наприклад, дослідження тенденцій розвитку ринку праці, звіти біржі праці тощо). Представник «Центру ділового студента» не змігла дати відповідь про кількість працевлаштованих студентів та сферу їх діяльності, про їх кар'єрний ріст для оцінки актуальності ОПП, якості отриманої освіти та можливості співпраці в подальшому. Рекомендовано систематично збирати та аналізувати інформацію про потреби ринку із різних джерел, документалізувати її. При формулюванні цілей у відомостях про самооцінювання посилалися на Стратегію розвитку Волинської обл. (<https://voladm.gov.ua/category/strategiya-rozvitku-oblasti1/1/>). У Стратегії наголошується на запровадженні дуальної освіти та актуалізації управління якістю та безпечністю виробництва. Рекомендовано актуалізувати цілі у відповідності до представленої Стратегії розвитку Волинської обл. Було залучено представників академічної спільноти Таврійського державного агротехнологічного університету до обміну досвідом на підставі договору про співпрацю від 21.02.2020 року. Під час зустрічі з експертами гарант та НПП стверджували, що при складанні ОПП

дійсно користувалися оприлюдненими ОПП інших вітчизняних ВНЗ, як і зазначено у відомостях про самооцінювання. Там же є вказівка про неможливість доступу до міжнародних ОПП, хоча НПП стверджували, що під час міжнародних стажувань переглядали ОПП іноземних ВНЗ, запозичували методики викладання та використовували отриману інформацію при коригуванні ОПП «Харчові технології» загалом та РНП зокрема. Рекомендовано документально оформлювати партнерські відносини з іноземними ВНЗ з метою обміну досвідом, активізувати взаємодію із іноземними партнерами, в офіційному порядку залучати їх до розгляду ОПП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Усі перелічені ПРН у ОПП ідентичні ПРН Стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 Харчові технології першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. У відомостях про самооцінювання дійсно не продемонстровано як ОПП дозволяє досягти перелічених ПРН, оскільки частина ПРН забезпечуються виключно вибічковими компонентами. Рекомендовано: переглянути співвідносність дисциплін та відповідних їм ПРН. Аналіз програмних результатів навчання, зазначених у представленій освітній програмі, в цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня «бакалавр».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Наявна велика кількість роботодавців, які зацікавлені у роботі із ЗВО за спеціальністю з метою покращення ОПП. ПРН забезпечують відповідність вимогам Національної рамки кваліфікацій. Освітню програму було створено на вимоги ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Надана інформація у відомостях самооцінювання стосовно ОПП виявилась неповною і частково некоректною, що є слабкою стороною. Рекомендовано актуалізувати «фокус» ОПП, деталізувати унікальність ОПП. Забезпечення деяких ПРН здійснюється виключно завдяки вибічковим дисциплінам, що є недоліком.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Інформація по Критерію 1, що наведена в звіті про самоаналіз, не зовсім повна та частково не коректна. Відповідні підтвердження тих чи інших позитивних практик були отримані у ході проведених зустрічей експертної групи зі стейкхолдерами, а не при роботі з документами. Надані експертній групі у процесі роботи лінки, у більшості своїй не працювали або висвітлювали інформацію не по суті питання. Перелічені недоліки можуть бути виправлені у короткій строк, у чому запевнили членів експертної групи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП «Харчові технології» складає 240 кредитів ЄКТС, з яких, обсяг дисциплін включених до нормативної складової складає 178 (74,17 %), та дисциплін вибору здобувачів вищої освіти 62 кредити ЄКТС (25,83

%), що відповідає ст.5 Закону України «Про вищу освіту». Таким чином, обсяг блоків вибіркових дисциплін ОП «Харчові технології» є не меншим за 25 % дисциплін вільного вибору (пункт 15 частини статті 62).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП, яку подано на акредитацію до Національного агентства, є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами та роки навчання), є змістовною, є поділ освітніх компонентів на змістовні блоки: обов'язкові навчальні дисципліни (цикл загальної підготовки, цикл професійної підготовки та державна атестація у вигляді захисту кваліфікаційної роботи) із загальним обсягом 178 кредитів ЄКТС (74,17 %), та блоків дисциплін вільного вибору здобувачів освіти загальним обсягом 62 кредити ЄКТС (25,83 %). Аналіз обов'язкових освітніх компонентів, включених в дану ОП, у сукупності не призводять до досягнення усіх ПР навчання. Так, ПР10 «Впроваджувати системи управління якістю та безпечністю харчових продуктів» досягається за рахунок блоку дисципліни вільного вибору ДППВЧ.1.10, а ПР13 «Обирати сучасне обладнання для технічного оснащення нових або реконструйованих підприємств (цехів), знати принципи його роботи та правила експлуатації, складати апаратурно-технологічні схеми виробництва харчових продуктів запроєктованого асортименту» досягається лише за рахунок блоку дисципліни вільного вибору ДППВЧ.1.09. Таким чином, певні ПР навчання забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору, що недоліком ОП у контексті відповідності Критерію 2. Разом з тим, дисципліна вільного вибору ДППВЧ.1.09 «Устаткування закладів ресторанного господарства» в структурно-логічній схемі не спирається на дисципліну «Технології в ресторанному господарстві», яка взагалі відсутня в ОП, тобто в даному випадку порушена логіка навчання і викладання. Те саме стосується дисципліни вільного вибору ДППВЧ.1.12 «Проектування закладів ресторанного господарства». Експертна група пропонує винести дисципліни, що забезпечують ПР навчання, у нормативний блок.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз змісту ОП, поданої до Національного агентства, показав часткову її відповідність визначеній для неї предметній сфері. Зокрема, виявлена невідповідність рівня предметної області даної ОП в частині нормативних освітніх компонентів, проте вона забезпечується за рахунок запропонованих здобувачеві блоків вибіркових дисциплін. До нормативної складової ОП включено дисципліну «Охорона праці та безпека життєдіяльності» обсягом 3 кредити, яка є необхідною, за думкою стейкхолдерів, для ОП інженерного спрямування в галузі харчових виробництв. Наявність дисциплін «Фізичне виховання» обсягом 3 кредити та «Оздоровча фізична культура і фітнес» обсягом 3 кредити в нормативній складовій гарантом і групою забезпечення ОП пояснюється виключно турботою про фізичне здоров'я здобувачів освіти і не спирається ні на які нормативні акти. Думка здобувачів освіти щодо наявності вказаних дисциплін не вивчалася.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертною групою проаналізовано матеріали самоаналізу, зміст ОП, навчальний план, структурно-логічну схему, проведені зустрічі з фокус групами стейкхолдерів, за результатами яких встановлено наступне. 1. Структура ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти за рахунок блоків вибіркових дисциплін. І хоча за Положенням № 554 «Про організацію вибору навчальних дисциплін та формування вибіркової складової навчальних і робочих навчальних планів у Луцькому національному технічному університеті», введеного в дію наказом № 182-05-35 від 07.05.2020 р. (https://drive.google.com/file/d/17ZoN11OQlami5JgtN-QieoZe_rsTlccz/view) передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти шляхом введення вибіркових дисциплін із загального (університетського) переліку дисциплін вільного вибору та професійних дисциплін вільного вибору, на момент проведення дистанційної частини акредитації ЕГ не встановлено впровадження в ОП цього Положення. 2. Зафіксовано обізнаність здобувачів освіти щодо процедури обрання ними власної індивідуальної освітньої траєкторії в межах запропонованих блоків вибіркових дисциплін, хоча під час спілкування ЕГ з фокус-групою здобувачів освіти самі здобувачі не могли чітко зазначити, скільки дисциплін вони обирали. Дехто обирав одну дисципліну, дехто декілька. Таким чином, ЕГ констатує факт часткової відсутності реальної процедури вибору дисциплін з блоків вибіркових дисциплін як такої. 3. Застосування блокової моделі дисциплін вільного вибору не містить належного обґрунтування ЛНТУ, що встановлено під час зустрічі з фокус-групою НПП і фінального брифінгу. 4. Під час зустрічі з фокус-групою НПП і фінального брифінгу ЕГ вказала на факт часткової відсутності процедури вибору дисциплін з блоків вибіркових дисциплін, на що від гаранта ОП к.т.н., доц. Сая В.А., завідувача кафедри технологій і обладнання переробних виробництв к.с.-г.н., доц. Голячука С.Є., ректора ЛНТУ д.т.н., проф. Савчука П.П. отримала запевнення, що Положенням № 554 буде введене в дію на ОП з 01.06.2020 р., тобто фактично з нового навчального року. 5. Інших інструментів формування індивідуальної освітньої траєкторії – компенсаційних курсів, факультативів – ЕГ не встановила. 6. Індивідуальним навчальним планом здобувачів освіти в ЛНТУ, згідно з Положенням № 521 «Про

організацію освітнього процесу в ЛНТУ» введеного в дію наказом ректора № 315-05-35 від 29.05.2019 р. (<https://drive.google.com/file/d/1KO8acAIwLtgGeS7qbS9ksAS7iGZtgg79/view>) є залікова книжка. Зазначені невідповідності є недоліком ОП у контексті відповідності Критерію 2.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Згідно ОП практична підготовка складається із двох навчальних практик по 6 кредитів кожна та переддипломної практики обсягом 6 кредитів ЄКТС. Спількування з фокус-групами стейкхолдерів (адміністрація ЗВО, гарант ОП, здобувачі освіти та роботодавці) показало, що практична підготовка відбувається в повному обсязі та на високому рівні з урахування спільних інтересів роботодавців і здобувачів в умовах діючих підприємств: ТзОВ «Волиньагропродукт», ФОП Дмитрук Ю.Р., ПраТ «Волиньхолдинг» (ТМ Торчин) та ін. Варто зазначити, що в межах навчальних дисциплін проводяться виїзні заняття-екскурсії зі здобувачами вищої освіти, що підтверджено відповідними договорами. З слів фокус-групи роботодавців з'ясовано, що вони готові працевлаштувати більшість майбутніх випускників ОП, оскільки здобувачі володіють необхідними навичками та мають добру базову підготовку.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Навчання на ОП обумовлює паралельне отримання здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), зокрема, це реалізовано шляхом підготовки доповіді та презентації випускної кваліфікаційної роботи, отримання комплексу необхідних навичок у роботі команді під час досліджень та вирішення науково-дослідних робіт в межах навчальних дисциплін ОП, участі у науково-дослідних роботах кафедри, формування критичного та креативного мислення під час розв'язування поставлених технічних задач, навичок комунікаційного спілкування під час вивчення іноземної мови. Варто зазначити, що студенти приймають активну участь у роботі студентського самоврядування, де формують лідерські навички та культуру мовлення, вміння комунікативного спілкування з великою аудиторією, вирішення суспільно важливих завдань. Разом з тим, у вибіркових блоках ОП відсутня можливість вибору дисциплін, які безпосередньо направлені на формування необхідних соціальних навичок здобувачами вищої освіти (soft skills). Лише в незначній мірі соціальні навички можуть формувати деякі дисципліни нормативної частини (вибір ЗВО) – як-то «Філософія», «Політологія», «Фінансова грамотність» та «Правознавство» (кожна по 3 кредити ЄКТС).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Спількування з фокус-групою здобувачів вищої освіти показало їх задоволеність обсягом та характером розподілу їх навчального тижневого навантаження протягом семестрів. Відсутні скарги щодо надмірного навантаження під час виконання самостійної роботи або на нестачу часу під час проведення аудиторних занять. Аналіз навчального плану ОП, робочих навчальних програм дисциплін, розкладу аудиторних занять складає протягом тижня в середньому 18 - 20 годин на тиждень, за цього обсяг самостійної роботи не перевищує рекомендовану норму Міністерства освіти і науки України (МОНУ). Можна констатувати, що загальне тижневе навантаження не перевищує 45 годин на тиждень аудиторної та самостійної роботи. Аналіз плану навчального процесу ОП показує рівномірний розподіл навчального навантаження ОП протягом семестрів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП згідно навчального плану дуальна форма освіти відсутня. Однак, під час спілкування з гарантом ОП, адміністрацією ЛНТУ та фокус-групою роботодавців виявлена зацікавленість у майбутньому щодо впровадження дуальної форми освіти. Так, представники ПраТ «Волиньхолдинг» (ТМ Торчин) висловила побажання щодо найшвидшого впровадження в освітній процес такої форми освіти і запевнила ЕГ у готовності свого підприємства співпрацювати із ЛНТУ саме за цим напрямком.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ЕГ відзначає наступні позитивні практики ОП: наявність значної кількості баз практичної підготовки з урахуванням галузевого та регіонального контексту та тісна співпраця з роботодавцями щодо практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ виявила наступні недоліки які є суттєво впливають на якість ОП: 1. Обов'язкові освітні компоненти, які включені до ОП у сукупності не призводять до досягнення ПР навчання, певні ПР навчання забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору здобувача, що є суттєвим недоліком. 2. Наявність можливості формування індивідуальної траєкторії навчання здобувача лише за блоковим принципом, відсутність можливості обирати дисципліни, які викладаються на інших ОП, що є недоліком. 3. Відсутність можливості вибору дисциплін в вибірковій частині ОП, які формують соціальні навички в т. ч. (soft skills). ЕГ рекомендує проектній групі ОП: 1. Винести дисципліни, що забезпечують ПР навчання за ОП, у нормативний блок. 2. Якнайшвидше впровадити в ОП Положення № 554 «Про організацію вибору навчальних дисциплін та формування вибіркової складової навчальних і робочих навчальних планів у Луцькому національному технічному університеті», введеного в дію наказом № 182-05-35 від 07.05.2020 р. (https://drive.google.com/file/d/17ZoN11OQlami5JgtN-QieoZe_rsTlccz/view) 3. Надати можливість здобувачам вищої освіти обирати дисципліни у вибірковій частині ОП, які формують соціальні навички в т. ч. (soft skills). 4. В разі затвердження професійного стандарту за даною спеціальністю переглянути зміст ОП на відповідність вимогам стандарту.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

За змістом та структурою ОП, в цілому, відповідає встановленим вимогам, проте обов'язкові освітні компоненти, які включені до ОП у сукупності не призводять до досягнення ПР навчання, певні ПР навчання забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору здобувача, що є суттєвим недоліком. Процедура вибору в закладі розроблена в 2020 році, здобувачі обмежені у виборі навчальних дисциплін, відсутня практика інформування здобувачів про зміст дисциплін перед вибором; дисципліни, що пропонуються на вибір практично дублюють одна одну. ЕГ дійшла висновку, що в контексті Критерію 2 ОП має суттєві недоліки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Луцького національного технічного університету є чіткими та зрозумілими, відповідають Умовам прийому до закладів вищої освіти та відображають загальні положення організації прийому вступників, містять необхідну інформацію про обсяги прийому за державним (регіональним) замовленням, строки прийому заяв та документів, порядок конкурсного відбору та зарахування на навчання, порядок подачі заяв та документів, особливості організації та проведення конкурсного відбору, спеціальні умови участі в конкурсному відборі. Правила прийому не містять дискримінаційних положень щодо прийому на ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОП та розроблені відповідно до Правил прийому до Луцького національного технічного університету у 2020 році (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/pravila-priyomu-2020>). До участі в конкурсному відборі за ОП «Харчові технології» у 2020 році було затверджено такі конкурсні предмети: 1.Українська мова та література (ваговий коефіцієнт 0,4); 2. Математика

(0,25); 3. Хімія або біологія (0,25); вага свідоцтва (атестату) про повну загальну середню освіту (0,1) бюджетні/небюджетні конкурсні пропозиції. Правилами прийому також передбачено вступ на ОП на основі ОКР молодшого спеціаліста.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначено чіткі і зрозумілі правила визнання результатів навчання здобувачів освітніх ступенів у Положенні про освітній процес у Луцькому національному технічному університеті <https://drive.google.com/file/d/1KO8acAIwLtgGeS7qbS9ksAS7iGZtgg79/view> та Положенні про порядок перерахування результатів навчання за кордоном у Луцькому національному технічному університеті (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/polozhennya_perezarahuvannya_zatverdzhene.pdf), що регламентує порядок перерахування результатів навчання для учасників програм академічної мобільності на території України чи поза її межами.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення акредитаційної експертизи фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не зафіксовано та не встановлено наявності чітких та зрозумілих правил визнання таких результатів навчання, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 3 є: чіткість і зрозумілість Правил прийому на навчання за ОП у Луцькому національному технічному університеті, відсутність обмежень та дискримінаційних положень щодо прийому на ОП; наявність чітких і зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ рекомендує запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та поширити практику визнання результатів, отриманих у закордонних ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП «Харчові технології» в контексті Критерію 3 відповідає встановленим вимогам. Правила прийому на навчання за ОП у Луцькому національному технічному університеті чіткі і зрозумілі, не містять обмежень та дискримінаційних положень щодо прийому на ОП; затверджені у встановленому порядку та своєчасно оприлюднені на веб-сайті ЛНТУ. Наявні чіткі і зрозумілі правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Рекомендовано запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та поширити практику визнання результатів, отриманих у закордонних ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

На підставі спілкування з фокус-групою здобувачів 1-го, 2-го, 3-го та 4-го курсів навчання за даною ОП ЕГ з'ясовано, що в цілому відповідність методів навчання і викладання заявленим цілям ОП забезпечується. Окремі освітні компоненти викладаються за класичною методикою (дошка-крейда), але більша частина дисциплін – із застосуванням сучасних інноваційних методик викладання (інтерактивні лекції, мультимедійні лекції, робота у групах, кейс-завдання тощо). Слід зауважити, що на думку самих здобувачів, яку вони висловили під час дистанційної зустрічі, викладання окремих компонентів ОП традиційними методами є оправданим. Ознайомлення з результатами опитування здобувачів щодо ступеню задоволеності методами навчання, викладання та наповненістю курсів за узагальнюючим показником якості демонструє рівень вище середнього, що відповідає концепції студентоцентрованості ЗВО.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час дистанційної експертизи ЕГ проведено перевірку наявності інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих компонентів ОП та ступінь поінформованості здобувачів щодо до їх наявності та змісту. Інформація щодо окремих освітніх компонентів міститься в робочих навчальних програмах дисциплін та навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін, які стають доступними здобувачам вищої освіти після надання їм доступу до гугл-диску кафедри технологій і обладнання переробних виробництв ЛНТУ за посиланням на сторінці кафедри (https://drive.google.com/drive/folders/1qU4tHlOQ-_9kX1UwsBSK-IoggUHiE-Pt) на офіційному сайті ЛНТУ (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk>). Деканатом машинобудівного факультету проводилися опитування здобувачів під час карантину стосовно їх оцінки якості організації дистанційного освітнього процесу (в умовах карантину) (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/rezultati_opituvannya_studentiv_mbf_o.pdf), результати якого засвідчили, що більше 71 % здобувачів в цілому задоволені якістю організації освітнього процесу на факультеті під час карантину, 77,9 % здобувачів підтвердили постійне і часте використання викладачами факультету систем управління контентом (MOODLE, Google Classroom ті ін.) Під час спілкування із фокус-групою здобувачів вищої освіти ЕГ встановлено, що силабуси навчальних дисциплін виключно за ОП відсутні.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час спілкування з фокус-групою НПП, які забезпечують підготовку за даною ОП, та з фокус-групою здобувачів вищої освіти, встановлено факт поєднання навчального процесу та наукових досліджень. Підтвердження цього факту є участь здобувачів вищої освіти ОП у студентській науково-технічній конференції машинобудівного факультету «Сучасні технології в машинобудуванні та транспорті» (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/news/u-luckomu-ntu-startuvala-yuvileyna-studentska-konferenciya-mbf>). Здобувачі, які навчаються за ОП, беруть активну участь у наукових заходах, що проводяться в університеті (конференції, наукові пікніки). НДР здобувачів у позанавчальний час знаходиться відображення також у роботі студентського наукового гуртка «Переробник» (наказ № 29-05-35 від 22.01.2020 р.) та студентського науково-виробничого бюро «ХАГе» (http://lutskntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/polozhennya_snvb_sayt.pdf), де під керівництвом НПП здобувачі мають можливість втілювати свої наукові ідеї та проводити наукові дослідження. Результати проведених досліджень висвітлюються у публікаціях студентів у збірниках наукових праць: «Студентський науковий вісник Луцького НТУ», «Перспективні технології та прилади»; виступах на конференціях та конкурсах наукових робіт. Досягнення студентів висвітлені на сторінці кафедри кафедри технологій і обладнання переробних виробництв за посиланням <http://lutsk-ntu.com.ua/uk/dosyagnennya-nashih-studentiv>.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Напрямок науково-дослідної роботи, яка проводиться НПП, що забезпечують підготовку за ОП, не в повній мірі співпадає зі змістом навчальних дисциплін ОП. Підтвердженням цього є публікації НПП, наведені в самій ОП (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/osvitnya_programaht_2019_.pdf). Це пояснюється наявністю на кафедрі іншої ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування», за якою і ведеться науково-дослідна робота переважно більшістю НПП. Перелік науково-дослідних тем, що виконувалися і виконуються на кафедрі технологій і обладнання переробних виробництв, є тому підтвердженням (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/naukova-robota-kafedri-1>). Ситуацію виправляє спорідненість напрямів. ЕГ рекомендує НПП кафедри технологій і обладнання переробних виробництв почати проводити науково-дослідну роботу за змістом навчальних дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЛНТУ декларує активний розвиток міжнародної співпраці усіх підрозділів університету на всіх рівнях, популяризації міжнародного та міжкультурного співробітництва, забезпечення реальної можливості студентів та НПП займатися академічною та науковою діяльністю в інтернаціональному середовищі. Зокрема, для даної ОП ця політика реалізується шляхом стажування НПП (в 2018-2019 н.р. підвищення кваліфікації (стажування) у Люблінському природничому університеті та Люблінському науково-технологічному парку (підвищення кваліфікації було організоване на факультеті інженерії продукції за програмою «Освіта і наука без кордонів») пройшов д.т.н., проф. Дударев І.М.) та відкритою можливістю для студентів брати участь в міжнародній Еразмус+. Але здобувачі вищої освіти на даній ОП ще ні разу не скористалися можливістю навчатися за кордоном в межах програм академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ відзначає наступні сильні сторони та позитивні практики ОП: 1. Розміщення навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін, в тому числі і їх робочих навчальних програм, на гугл-диску, до якого мають доступ здобувачі вищої освіти ОП. 2. Методи навчання, викладання та наповненість курсів за узагальнюючим показником якості демонструє рівень вище середнього, що відповідає концепції студентоцентрованості ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ виявила наступні недоліки, які несуттєво впливають на якість ОП: відсутність силабусів навчальних дисциплін; напрямок науково-дослідної роботи, яка проводиться НПП, що забезпечують підготовку за ОП, не в повній мірі співпадає зі змістом навчальних дисциплін ОП; відсутність участі здобувачів вищої освіти за ОП в програмах академічної мобільності. ЕГ рекомендує проектній групі ОП: розробити силабуси навчальних дисциплін за ОП; НПП кафедри технологій і обладнання переробних виробництв повинні почати проводити науково-дослідну роботу за профілем освітньої програми; створити умови для участі здобувачів вищої освіти за ОП в програмах академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зазначені ЕГ слабкі сторони, недоліки несуттєво впливають на якість ОП, тому в контексті Критерію 4 ОП відповідає вимогам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів регламентується «Положенням № 521 про організацію освітнього процесу в Луцькому національному технічному університеті», введеного в дію наказом ректора № 315-05-35 від 29.05.2019 р. (<https://drive.google.com/file/d/1KO8acAIwLtgGeS7qbS9ksAS7iGZtgg79/view>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти чітко описуються в робочих програмах за кожним освітнім компонентом ОП, до яких здобувачі отримують доступ на початку навчального семестру на гугл-диску кафедри технологій і обладнання переробних виробництв. Під час зустрічей з фокус-групами здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування встановлено, що формами контрольних заходів є поточний, модульний та підсумковий контролю, атестація, що дозволяють встановити результати навчання. Інформація про контрольні

заходи та критерії оцінювання надається здобувачам вищої освіти: визначеним регламентом на першому занятті з дисципліни; у перший навчальний день на вступній лекції для першокурсників та на гугл-диску кафедри технологій і обладнання переробних виробництв.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 181 «Харчові технології» галузі знань 18 «Виробництво та технології» затверджено наказом Міністерства освіти і науки України № 1125 від 18.10.2018 р., тобто вже під час функціонування ОП на кафедрі технологій і обладнання переробних виробництв ЛНТУ. Перегляд діючої ОП здійснювався після затвердження стандарту вищої освіти 27.11.2018 р. та 28.05.2019 р. В діючій ОП формою атестації здобувачів вищої освіти публічний захист кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам діючого стандарту вищої освіти. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів вищої освіти студенти 4-го курсу підтвердили факт підготовки ними до захисту бакалаврського кваліфікаційного проекту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі із фокус-групою здобувачів вищої освіти підтверджено, що об'єктивність екзаменаторів забезпечується проведенням лише письмових екзаменів, результат яких в разі конфлікту інтересів можна оскаржити та винести на повторну оцінку комісією. Наявність сумативної оцінки за дисциплінами, з яких передбачений залік, стимулює здобувачів працювати протягом семестру з метою набрати максимальну кількість балів, а письмовий іспит (за системою 60 балів - протягом семестру, а 40 балів - на іспиті) у тестовій формі дозволяє в повній мірі оцінити знання здобувача і прибрати суб'єктивну складову під час оцінювання. Процедури запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій врегульовані «Антикорупційною програмою ЛНТУ № 540», затвердженою наказом ректора № 49-05-35 від 06.02.2020 р. (<https://drive.google.com/file/d/1TrkJxE90I7FiepwT1MiHisCdPRPGspy9/view>), «Положенням № 539 про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції ЛНТУ», введеного в дію наказом ректора № 49-05-35 від 06.02.2020 р. (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/no539_polozhennya_pro_upovnovazhenu_osobu_z_pitan_zapobigannya_ta_viyavlennya_korupciyi_luckogo_ntu_protokol_no_5_vid_26.12.2019_r.) та «Положенням № 548 про вирішення конфліктних ситуацій в ЛНТУ», введеного наказом ректора № 182-05-35 від 07.05.2020 р. (<https://drive.google.com/drive/folders/1VMLzqx56MpEMt1kUiDRCSf7CgWveJAj>) та можливі методом подання скарги. Після чого створюється комісія (з головою комісії декана факультету), яка вивчає обставини. У разі виявлення порушень, апеляційна комісія приймає міри. У разі отримання незадовільної оцінки з підсумкового контролю здобувач, згідно «Положення про організацію освітнього процесу», може два рази повторно пройти іспит. Перший раз викладачу, другий раз комісії.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури з дотримання академічної доброчесності визначені «Кодексом честі ЛНТУ», введеного наказом ректора № 225-05-35 від 26.04.2018 р. (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/kodeks_chesti_luckogo_ntu_a4.pdf), «Положенням № 500 про комісію з питань етики та академічної доброчесності в ЛНТУ», введеного наказом ректора № 225-05-35 від 26.04.2018 р. (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/no500_polozhennya_pro_komisiyu_z_pitan_etiki_ta_akademichnoyi_dobrochesnosti_v_luckomu_ntu_protokol_no9_vid_24.04.2018_r.pdf), «Положенням № 553 про протидію та запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних роботах/проектах здобувачів вищої освіти в ЛНТУ», введеного наказом ректора № 182-05-35 від 07.05.2020 р. (<https://drive.google.com/file/d/1sccGapJTIUcwFETLHsiSIQkGLGUi9EHZ/view>). Популяризація відбувається через впровадження курсів «Основи академічного письма» та для здобувачів вищої освіти бакалаврату (1-2й курси). Наявна обов'язкова процедура перевірки всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату, яка регламентується «Порядком № 552 проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат текстів рукописів кваліфікаційних робіт/проектів здобувачів вищої освіти, рукописів дисертацій та рукописів статей поданих до публікування у періодичних виданнях у ЛНТУ», введеного в дію наказом ректора № 182-05-35 від 07.05.2020 р. (<https://drive.google.com/file/d/1yFL9boeATBBJhqMsi1p3tGi8Qa1rogdMW/view>). Університет співпрацює з системою «Unichек». Процедура дій за виявлення плагіату наведено в Порядку № 552...».

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявність чітких процедур академічної доброчесності на ОП та в ЛНТУ в цілому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Деякі процедури введені в дію напередодні проведення акредитації, наприклад наказом № 182 від 07.05.2020 р., і тому встановити чітке їх дотримання на протязі дії ОП не виявилось можливим.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В процесі експертизи ЕГ встановлено відповідність Критерію 5 на цій ОП, окрім незначного недоліку, наведеному в слабких сторонах.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітній процес за ОП забезпечують науково-педагогічні працівники, академічна та професійна кваліфікація яких відповідає Ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності. Проте під час аналізу даних про кваліфікацію та показники наукової та професійної активності НПП, поданих гарантом ОП, встановлено, що не всі викладачі, задіяні в реалізації ОП, відповідають дисциплінам, що викладаються. Особливо це стосується наукової діяльності, яка, в більшості випадків, має інше професійне спрямування. Всі науково-педагогічні працівники пройшли підвищення кваліфікації за профілем діяльності. Роботодавці високо оцінили професійний рівень викладачів, задіяних в реалізації ОП, та вважають, що він є достатнім для забезпечення цілей та програмних результатів навчання за ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників ЛНТУ реалізуються відповідно чинного законодавства. Обговорення та відбір претендентів на посади здійснюється прозоро та передбачає аналіз професійної кваліфікації кандидата на посаду. При цьому особливу увагу приділяють наявності у кандидата на посаду науково-педагогічного працівника наукового ступеня та/або вченого звання відповідно до профілю факультету та кафедри.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Аналіз відомостей про самооцінювання та спілкування під час зустрічей фокус-груп з представниками роботодавців ПрАТ «Волиньхолдінг» (ТМ Торчин), ФОП Дмитрук та ТзОВ «Волиньагропродукт» та здобувачами вищої освіти показали, що роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу шляхом проведення виїзних занять на підприємствах та під час проходження практик.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Прикладів залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців під час спілкування з фокус-групами не встановлено. Випускова кафедра працює над впровадженням елементів дуальної форми освіти для здобувачів ОП. Зацікавленість представників роботодавців ПрАТ «Волиньхолдінг» (ТМ Торчин) та студентів ОП підтверджена під час зустрічей з ЕГ. Слід зазначити, що у ЛНТУ розроблена Концепція підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у ЛНТУ <https://drive.google.com/file/d/10uvnuVxvmGX8wHC2uLXFP5gnyG5lJz9T/view>.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів у Луцькому НТУ здійснюється відповідно до положення «Про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників» <https://drive.google.com/file/d/1pC2S7SNbzmuxpBnjmAg9SIGN2WSlEza8/view>), викладачі кафедри проходять стажування та навчання у ЗВО, наукових установах та підприємствах харчової та переробної галузі. Відповідно до договору про співпрацю викладачі випускової кафедри пройшли перепідготовку шляхом отримання вищої освіти за другим (магістерським) рівнем зі спеціальності 181 Харчові технології у Таврійському державному агроекологічному університеті.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В ЛНТУ реалізуються заходи по стимулюванню викладацької майстерності НПП та розроблені відповідні документи, що їх забезпечують. Зокрема, Положення про рейтингове оцінювання науково-педагогічного персоналу в ЛНТУ <https://drive.google.com/file/d/1VXSBoYt3MTqQpXSoMUiYr9IIdUopSXtx/view> визначає принципи та механізми реалізації рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та застосовується для визначення рівня морального та матеріального заохочення працівників. Колективний договір ЛНТУ на 2019-2023рр. визначає порядок преміювання викладачів, що має на меті стимулювання творчої діяльності викладачів та підвищення їх м о т и в а ц і ї . https://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/kolektivniy_dogovir_2019_dlya_druku_z_pechatkami.pdf Грамотами та подяками нагороджені викладачі, що реалізують ОП, зокрема: Дударев І.М. – Почесна грамота Волинської обласної ради з нагоди Дня науки (2019 р.); Голячук С.Є. – Почесна грамота Волинської обласної державної адміністрації з нагоди Дня працівника освіти (2007 р.) та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сформована стратегія сприяння ЛНТУ професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими ЗВО. Університет реалізує заходи по стимулюванню викладацької майстерності викладачів та інших категорій працівників, підвищенню їх мотивації до належного виконання своїх посадових обов'язків.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ під час аналізу відомостей про кваліфікацію, види і результати наукової та професійної активності викладачів встановила невідповідність деяких показників спеціальності 181 Харчові технології та дисциплінам, які вони викладають. ЕГ було надано рекомендації по підвищенню публікаційної активності викладачів за спеціальністю 181 Харчові технології та із врахуванням дисциплін, що викладаються ними.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма "Харчові технології" у контексті Критерію 6, в цілому, відповідає вимогам, виявлені недоліки є несуттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти за ОП. Закладу рекомендовано розробити план заходів по усуненню виявлених недоліків.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Бібліотека розміщена в окремих корпусах (<http://library.lntu.edu.ua/pro-biblioteku/struktura.html>). На сайті бібліотеки розміщено перелік передплачених періодичних видань, проте серед них відсутні фахові видання за напрямом «Харчові технології» (<http://library.lntu.edu.ua/informatsijni-resursi/peredplachena-periodika.html>). Організовано роботу електронного читального залу (<http://library.lntu.edu.ua/koristuvacham/pravila-koristuvannya-bibliotekoju/80-pravya-korystuvannia-elektronnym-chytalnym-zalom-biblioteky-lutskoho-ntu.html>). Репозитарій на даний час знаходиться на стадії наповнення та тестування (<http://library.lntu.edu.ua/elektronni-resursi/repozitorij.html>). У відкритому доступі організовано пошук у програмі «Бібліограф» (<http://bib.lutsk-ntu.com.ua:8080/cgi-bin/wfinder.cgi>). На сайті бібліотеки також надано посилання на світові бази даних. Проте наявна інформація є застарілою (наприклад, за пошуковим запитом «харчові технології» було знайдено 8 метод. рекомендацій та 2 конспекти лекцій усі 2015 та 2016 років). Рекомендовано: оновлення електронних баз даних бібліотечних фондів. Інша інфраструктура. До послуг студентства 2 гуртожитки з пральнею, їдальня, спортивний комплекс, зона релаксу та інші функціональні приміщення. Слабкою практикою є організація роботи гуртків та секцій у аудиторіях навчальних корпусів, а не у спеціалізованих приміщеннях (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/culture-life>). Експертній комісії було представлено матеріально-технічне оснащення дослідницьких лабораторій, які задіяні в навчальному процесі за даною ОП. До послуг студентства в наявності є 12 навчально-дослідницьких лабораторій з лабораторним обладнанням як нового, так і старого зразка. Гарант підтвердив факт поточного фінансування для цільової закупівлі лабораторного обладнання та устаткування (у 2019 році було придбано мікроскоп вартістю 6 тис.грн та та термостат СП вартістю 12 тис.грн), витратних хімічних реактивів та продуктів для досліджень, що засвідчили студенти. Складністю є відсутність бажання роботодавців бути залученими до оновлення матеріально-технічної бази лабораторій. До послуг студентства також є навчальні аудиторії з новим комп'ютерним забезпеченням.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми є вільним і безкоштовним. НПП та здобувачі вищої освіти мають доступ до електронних ресурсів, який здійснюється в інтернет-класах. На всій території ЛНТУ присутнє безкоштовне з'єднання Wi-Fi з вільним доступом, що є позитивною практикою. Наповнення дисциплін навчально-методичними матеріалами не повне, знаходяться у вільному доступі у програмі Moodle. У зв'язку із запровадженням карантинних заходів актуальність наповнення бази Moodle зросла, тому зараз перебуває на стадії активного наповнення та оновлення існуючої інформації. НПП також застосовують альтернативні засоби донесення інформації до здобувачів за допомогою електронної пошти, обміну інформацією на GoogleDrive чи у соціальних мережах. Рекомендовано: систематично здійснювати оновлення НМК у хмарному середовищі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Зі слів представників студентського самоврядування підтверджено фінансування діяльності студради, встановлено факт додаткового надходження коштів та матеріальної допомоги у натуральному вигляді від роботодавців для організації різноманітних заходів. Проте встановлено відсутність відокремленої профспілки студентства, організація фінансування обмежується трьома підпунктами положення (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/polozhennya_pro_ss_17.05.2018.pdf). Рекомендовано: розробити положення про організацію роботи профспілки студентів. У студентів ЛНТУ є можливість долучитися до діяльності студентського самоврядування, заповнивши анкету активіста на офіційному сайті ЛНТУ (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeS-bLj-kU7hMupbCiXuNirWrDAb38wz0NnUfhs9Og7a5UbAQ/viewform?c=0&w=1>), що свідчить про відкритість студради ЗВО, дозволяє студентам долучитися до активностей. Соціокультурна діяльність представлена роботою гуртків вокалу та танців, волонтерського руху, план заходів яких представлено на офіційному сайті (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/culture-life>). Під час спілкування зі студентством підтверджено їх обізнаність із діяльністю гуртків, роботу яких організовано у переобладнаних навчальних аудиторіях. Слабкою практикою є наявність лабораторії із психодіагностики, яка не займається своєю прямою діяльністю. До обов'язків працівників входить виключно анкетування стейкхолдерів та збір інформації. В ЛНТУ немає психолога ні у штаті лабораторії, ні позаштатного працівника. Позитивною практикою є організація

партнерського проекту соціальної дії «Багатофункціональне середовище арт-релаксації «ART-TELL-IYA» (<https://lutsk-ntu.com.ua/uk/announces/u-luckomu-ntu-prezentuvativmut-proekt-iz-art-relaksaciyi-dlya-veteraniv-atoos>), доступність якого для студентів було підтверджено у бесіді експертів з останніми. Встановлено факт тісної співпраці студентів та кураторів груп за принципами тьюторства. Практично вся інформація стосовно освітнього процесу, взаємодії студентів із іншими підрозділами та службами університету, врегулювання конфліктних ситуацій та отримання психологічної підтримки забезпечується кураторами-тьюторами. Рекомендовано: розвантажити кураторів, організувати роботу психологів, активізувати діяльність служби врегулювання конфліктних ситуацій.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організаційна підтримка студентів щодо взаємодії із ЗВО з адміністративних питань реалізується через взаємодію здобувачів з кураторами груп в усній формі або в можливості черпати інформацію з офіційної веб-сторінки ЛНТУ. Рекомендовано: реалізувати можливість зворотнього зв'язку з адміністрацією онлайн через офіційний веб-сайт, в усній або письмовій формі, а не через кураторів груп. В ЛНТУ створено лабораторію із психодіагностики, інформація про яку розміщена на офіційній сторінці (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/laboratoriya-psihodiagnostiki>). Діяльність лабораторії здійснюється на громадських засадах. До спектру робіт покладених на працівників лабораторії, відносяться: вивчення, дослідження та аналіз навчально-виховного процесу в університеті, здійснення моніторингу розвитку кар'єри студентів, тестування абітурієнтів на профпридатність. Проте працівники лабораторії не надають психологічної допомоги студентам, не здійснюють жодних заходів щодо покращення психологічної атмосфери у ЛНТУ, у ВНЗ відсутній психолог. Консультативна підтримка щодо працевлаштування надається «Центром ділового студента» у форматі безпосереднього спілкування з роботодавцями, запрошеними на загальноуніверситетський захід «День кар'єри» та цільових зустрічей здобувачів із підприємцями. Проте інформацію про працевлаштування випускників за результатами таких зустрічей не збирають та не аналізують. Рекомендовано: відслідковувати результати зустрічей роботодавців зі здобувачами з метою моніторингу їх ефективності, оцінки відповідності підготовки студентів запитам ринку праці.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Приміщення ЛНТУ обладнані для забезпечення безперешкодного доступу представників маломобільних груп (за відсутності ліфтового сполучення для інвалідів та молодих батьків з дитячими візочками, осіб з переломами нижніх кінцівок та ін. обладнано пандусами міжповерхове сполучення, туалетні кімнати), що є позитивною практикою. У ЛНТУ 2019-2020 н.р. організовано для студентів заочної форми змішану дистанційну форму навчання на платформі Moodle (<http://mdl.lntu.edu.ua/>). А з початком карантину наповнено навчальні курси і для студентів денної форми навчання. Проте відсутній Порядок організації індивідуального дистанційного навчання для осіб, які з тих чи інших причин тривалий час не можуть відвідувати заняття (в результаті травмування, хвороби, вагітності тощо). Хоча студенти у бесіді з експертами розповіли про можливість навчання за індивідуальним планом у зв'язку із працевлаштуванням за фахом. У дистанційному форматі для таких осіб організовано лекційне навчання, а практичні заняття передбачають тільки очний формат навчання. Рекомендовано: розробити Порядок організації освітнього процесу в дистанційній формі для осіб, які тимчасово не можуть відвідувати заняття. Позитивною практикою є підтримка малозабезпечених та молодих сімей, що передбачено Колективним договором.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика і процедура протидії корупції представлена у відкритому доступі на офіційному сайті Луцького НТУ у вкладці «Про нас» у рубриці «Антикорупційна діяльність» (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/anti-corruption-activities>). На сайті надано номер телефону гарячої лінії, є активне поле для створення повідомлення про факт корупції та надсилання його особисто на електронну скриньку ректора ЛНТУ. Розроблено Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ЛНТУ (<https://drive.google.com/drive/u/o/folders/1VMLzqx56MpEMt1kUiDRCSf7CgWveJAj>). Проте, негативною практикою є відсутність можливості анонімних звернень через скриньку довіри ректора і гарячу лінію, що підтвердили студенти в особистій бесіді з представниками експертної групи. Не забезпечено логічно зрозумілого шляху пошуку Положення на сайті ЛНТУ. Назва посади Уповноваженої особи із питань запобігання та виявлення корупції ЛНТУ вводить в оману будь-яку особу, яка бажає подати скаргу про ймовірну конфліктну ситуацію. Рекомендовано: переіменувати назву посади Уповноваженої особи із питань запобігання та виявлення корупції ЛНТУ відповідно до її сфери відповідальності або ж додатково запровадити посаду освітнього омбудсмена, зробити доступне, зрозуміле посилання на онлайн скриньку довіри та забезпечити зворотній зв'язок, поширювати інформацію про процедуру захисту своїх прав студентами. Під час зустрічі із експертною групою представників здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування з'ясувалось, що випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Безкоштовний та безперешкодний доступ до бібліотеки, басейну, навчальних та дослідницьких лабораторій. На всій території ЛНТУ забезпечено доступ до Wi-Fi. Регулярне оновлення матеріально-технічного стану навчальних лабораторій. Встановлено існування бази нормативних документів у вільному доступі, що забезпечують протидію корупції. Забезпечення діяльності гуртків, організація вільного доступу до простору арт-релаксації. Тісна співпраця із куратором-тьютором. Вільний доступ студентів до активностей у ЗВО, можливість вступу до складу ради студентського самоврядування. Забезпечено підтримку малозабезпечених та молодих сімей, що передбачено Колективним договором. Обладнано приміщення для доступу маломобільних груп.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічна база навчальних лабораторій є дещо застарілою, хоча здійснюється регулярні закупівлі обладнання, рівень оновлення є недостатнім. Рекомендовано: посилити матеріально-технічну базу лабораторій, або ж посилити використання лабораторій роботодавців-партнерів. Відсутність психолога не сприяє підтримці психічного здоров'я студентів. Назва посади Уповноваженої особи із питань запобігання та виявлення корупції ЛНТУ вводить в оману будь-яку особу, яка бажає подати скаргу про ймовірну конфліктну ситуацію.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Враховуючи наявні позитивні практики та зважаючи на те, що недоліки можна швидко вирішити, експертна група прийшла до висновку, що ОПП "Харчові технології" в контексті Критерію 7 відповідає вимогам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В Луцькому національному технічному університеті процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються «Положенням про освітні програми» <https://drive.google.com/drive/u/o/folders/1VMLzqxС56МрЕМt1kUiDRCSf7CgWveJAj>. Університет в процесі перегляду освітньої програми дотримується визначених вказаним положенням процедур. Відповідно до положення діючу, затверджену, освітню програму переглядають щонайменше 1 раз у терміни її дії, але не пізніше ніж за 1 семестр до її завершення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

До процесу перегляду (удосконалення) освітньої програми залучались здобувачі вищої освіти особисто та через представників органів студентського самоврядування шляхом проведення опитування здобувачів. Під час інтерв'ювання було встановлено, що викладачі кафедр проводять анкетування здобувачів щодо якості викладання дисциплін кафедр та організації навчального процесу, а також задоволеності їх рівнем практичних навиків під час навчання на ОП. Анкетування дозволяє студенту оцінити якість навчання за ОП, а викладачам дає можливість внести необхідні зміни в зміст курсу та підвищувати якість викладання. Викладачі прислухаються до думки студентів. Проте механізм залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів потребує суттєвого удосконалення. Студенти та представники студентського самоврядування у бесіді із експертною групою не змогли назвати запропоновані та реалізовані зміни до ОП. Надані посилання на результати анкетування не є коректними та не відображають участі студентів у розгляді ОП та внесенні ними пропозицій. Хоча представник Ради студентського самоврядування минулого скликання

запевнила, що студентство долучилося до удосконалення ОП. Рекомендовано поінформувати студентів про важливість отримання їх відгуку про ОП, збирати та опрацьовувати отримані зауваження і пропозиції, відповідно до них вносити корективи до ОП, оприлюднювати пропозиції та зауваження пропоновані стейкхолдерами та здійснені заходи з їх реалізації, забезпечити більше свободи висловлювання представникам ради студентського самоврядування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Відгуки-рецензії, отримані від підприємців, не містять конкретних рекомендацій чи зауважень, не мають вказівки на конкретну ОП, не інформують про дату складання відгуку, відповідно носять виключно формальний характер (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/vidguki_ht.pdf). Хоча під час зустрічі із роботодавцями було встановлено, що на їх думку зважали при розробці та вдосконаленні ОП. Рекомендовано акцентувати їх увагу на важливості отримання чітких, конкретних зауважень, рекомендацій та побажань. Проектна група ОП «Харчові технології» проводить консультації з роботодавцями з приводу необхідності включення чи виключення освітніх компонентів варіативної частини (за вибором студента). За рекомендаціями роботодавців враховуються пропозиції щодо посилення практичної підготовки здобувачів вищої освіти за ОП в галузі технологій переробки зерна і виробництва борошняних виробів та переробки продукції тваринництва. Під час інтерв'ювання роботодавці показали свою зацікавленість в їх залученні до процесу удосконалення ОП. Проте ЕГ відзначає, що дана практика потребує розвитку та удосконалення механізму залучення стейкхолдерів до процедур перегляду ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЕГ підтверджує, оскільки перший набір здобувачів вищої освіти за ОП «Харчові технології» був у 2016 році, випуск здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем буде лише у червні 2020 року, тому збирання та оцінка інформації щодо кар'єрного шляху випускників та траєкторій їх працевлаштування відсутні. Під час спілкування фокус-груп здобувачів було встановлено, що студенти старших курсів поєднують навчання та роботу за спеціальністю з метою набуття практичних навичок.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості ЛНТУ забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі «Харчові технології». Зокрема, у зв'язку з прийняттям Стандарту вищої освіти за спеціальністю 181 «Харчові технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ №1125 від 18.10.2018 р.) було переглянуто ОПП «Харчові технології» і приведено у відповідність до вказаного стандарту компетентності та програмні результати навчання. Нова редакція ОПП «Харчові технології» (2019р.) обумовлена змінами вибіркового компоненту ОП (протокол №10 рішення Вченої ради від 28.05.2019 р.). За встановленими недоліками у освітній діяльності за ОПП системою забезпечення якості освіти Луцького НТУ та кафедрою реалізовано (що було перевірено ЕГ під час інтерв'ювання фокус-груп): - ЛНТУ суттєво зміцнив матеріально-технічну базу для реалізації ОП (шляхом закупівлі комп'ютерної техніки та спеціального лабораторного обладнання, збільшення бібліотечного фонду тощо); - розроблено Концепцію №538 підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у Луцькому НТУ (введено в дію наказом № 49-05-35 від 06.02.2020 р.) та Дорожню карту (початковий етап) №541 реалізації концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у Луцькому НТУ (введено в дію наказом № 50-05-35 від 06.02.2020 р.); - 10 викладачів, що реалізують ОП, пройшли стажування у ЗВО України та 3 викладачів - у закордонних ЗВО (Польща, Словенія); - розширено бази практик.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Оскільки акредитація ОП «Харчові технології» є первинною, результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які беруться до уваги під час удосконалення ОПП, немає. Проте ЕГ перевірено зауваження попередніх ЕГ, що проходили в Луцьким НТУ у 2019-2020 н.р. та встановлено, що Луцьким НТУ на виконання рішень попередніх акредитацій освітніх програм введено в дію ряд положень , порядків тощо (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/nakaz_no182-05-35_vid_07-05-2020.pdf та http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/nakaz_32.pdf).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники академічної спільноти залучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми «Харчові технології» шляхом проведення опитувань щодо актуальних проблем ОП. Результати обговорюють на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, університету. Основними процедурами внутрішнього оцінювання якості ОП є самоаналіз освітньої програми. Гарант ОП з робочою групою робить аналіз та вносить відповідні зміни в програму, які подає на розгляд Вченої ради університету відповідно до діючого положення. За результатами моніторингу складають аналітичний звіт. Про результати моніторингу повідомляється Вчена рада університету. Зі слів НПП встановлено, що думка викладацького складу враховується, проте документальних фактів на підтвердження цього не надано. Протоколи засідання кафедри та проектної (робочої) групи, де заслуховувалися викладачі щодо внесення ними змін та доповнень до ОП зі слів гаранта представлені за посиланням: https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1H79rLNaUtVtnczWklO_ZhC6dHgOCvVGo. Проте навіть за повторним запитом доступу до інформації експертній групі не було надано.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильними сторонами та позитивними практиками у контексті Критерію 8 є: в ЛНТУ розроблена, затверджена та функціонує нормативно-правова база системи забезпечення якості вищої освіти, яка забезпечує якість ОП; наявний структурний підрозділ, який відповідає за забезпечення якості; наявна практика залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недостатньою є участь стейкхолдерів при розробці та вдосконаленні освітньої програми, що є слабкою практикою. Відсутність чітко сформульованих підходів до їх участі у даному процесі, частково пояснюється пасивною позицією ЗВО, нерозумінням важливості реальної, а не формальної участі стейкхолдерів у розробці ОП. Слабка дієвість практики залучення здобувачів та роботодавців до процедур перегляду та удосконалення ОП. Рекомендовано: удосконалити відповідні положення, що регламентують роботу над створенням освітньої програми, що передбачатиме більш комплексне залучення усіх груп зацікавлених сторін, більш виважене відношення до внесених пропозицій та популяризацію участі стейкхолдерів у даному процесі. Рекомендовано включити до складу робочих груп ОП представників здобувачів вищої освіти та представників роботодавців з метою підвищення їх впливу на якість ОП. Не здійснюється моніторинг працевлаштування студентів, що давало б можливість оцінити затребуваність фахівців, якість здобутої освіти. Рекомендовано: здійснювати систематичний моніторинг працевлаштування випускників спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В ЛНТУ функціонує внутрішня система забезпечення якості та визначено чітке підпорядкування та взаємодія структурних підрозділів. Зазначені слабкі сторони на думку експертної групи є наслідком нерозуміння важливості змін підходів до участі в розробці освітньої програми, проте проведені зустрічі показують налаштованість зацікавлених сторін в удосконаленні ОП у новій редакції. ОП «Харчові технології» в контексті Критерію 8 в значній мірі відповідає вимогам.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в ЗВО регулюються згідно зі Статутом ЛНТУ (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/statut_noviy_2019_r.-szhatyy_1.pdf) та чинними положеннями, які можна знайти у відкритому доступі (<https://drive.google.com/drive/u/o/folders/1VMLzqx56MpeMt1kUiDRCSf7CgWveJAj>). Ці правила

та процедури послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Проте доступ стейкхолдерів до оприлюдненої інформації утруднений через відсутність навігації завантажених документів, їх групування, частково відображену назву. Рекомендовано: організувати простий доступ до документів, їх навігацію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

ЛНТУ здійснював оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті проекту ОПП з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/obgovorennya-osvitno-profesiynih-program>). Проте шлях пошуку сторінки для перегляду програми та створення відгуку про неї не логічний і без надання прямого посилання не міг бути доступний стейкхолдерам. Надані відгуки не мають дати їх створення та мінімальної ввідної інформації про сферу діяльності підприємця, зокрема ФОП Дмитрук Ю.Р.. Хоча у спільній бесіді із роботодавцями було встановлено і сферу діяльності, і дату створення рецензії-відгуку, ця інформація не є закритою. Представлені рецензії-відгуки у к-сті зшт не мають ні зауважень, ні побажань роботодавців щодо їх удосконалення, що дає підстави вважати їх формальними (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/vidguki_ht.pdf). Рекомендовано: упростити шлях пошуку проекту ОПП, що оприлюднено для обговорення. На сайті також представлено шаблон анкети для роботодавців та випускників освітньо-професійної програми «Харчові технології», «Інжиніринг переробних і харчових виробництв», «Харчові технології та ресторанне господарство» з метою отримання оцінки якості ОПП (http://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/sites/default/files/files12/anketa_sayt.pdf). Проте представлено результати проведеного анкетування тільки 1 із 10 роботодавців. Рекомендовано: активізувати поточні опитування стейкхолдерів, систематизувати зібрану інформацію, вносити відповідні зміни.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Позитивною практикою є оприлюднення ОПП «Харчові технології» на сайті ЛНТУ: <http://lutsk-ntu.com.ua/uk/osvitnya-programa-za-stupenem-bakalavra-specialnosti-harchovi-tehnologiyi> одразу у двох рубриках «Якість освіти» та «Студенту» із перехресним посиланням. Документ є завізованим, має офіційний характер. Проте шлях пошуку відповідної інформації є утрудненим та не логічним для розуміння абітурієнтами та роботодавцями, які не знайомі з особливостями освітньої діяльності. Доцільно було б продублювати посилання на ОПП у існуючій рубриці «Абітурієнту» та новій «Роботодавцям» для відповідної спеціальності. Хоча при поданні документів до Національного агентства працівниками ЛНТУ було завантажено РНП за 2015 та 2016 роки, експертній комісії було надіслано для ознайомлення РНП 2019 року. Позитивною практикою є розміщення для студентів ЛНТУ усіх РНП дисциплін навчального плану у відкритому доступі на електронному освітньому порталі ЛНТУ за лінком: <http://mdl.lntu.edu.ua/login/index.php> та на Google Disk за лінком: https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1OphnWPG6w2e_LSmD9VocILO_5Zj8pFTp). Організовано зручний доступ до РНП за ОПП «Харчові технології» у відповідності до курсу навчання. Крім, того під час бесіди зі студентами та НПП встановлено, що інформація про відповідні дисципліни до студентів доноситься і під час занять особисто викладачем, і через соц.мережі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЛНТУ забезпечено прозорість та публічність основних нормативних документів, які забезпечують та регулюють освітній процес. Організовано всесторонній доступ студентам до РНП дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відгуки-рецензії на ОП «Харчові технології» від роботодавців не мають жодних зауважень чи побажань, навпаки мають виключно схвальний характер, що свідчить про формальний підхід до їх отримання від роботодавців. Не інформують про дату створення документу і не вказують до якої ОП були надані.

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зважаючи на наведені сильні і слабкі сторони експертна група дійшла висновку, що ОП обґрунтовано відповідає вимогам в контексті Критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Таблиця 1.pdf	zUdEap/LSEFKgosdot8EV2eoQpKaZfWMxASihy9h/P8=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Подобій Олена Валеріївна

Члени експертної групи

Скрипник Вячеслав Олександрович

Гончар Юлія Миколаївна