

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Луцький національний технічний університет
Освітня програма	32767 Середня освіта (Фізична культура)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.02.2022 р.

Справа № 1888/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Володимир Ярославович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Луцький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32767
Назва ОП	Середня освіта (Фізична культура)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. ЕГ не виявила унікальності ОП «Не зрозуміло в чому саме полягає унікальність даної ОП, чим вона відрізняється від інших аналогічних ОП». Основний фокус ОП полягає в отриманні спеціальної освіти та професійної підготовки, набуття спеціальних знань на рівні новітніх досягнень у сфері середньої освіти, зокрема фізичної культури, спорту та здоров'я. Спорт варто віднести до галузі 017 «Фізична культура і спорт». Акцентувати увагу на середній освіті, фізичній культурі школярів.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. У Передмові до ОП, в складі робочої і проектної групи відсутні здобувачі вищої освіти. Аналіз звіту самооцінювання ОП дає підстави стверджувати, що при проектуванні ОП враховуються рекомендації і побажання заінтересованих сторін. Окремі питання щодо удосконалення даної ОП були предметом розгляду під час зустрічей з провідними тренерами та видатними спортсменами (<https://lutskntu.com.ua/uk/news/providni-treneri-ta-sportsmeni-krayini-virishuvali-yak-vdoskonaliti-osvitni-programi-v-lntu>). Звертаємо увагу на те, що основними стейхолдерами за даною ОП повинні бути працівники галузі середня освіта (фізична культура). Спортсмени і тренери у більшості випадків відносяться до галузі 017 «Фізична культура і спорт».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. ОП передбачає надання лише освітньої кваліфікації бакалавр з середньої освіти (фізичної культури). Надання професійної кваліфікації не передбачено.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2. Включення до пункту придатність до працевлаштування такої професії як «інструктор та керівник програм фітнесу рекреацій», варто було б підсилити набуття відповідних компетентностей та ПРН через виокремлення в ОП окремого ОК або підсилення існуючих ОК на рівні тематик. Виявлено часткове дублювання навчального матеріалу при вивченні ОК. 13 (blob:<https://office.naq.gov.ua/a749379b-2aa6-4001-b5ef-9476c8757e94>) та ОК 17, 18, 20, 21, 26, 27. Поручена логічна послідовність вивчення навчального матеріалу. Так при вивченні ОК.13 «Підвищення спортивної майстерності» метою якої є ознайомлення студентів з основами теорії і методики баскетболу, футболу, атлетичної гімнастики, волейболу, легкої атлетики, плавання спортивного тренування та викладання, вивчення матеріалу проходить у 1-2 семестрах. У робочій програмі більшість матеріалу спрямовано на удосконалення. В той же час волейбол та баскетбол вивчається у 5 семестрі. Передумовами для вивчення дисципліни є такі дисципліни як «сучасні фітнес технології», «спортивні ігри з методикою викладання», «фізична культура» і «біологія», які відсутні у переліку ОК. До інструментів, обладнання та програмного забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна віднесено лише Ігровий зал, баскетбольні м'ячі, фішки blob:<https://office.naq.gov.ua/6333a3dd-d4d6-49df-bebe-3f8cdb122c33>. ОК «Теорія і методика фізичного виховання» передбачає вивчення дисциплін преквізитів які відсутні в ОП, а саме «Спортивна педагогіка», «Спортивна психологія», «Лікувальна фізична культура». blob:<https://office.naq.gov.ua/00ca502e-1228-43e7-8094-4b2ca6378afe>. У навчальному плані та ОП баскетбол з методикою викладання вивчається у 5 семестрі, а у робочій програмі вказано, що у 6 семестрі. blob:<https://office.naq.gov.ua/2661b06d-8b5c-4941-912c-88ffd7bb6c3a>. У системі НАЗЯВО завантажені дві робочі програми навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень» blob:<https://office.naq.gov.ua/90b56f3e-dd14-4bbd-9a9d-a5aed132cf38>, та «Основи науково-педагогічних досліджень» blob:<https://office.naq.gov.ua/02cd25e9-1d06-494c-b090-c1f8c53f0275>, які мають ідентичний зміст. У атестаційному екзамені представлені питання які не підкріплені вивченням обов'язкових ОК. Приклад: питання 73. Історія виникнення і розвитку спортивних єдиноборств 74. Методика проведення тренувального заняття в спортивних єдиноборствах. Відсутні питання що вивчаються в ОК.27. blob:<https://office.naq.gov.ua/38f855cf-d6fd-4aba-9d23-574b62e7ac0c>. ОК.30 одночасно представлені як основна (в ОП) та вибіркова дисципліна (у каталозі вибіркового дисциплін). https://drive.google.com/drive/folders/1-UDZCUPP_B1TnDeWE8ej4rpGre-epXe.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. ЕГ, в даній ОП виявлена певна невідповідність за обсягом обов'язкових і вибіркового ОК. Так, в ОП є ціла низка професійно-орієнтованих ОК, які забезпечують формування ФК і ПРН та мають меншу кількість кредитів ніж вибіркового ОК. Так, 6 ОК (ОК.23, ОК.25, ОК.28-ОК.31, з яких дві дисципліни завершуються іспитом) мають лише по 3 кредити.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. ЕГ відмічає на необхідність коригування змісту навчальної практики «спортивно-табірні збори». По всьому тексту програми замість слова «практика» мова йде про навчальну дисципліну.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

2.7. У звіті самооцінювання зазначається, що «професійного стандарту не має». Водночас, Наказом Міністерства № 2736 від 23.12.2020 року затверджено професійні стандарти за низкою педагогічних професій, в тому числі і "Вчителя закладу загальної середньої освіти", що суперечить представленою звіту.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.2. Розробники ОП передбачили вступ на ОП на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Утім, ОП не конкретизує, яким саме буде зміст підготовки при терміні навчання 1 рік 10 місяців, за яким принципом буде зараховано попередні результати навчання за ОК програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. Реалізації здобувачами ВО можливостей академічної мобільності за

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. На зустрічах ЕГ із академічним персоналом та здобувачами зазначались приклади проходження здобувачами ВО різних курсів. Водночас за даною ОП документально не визнавалися результати навчання, отримані у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. За висновком ЕГ «Під час проходження первинної акредитації, ГЕР надавала рекомендації про те, що мета виробничої педагогічної практики сформульована не в повній відповідності спеціальності: «Головна мета і зміст практики полягають в опануванні студентами сучасних методів і форм організації роботи ТРЕНЕРА З ВИДУ СПОРТУ» (blob:http://surl.li/bbpec), мета дисципліни «Підвищення спортивної майстерності» визначена не відповідно до спеціальності – «надання студентам умінь і здібностей, визначених освітньо-кваліфікаційною характеристикою фахівця з фізичної культури та спорту» (http://surl.li/bbpee), надані рекомендації не було враховано».

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.2. У силабусі з Теорії та методики фізичного виховання відсутні вимоги щодо написання курсової роботи, критерії її оцінювання. Загалом курсова робота не згадується, хоча є передбаченою формою контролю за ОП для даного освітнього компонента, надані рекомендації не було враховано.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.4. Перелік джерел у силабусах та робочих програмах свідчить про потребу посилення цього напрямку роботи. У робочій програмі ОК.19 зустрічається літературне джерело яке рекомендується одночасно, як в основному так і в додатковому блоці літератури. [blob:https://office.naq.gov.ua/3781e57a-5bb3-48ff-aabe-7800197e39f8](https://office.naq.gov.ua/3781e57a-5bb3-48ff-aabe-7800197e39f8).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

4.5. Під час зустрічей з академічним персоналом, здобувачами та студентським самоврядуванням ЕГ було з'ясовано, що на даний час здобувачі освіти ще не брали участь у міжнародних проектах та конкурсах, проте вони постійно беруть участь у міжнародних змаганнях, де посідають призові місця.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.2. Програма атестаційного екзамену для бакалаврів за ОП «Середня освіта (Фізична культура)» включає зміст навчальних програм з дисциплін навчального плану на прикладі назв тем лекційного курсу. ОК «Спортивна педагогіка», «Організація оздоровчої роботи, лікувальна фізична культура та масаж», «Історія фізичної культури, олімпійського та професійного спорту», «Спортивні ігри з методикою навчання» питання з яких представлені в атестаційному екзамені відсутні в ОП 2021 р. Під час проходження первинної акредитації, ГЕР надавала рекомендації про те, що до програми атестації увійшов зміст не всіх освітніх компонентів, покликаних забезпечувати відповідні з атестацією цілі ОП. Атестація має лише 75 питань ([blob:https://office.naq.gov.ua/3b8f99d8-1289-4e01-9f9a-0042acc74c5a](https://office.naq.gov.ua/3b8f99d8-1289-4e01-9f9a-0042acc74c5a)), що не містять рівноцінного розподілу питань пропорційно обсягу вивчення тих чи тих дисциплін ОП. Серед критеріїв оцінювання в програмі атестації розмиті межі між оцінками «Дуже добре» та «Добре», «Задовільно» та «Достатньо», надані рекомендації не було враховано. [blob:https://office.naq.gov.ua/fc7d11b5-d3bo-433b-b793-cfbc5e8e7071](https://office.naq.gov.ua/fc7d11b5-d3bo-433b-b793-cfbc5e8e7071) 5.4. У ЗВО відсутня єдина університетська база курсових робіт. Перевірка на плагіат курсових робіт, за словами гаранта ОП, здійснюється спочатку безкоштовними програмами, а в разі якщо керівник виявить підозру на великий відсоток запозичень, робота відправляється на перевірку програмою «Unicheck».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

.1. Не має публікацій з методики навчання гімнастики доц. Дмитрук В.С.(часткова відповідність) <https://drive.google.com/file/d/1U8FiclmwHKEvokm62tJiF5lX1t5znIQD/view>. Не має публікацій з історії фізичної культури і спорту, доц. Файдевич В.В.) (часткова відповідність) <https://drive.google.com/file/d/1e2OcuJk33xHqUjXUxm7VC5sQYpQrRa0x/view>. (зауваження попереднього ГЕР не враховано)

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.4. ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

7.6. Для студентів двічі на рік проводять опитування щодо конфліктних ситуацій (<https://lutsk-ntu.com.ua/uk/opituvannya-o>) . Результати є загальними по факультетам. Проте, участь в опитуванні прийняло 83 здобувачі, з них лише 7% представників 014 Середня освіта. Під час проходження первинної акредитації, ЕГ надавала рекомендацію про запровадження опитування для ОП 014 "Середня освіта (Фізична культура)", надану пропозицію враховано не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.1. Беручи до уваги результати опитування 2021-2022 н.р. (https://drive.google.com/drive/folders/1HozUZoA1x-Rm7B_AO_-iD9YnEm6sonUW), із 83 осіб, які прийняли участь в опитуванні, всього 7% здобувачі освіти спеціальності 014 Середня освіта. Дане опитування не є інформативним, адже в процесі моніторингу не визначається досягнення цілей освітнього процесу, не можливо простежити існування або відсутності позитивної динаміки у розвитку здобувачів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

8.3. Частина рецензій / відгуків на ОП не містять дати. Вони мають констатуючий, а не рекомендаційний чи консультативний характер. blob:<https://office.naq.gov.ua/c45df208-4f97-4025-be94-f11e6ae3cf7c> blob:<https://office.naq.gov.ua/933ab8c7-11ac-42be-b872-d58cb72b68ac> Рецензія надана М.В.Євтушин на ОП датована 26.02.2021 р. blob:<https://office.naq.gov.ua/06f18a5b-395f-4e76-b183-d83e20a4dcb3>, а проєкт ОП 014 Середня освіта (Фізична культура) за першим бакалаврським рівнем освіти був оприлюднений на сайті ЗВО 25 березня 2021 року (<https://lutsk-ntu.com.ua/uk/proiekti-osvitnih-program-o>). Теж стосується рецензії А.Киця, яка датована 26.02.2021 р. blob:<https://office.naq.gov.ua/7c28f591-ceba-4053-b8d6-bbb20c7fe121>, та Т.В.Копчак, 23.02.2021 р. blob:<https://office.naq.gov.ua/28d03865-a050-48cf-8e77-2d5ebf8232de>.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.6. Акредитація ОП 014 Середня освіта (фізична культура) відбувається повторно. В ході первинної акредитації дана ОП отримала зауваження, частина зауважень було виправлено, частина зауважень ще потребує уваги: ОП передбачає надання лише освітньої кваліфікації бакалавр з середньої освіти (фізичної культури). Надання професійної кваліфікації не передбачено. Виявлено часткове дублювання навчального матеріалу при вивченні ОК. Порушена логічна послідовність вивчення навчального матеріалу. У атестаційному екзаміні представлені питання які не підкріплені вивченням обов'язкових ОК. Розробники ОП передбачили вступ на ОП на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Утім, ОП не конкретизує, яким саме буде зміст підготовки при терміні навчання 1 рік 10 місяців, за яким принципом буде зараховано попередні результати навчання за ОК програми. За висновком ЕГ «Під час проходження первинної акредитації, ГЕР надавала рекомендації про те, що мета виробничої педагогічної практики сформульована не в повній відповідності спеціальності: «Головна мета і зміст практики полягають в опануванні студентами сучасних методів і форм організації роботи ТРЕНЕРА З ВИДУ СПОРТУ» (blob:http://surl.li/bbpec), мета дисципліни «Підвищення спортивної майстерності» визначена не відповідно до спеціальності – «надання студентам умінь і здібностей, визначених освітньо-кваліфікаційною характеристикою фахівця з фізичної культури та спорту» (<http://surl.li/bbpee>), У силабусі з Теорії та методики фізичного виховання відсутні вимоги щодо написання курсової роботи, критерії її оцінювання. Загалом курсова робота не згадується, хоча є передбаченою формою контролю за ОП для даного освітнього компонента. Під час проходження первинної акредитації, ГЕР надавала рекомендації про те, що до програми атестації увійшов зміст не всіх освітніх компонентів, покликаних забезпечувати відповідні з атестацією цілі ОП. Атестація має лише 75 питань, що не містять рівноцінного розподілу питань пропорційно обсягу вивчення тих чи тих дисциплін ОП. Серед критеріїв оцінювання в програмі атестації розмиті межі між оцінками «Дуже добре» та «Добре», «Задовільно» та «Достатньо». Загалом рекомендації попередньої акредитаційної експертизи виконані частково.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.1. Рубрика «ОСВІТНІ ПРОГРАМИ ЛНТУ» містить інформацію, яка не в повній мірі відповідає змісту ОП, в частині Сфера професійної діяльності випускника. Так, серед можливих сфер діяльності випускника зазначаються «Фітнес тренер» та «Тренер спортивної школи» що не зовсім корелюється із ОП. <https://lutsk-ntu.com.ua/uk/specialnosti>

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону (не лише м.Луцьк) до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти. 2. ГЕР рекомендує започаткувати активну співпрацю з новоутвореними громадами щодо забезпечення останніх фахівцями для надання фізкультурно-спортивних послуг. 3. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), враховувати Концепцію розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Постійно переглядати, оновлювати й розширювати перелік вибіркових дисциплін, пропонувати для вибору із загального каталогу, підсилюючи можливість набуття інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозорий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. 2. Оновити робочі програми навчальних дисциплін та силабуси, опція списки рекомендованої літератури. 3. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу щодо включення студентського самоврядування у роботу зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти. 2. Розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо проводити з дисциплін ОП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА