

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>32848 Лісове господарство</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>205 Лісове господарство</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.04.2022 р.

Справа № 1985/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Лопушняк Василь Іванович – головуєчий,

Бутко Микола Олександрович,

Василишин Роман Дмитрович,

Власенко Володимир Анатолійович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Пастухов Валерій Іванович,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32848</b>
Назва ОП	<b>Лісове господарство</b>
Галузь знань	<b>20 Аграрні науки та продовольство</b>
Спеціальність	<b>205 Лісове господарство</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми щодо підготовки фахівців для лісової галузі Волинської області та інших регіонів Полісся з поглибленим вивченням механізації лісового господарства достатньо узгоджені з місією та стратегією ЗВО. Серед зауважень варто акцентувати увагу на тому, що як і під час попередньої акредитації, склад проектної групи за академічною кваліфікацією не зовсім узгоджується з спрямуванням освітньої програми. Варто зазначити, що тільки два представники проектної групи (Волянський В.О., Ковальчук Н.П.) має відповідну кваліфікацію за спеціальністю «Лісове господарство» (наукова спеціальність 06.03.03 та 06.03.01 відповідно), академічна кваліфікація інших членів проектної групи не відповідає предметній області ОП «Лісове господарство».

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом відповідає змісту підкритерію.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Вагомим зауваженням до підкритерію 1.4 є те, що її зміст освітньої програми не дозволяє встановити можливість досягнення програмних результатів навчання для студентів, які вступають на навчання на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»). Вказане зауваження не було враховано після попередньої акредитаційної експертизи.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОП 2020 року становить 240 кредитів ЄКТС для здобувачів вищої освіти, що вступають на базі повної загальної середньої освіти. Водночас серед зауважень варто відмітити, що наразі відсутня змістовна складова освітньої програми, яка б відображала особливості підготовки здобувачів вищої освіти, що вступають на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»). Наявне змістовне наповнення ОП унеможливує встановлення у процесі акредитації логічності змістовної підготовки цих здобувачів, через відсутність конкретики щодо ОК, які підлягають перерахуванню повністю або частково.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Змістовне наповнення ОП є досить структурованим, однак структурно- логічна схема не дозволяє повноцінно відстежити чіткі взаємозв'язки послідовності отримання студентами знань, зокрема у межах їхньої фахової підготовки, оскільки є досить узагальненою та за змістом дублює інформацію з навчального плану. Водночас варто зазначити, що більшість зауважень з попереднього висновку галузевої експертної ради було враховано та виплавлено. Такий підхід дозволив значно підвищити якість змістовного наповнення освітнього процесу у межах ОП.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Загалом відповідає змісту підкритерію.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

У ЗВО існує певна нормативна база, яка регламентує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами ВО.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Недоліком змістовного наповнення ОП є відсутність навчальних практик. Оскільки це важлива складова практичної підготовки фахівців лісової галузі, таке зауваження є досить вагомим. Щодо використання такої практики, як виконання КПІЗ (комплексне практичне індивідуальне завдання) на які відводиться по 1,5 кредити ЄКТС у кожному семестрі, постає питання звідки беруться ці кредити, оскільки вони не відображені у навчальному плані. Якщо такий вид практичної підготовки на думку ЗВО є ефективний, то необхідно цей процес відобразити у навчальному плані та представити програми таких завдань у публічному просторі випускової кафедри.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію за винятком зауваження щодо неможливості встановити реальне фактичне навантаження здобувачів вищої освіти, які вступили на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»), через відсутність публічної інформації щодо навчального плану їхньої підготовки. Також залишається не врегульованим питання щодо навантаження студентів у межах виконання комплексних практичних індивідуальних завдань.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

На ОП, що акредитується, підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані відповідним положенням, однак згадане положення не передбачає часткового врахування здобутих результатів у межах конкретних дисциплін. У робочих програмах навчальних дисциплін також відсутня інформація щодо визнання результатів здобутих у неформальній освіті, хоча вони, у першу чергу, мають відношення саме до конкретних навчальних дисциплін.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Представлені на сайті ЗВО робочі програми навчальних дисциплін не містять інформації про визнання результатів здобутих у неформальній освіті. Також вони не містять інформації щодо дотримання академічної доброчесності. Це вказує на певні недоліки у формуванні культури академічної доброчесності.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

З інформації наведеної у відомостях про самооцінювання ОП та у звіті ЕГ на ведено приклади залучення студентів до наукових досліджень. Водночас студенти не досить активно приймають участь у роботі різних наукових конференцій лісівничого спрямування, зокрема у інших ЗВО лісівничого профілю.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Однак, варто зазначити, що більшість НПП кафедри, які задіяні у підготовці фахівців у межах цієї ОП не здійснюють системних наукових лісівничих досліджень.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Зальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Питання академічної доброчесності у ЗВО унормовані. Зокрема наявні певні положення, які регулюють це питання. Однак, як і у більшості ЗВО, основний акцент зроблений на запобігання плагіату, хоча для студентів цього рівня вищої освіти актуальним є усвідомлення недопущення проявів інших аспектів цього питання: нестатутних відносин, списування, фабрикації, фальсифікації тощо. Вказані питання не знайшли відображення у відомостях про самооцінювання ОП та звіті ЕГ.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Щодо академічної та професійної кваліфікації викладачів задіяних у освітньому процесі в межах ОП, то порівняно з попередньою акредитаційною експертизою, стан кадрового потенціалу покращився, у тому числі через залучення до штату д-р с.-г. наук, професора Мазепу В.Г. Водночас поточна ситуація вказує на наявність необхідності здійснення подальшої роботи щодо формування кадрового фахового забезпеченням ОП.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

У цілому зміст відповідає вимогам підкритерію, однак при конкурсному доборі викладачів, їхня академічна кваліфікація й її відповідність спеціальності 205, не завжди враховується. Наразі є частина НПП, які здійснюють викладання фахових дисциплін без відповідної академічної та професійної кваліфікації у межах предметної області ОП.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак наразі ця робота має не системний характер.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Експертна група в процесі акредитації ОП встановила певні факти залучення до аудиторних занять (теоретичних і практичних за цією освітньою програмою) професіоналів-практиків. Водночас у публічному просторі випускової кафедри та у звіті ЕГ відсутня інформація, щодо конкретних ОК та видів аудиторних занять, які були проведені вказаними практиками.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак потребує підсилення для розвитку сучасних напрямів функціонування освітньої спеціальності «Лісове господарство», зокрема у межах цифрової трансформації суспільства. Недоліком є також відсутність підручників і навчальних посібників із обов'язкових фахових дисциплін у бібліотеці університету. Водночас певні зрушення у виправленні цієї ситуації вже зроблено, зокрема закуплені підручники «Лісова селекція», «Формування лісових насаджень», хоча є питання, з якою метою і для якого ОК придбано підручник «Формування лісових насаджень».

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті ЗВО та випускової кафедри відсутнє підтвердження процесу системного моніторингу змісту освітньої програми протягом усього терміну її виконання.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У звіті про самооцінювання декларується активна участь стейкхолдерів у перегляді освітньої програми. Водночас у звіті ЕГ відмічено тільки перспективні наміри роботодавців брати активну участь у процесі перегляду освітньої програми.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Рекомендації висвітлені у рішенні Галузевої експертної ради під час попередньої акредитаційної експертизи враховано, хоча і не у повному обсязі.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, що процес формування культури якості у ЗВО відбувається поступово, з певними успіхами.

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та**



## **пропозиції заінтересованих сторін**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На сайті ЗВО все ще досить мало інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту О, врахування пропозицій та зауважень за ОП тощо).

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

#### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

#### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

#### **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

#### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

ЗВО варто звернути увагу на сучасні тенденції розвитку спеціальності, зокрема врахування адаптації лісового господарства Українського Полісся до наявних кліматичних змін (зміна режиму забезпечення вологою, збільшення частоти виникнення лісових пожеж тощо). Освітню програму необхідно скорегувати у напрямі удосконалення

структурно-логічної схеми та забезпечення представлення інформації щодо освітньої траєкторії студентів, які вступили на навчання на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»).

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ЗВО також варто звернути увагу на формування практичної підготовки, зокрема у межах провадження концентрованих навчальних практик після завершення (або під час) теоретичного навчання у весняному семестрі. Також варто розглянути можливість виокремити обов'язкову дисципліну «Організація лісгосподарського виробництва».

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО слід конкретизувати у робочих програмах навчальних дисциплін питання визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО варто активізувати участь студентів та науково-педагогічних працівників у роботі різних наукових конференцій та залучати їх до виконання науково-дослідних робіт саме за спеціальністю «Лісове господарство». Для підвищення якості викладання за освітньою програмою, слід враховувати науковий потенціал викладачів та пропонувати їм для викладання навчальні дисципліни за напрямом їх наукових досліджень.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО варто продовжити популяризацію академічної доброчесності на всіх етапах освітнього процесу, а також проводити опитування здобувачів даної ОП щодо контрольних заходів, оцінювання і академічної доброчесності та оприлюднювати результати на офіційній сторінці кафедри чи ЗВО.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

ЗВО варто продовжити процес залучення до складу випускової кафедри штатних науково-педагогічних працівників, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.02; 06.03.03. (або 205 для докторів філософії), що дозволить підвищити якість освітнього процесу у межах освітньої програми «Лісове господарство». Також необхідно активізувати наукову роботу НПП випускової кафедри за лісівничим спрямуванням, у тому числі й у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень. Слід робити акцент на максимізацію підвищення наукової кваліфікації штатних співробітників через вступ до аспірантури за відповідною спеціальністю (205 – Лісове господарство). Систематично залучати професіоналів-практиків, експертів у галузі і представників роботодавців до проведення лекцій і практичних занять студентам ОП.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО необхідно направити зусилля на постійне оновлення матеріально технічної бази з врахуванням сучасних тенденцій розвитку лісівничої практики, зокрема у напрямі цифрової трансформації суспільства. Забезпечити наявність у бібліотеці підручників і навчальних посібників із обов'язкових фахових дисциплін у межах ОП «Лісове господарство».

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ЗВО варто активно залучати здобувачів вищої освіти та роботодавців до періодичного перегляду та обговорення освітньої програми, чітко фіксувати їх пропозиції та враховувати в оновленій програмі. Водночас потребує активізація процесу інформування громадськості про такі ініціативи.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

На сайті ЗВО варто збільшити кількість публічної інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (освітній процес, залучення роботодавців, міжнародні ініціативи тощо).

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ**