

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>40363 Логістика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.04.2022 р.

Справа № 2089/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Шуляр Роман Віталійович,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Люта Ольга Василівна,

Касян Сергій Якович,

Ваврін Максим Ростиславович,

Боєнко Олена Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Ковальська Любов Леонідівна – гарант ОП,

Левченко Олександр Миколайович – керівник експертної групи,

Михайлова Кристина Валеріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>40363</b>
Назва ОП	<b>Логістика</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом ОП обсягом 90 кредитів ЄКТС відповідає статті 5 ЗУ "Про вищу освіту". ОП містить компетентності та результати навчання з СВО 076 та додатковий СК 6. Проте у ОП відсутні складові біржової діяльності та торгівля, серед усіх тематичних планів нормативних компонент відсутні згадки про дані складові. Фактично 67% предметної області Стандарту упушені. Складова Стандарту "підприємництво" обмежена "логістичним підприємством", що звужує предметну область СВО 076. Зокрема тільки ОК 2 та ОК 4 забезпечують загальне вивчення предметної області без її звуження, що складає 10 кредитів. Тому можна стверджувати про неналежне забезпечення компоненти "підприємництво" ОП відповідно до Стандарту. Також слід зазначити, що ЗВО має ще дві освітні програми "Економіка підприємства" та "Товарознавство та експертиза в митній справі" другого (магістерського) рівня, які за змістом компетентностей є тотожними з ОП, яка розглядається. Також набір ОК, які відповідають за забезпечення Стандарту ВО 076 не співпадає (в одній програмі тільки на 4 ОК у іншій на 1 ОК), що свідчить про порушення виконання вимог Стандарту (див додатки)

## **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

У ОП відсутня логічна послідовність ОК у вигляді схеми, що порушує пункт 1 статті 9-1 ЗУ "Про вищу освіту". Логічна послідовність замінена переліком ОК за семестрами навчання з відсутністю в них ОК8 та ОК9. Такий перелік не демонструє логічну послідовність та взаємозв'язки між ОК. Також в ОП відсутній перелік вибіркового ОК в ОП, дано загальний обсяг 25 кредитів без його деталізації. Навчальний план за наповненням не співпадає з ОП, що порушує пункт 5 статті 10 ЗУ "Про вищу освіту", зокрема відсутня структура ОК в ОП, проте в навчальному плані вона міститься. Відсутній перелік вибіркового ОК, проте в навчальному плані він присутній, зокрема через механічний перелік Дисципліна 1, Дисципліна 2 і т.д. ОП порушує пункт 2 статті статті 9-1 щодо запровадження спеціалізації, що зазначається при присудженні кваліфікації. В ОП міститься кваліфікація "Магістр з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності" без врахування спеціалізації "Логістика". Зміст ОК не дозволяє досягнути компетентностей та результатів навчання, які для них задекларовані, зокрема: 1. ОК 1 "Діагностика логістичної діяльності" забезпечує набуття СК4 ОП, проте тематичний план весь обмежений "Логістикою" та не забезпечує підприємництво, торгівлю та/або біржову діяльність. Дана ОК виключно забезпечує ОК6 ОП, проте вона для неї не зазначена. 2. ОК 2 "Мотивація у бізнесі" забезпечує набуття СК3-4 ОП, проте тематичний план не містить торгівлі та біржової діяльності, та обмежується системами мотивації (їх коцепціями з менеджменту) або соціальної відповідальності, які вивчаються відповідно до Стандарту ВО 076 на першому (бакалаврському) рівні. Здатність до управління діяльністю та прийняття управлінських рішень відповідно до компетентностей обмежене або відсутнє. 3. ОК 3 "Бізнес комунікації" забезпечує набуття СК 4 ОП, проте зводиться до поняття загальної комунікації, не містить підприємництва, торгівлі та/або біржової діяльності у тематичному плані, не може забезпечити прийняття управлінських рішень через відсутність розглядів об'єктів.

## **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

продовження підкритерію 2.2 та опис підкритерію 2.3: 4. ОК 4 "Конкурентоспроможність підприємства та продукції" забезпечує набуття СК 4 ОП, проте тематичний план описує конкурентоспроможність підприємства, без врахування торгівлі та/або біржової діяльності, та конкурентоспроможності продукції, без товарів та послуг. ОК не відповідає компетентності, оскільки не містить оцінювання продукції, товарів і послуг в підприємницькій, торговельній та/або біржовій діяльності, а підміняє його поняттям конкурентоспроможності, що не є тотожним поняттям та звуженням об'єкту. 5. ОК 5 "Логістичний менеджмент" забезпечує набуття СК 1, 3 ОП, проте не містить жодної згадки в тематичному плані розробку та реалізацію стратегії розвитку. Повністю відсутні складові підприємництва, торгівлі та/або біржової діяльності відповідно до СК, фактично вони замінені Логістикою, що не є тотожним поняттям, а лише підскладовою. Також курсові роботи не містять у своїй структурі тем курсових робіт, які б були затверджені в уставленому порядку. 6. ОК 6 "Управління проектами та стартапами" забезпечує набуття СК 5 ОП, проте тематичний план звужується виключно до стартапів, як специфічного виду проекту. Поняття ініціювання та реалізації інноваційних проектів загалом не досліджується та повністю відсутні складові підприємництва, торгівлі та/або біржової діяльності відповідно до СК. Також ОК містить у тематичному плані питання, які відповідають Стандарту 076 за першим (бакалаврським) рівнем. 7. ОК 7 "Стратегічне управління логістичною діяльністю" забезпечує набуття СК 1, 3 ОП, проте тематичний план тематичний план весь обмежений "Логістикою" або базовими поняттями "Стратегії", які вивчають на першому рівні ВО при розгляді ОК пов'язаних з плануванням та не забезпечує торгівлю та/або біржову діяльність, частково забезпечує підприємництво для першого (бакалаврського) рівня ВО. ОК не розглядає поняття "Стратегії розвитку", тому не може дозволити набуття СК 1. Жодна з ОК 1-7 не забезпечує набуття СК6, що є ключовою для забезпечення спеціалізації "Логістика", тобто дисципліни не забезпечують теоретичне навчання за даною СК. Дана СК 6 забезпечується ОК 8 "Переддипломна практика" та ОК 9 "Підготовка та захист кваліфікаційної роботи/проекту", що суперечить педагогічним практикам, оскільки вимагає попередніх знань, що забезпечують дану СК, а не практичного їх застосування без теорії. Усі робочі програми ОК 1-7 не містять даної СК6, хоча ОК 5 та ОК 7 повністю їй відповідають. Для ОК 9 "Підготовка та захист кваліфікаційної роботи/проекту" неможливо визначити забезпечення СК через відсутності тем робіт у системі. Загалом ОП технічно дублює предметну область Стандарту. Проте в ОП містить суперечності через спеціалізацію "Логістика" між своїми складовими, що призводить до неможливості чітко визначити предметну область. Зокрема мета визначена в ОП суперечить опису предметної області ОП. У предметній області відсутні згадки про забезпечення спеціалізації "Логістика".

## **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Навчальний план містить можливість вибору дисциплін здобувачами освіти, проте ОП повністю не відповідає навчальному плану. ЕГ було представлено вкопювання індивідуального навчального плану, який містить записи від руки вибіркового дисциплін. Індивідуальний навчальний план не затверджений у встановленому порядку та не

відповідає ОП, не містить розподілу за семестрами, а також відсутні позначки про результати та процес виконання, що суперечить частині 2 пункту 5 статті 10 ЗУ "Про вищу освіту". (див додатки) ЕГ у своєму звіті стверджує про наявність анотацій вибіркових дисциплін <https://lutsk-ntu.com.ua/uk/anotaciyi-disciplin-2020-2021-nr>, проте за даним покликанням відсутній перелік для другого (магістерського) рівня та спеціалізація "Логістика" (див додатки). Також відсутній перелік вибіркових дисциплін, що ставить під сумнів забезпечення прав здобувачів на вільний вибір.

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

У ОП передбачена ОК 8 "Переддипломна практика" 9 кредитів ЄКТС. Дана компонента забезпечує набуття СК 3, 4, 6, що суперечить педагогічним практикам, оскільки вимагає попередніх теоретичних знань, що забезпечують дану СК, а не практичного їх застосування без теорії. Всі програма практики містить перелік завдань, які вимагають теоретичної підготовки, яка не була проведена за жодною нормативною ОК відповідно до ОП.

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійні стандарти присутні, проте їх затвердження відбулось після розробки ОП, тому їх застосування юридично не можливе.

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Усі дисципліни містять однакову кількість ЄКТС 5 кредитів без врахування форми звітності. Необхідно врахувати, що для дисциплін з "заліками" така кількість кредитів є надлишковою та спричиняє фактичне перенавантаження здобувачів надлишковими аудиторними годинами.

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма відсутня.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

##### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У Робочих програмах (РП) ОК 1-7, відсутні чіткі критерії оцінювання видів робіт за семестр, а лише підсумкова шкала розбиття балів за оцінювання. Також у РП міститься формула нарахування балів, яка не враховує індивідуальні завдання та в більшості відсутні тижні виконання, що свідчить про недонесення здобувачам освіти чітких критеріїв оцінювання. Лише в РП ОК 05 "Логістичний менеджмент" присутній чіткий розподіл робіт та балів за ними. У РП ОК в індивідуальних завданнях записано: "КПІЗ оцінюється за 100-бальною шкалою. Виконання КПІЗ є одним із обов'язкових складових модулів залікового кредиту." Проте у формулі розрахунку балів не міститься індивідуальних завдань та максимальним порогом є 100 балів. Виходячи з вище зазначеного, всі види робіт + індивідуальне завдання в сумі становить 200 балів, що не відповідає шкалі оцінювання. ЕГ підтвердила доступність РП нормативних та вибірковок ОК, проте на сайті ЗВО немає вкладки до нормативних ОК, а ЕГ надає посилання на Гуглдіск без прив'язки до сайту ([https://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/fls/nova-op\\_mag\\_str\\_lg\\_2021\\_o.pdf](https://lutsk-ntu.com.ua/sites/default/files/fls/nova-op_mag_str_lg_2021_o.pdf)), а РП вибірковок дисциплін посилань в звіті не містять і відсутні на сайті, як і їх перелік.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

У РП ОК 01 міститься тільки 3 джерела з 13, які мають менше 2х років від публікування, більшість джерел виданні 5 років і більше тому. У РП ОК 02 міститься тільки 1 джерело з 31, яке має менше 4х років від публікування, більшість джерел виданні 5 років і більше тому. У РП ОК 03 усі джерела з 47 мають виданні 5 років і більше тому. У РП ОК 04 міститься тільки 1 джерело з 11, яке має менше 4х років від публікації, більшість джерел виданні 5 років і більше тому. У РП ОК 05 міститься тільки 7 джерел з 19, які мають менше 4х років від публікування, більшість джерел виданні 5 років і більше тому. У РП ОК 06 міститься тільки 2 джерела з 4, які мають менше 4х років від публікування, більшість джерел виданні 5 років і більше тому. У РП ОК 07 усі джерела з 27 мають виданні 5 років і більше тому. Дані факти свідчать про відсутність оновлення змісту ОК.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

У РП ОК 01 міститься тільки 3 джерела з 13, які є іноземними. У РП ОК 02 не міститься жодного джерела з 31, які є іноземними. У РП ОК 03 міститься 18 джерел з 47, які є російськомовними, також у списку міститься посилання на літературу "Информация и общественное мнение: От репортажа в СМИ к реальным переменам" та "Основы избирательных технологий и партийного строительства", які можуть бути пропагандистськими. Інших іноземних джерел не виявлено. У РП ОК 04 не міститься жодного джерела з 11, які є іноземними. У РП ОК 05 не міститься жодного джерела з 19, які є іноземними. У РП ОК 06 не міститься жодного джерела з 4, які є іноземними. Також присутнє 1 російськомовне джерело. У РП ОК 07 не міститься жодного джерела з 27, які є іноземними. Також присутнє 13 російськомовних з 27 джерел. Дані факти свідчать про відсутність інтернаціоналізації та застосування власних інтернаціональних розробок при викладанні ОК.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5** **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6** **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**



*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до**

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Узгодити усі спеціалізації між собою відповідно до ЗУ; 2. Усунути порушення ЗУ; 3. Сформувати дієву систему вибіркових дисциплін та їх присутність в ОП та НП 4. Узгодити між собою ОП та НП. 5. Усунути суперечливості в ОП та привести її до ЗУ

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити коректну систему оцінювання та оновити формули розподілу в РП; 2. Оновити літературу за якою навчаються здобувачі в РП; 3. Наповнити РП сучасними дослідженнями проблематик ОК, в тому часі іноземними.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ**