

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Луцький національний технічний університет
Освітня програма	32852 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.03.2023 р.

Справа № 0160/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуєчий,
Гасюк Іван Михайлович,
Голуб Олександр Андрійович,
Грановська Людмила Миколаївна,
Запотоцький Сергій Петрович,
Максименко Надія Василівна,
Мудрак Олександр Васильович,
Погребняк Володимир Григорович,
Сонько Сергій Петрович,
Тяпкін Олег Костянтинівич,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Луцький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32852
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета й цілі освітньої програми є чіткими та відповідають основним напрямам діяльності ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, що відображено у відомостях СО. Стейкхолдери беруть участь в обговоренні й надають рекомендації щодо вдосконалення ОП, що також підтверджується звітами й інформацією з офіційного сайту ЗВО.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В повній мірі доведено у звіті ЕГ

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених відповідним стандартом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітніх компонентів та кредитів ЄКТС відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту» Частина 6. Стаття 5. зі змінами

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми загалом має логічну структуру, проте логічна схема, що наявна у вигляді таблиці, ускладнює розуміння змісту освітньої програми. Наявність такої схеми в ОП відразу посилить її змістовну частину. Має місце часткове дублювання змісту дисциплін обов'язкових компонентів ОП як: «ОК. Моніторинг довкілля / ОК. Оцінка впливу на довкілля. Є певний диспаритет через забезпечення одним ОК великої кількості ПРН, на що зауважує ЕГ.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітні компоненти ОП відповідають предметній сфері спеціальності 101 Екологія.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми забезпечує можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти, на чому наголошує звіт ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Надана інформація СО та звіту ЕГ підтверджує, що освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт прийнятий нещодавно та має бути врахований при найближчому перегляді ОП

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Підтверджено звітами ЕГ та СО

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма навчання не впроваджена за даною ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджено звітами ЕГ та СО

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відомості СО та звіт ЕГ вичерпної відповіді на дане питання не дають, проте ЗВО використовує практику застосування мотиваційних листів для вступників, що в певній мірі говорить про врахування особливостей ОП при вступі.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО в повній мірі врегулює дані питання нормативно, проте, як слідує зі звітів СО та ЕГ, прецедентів визнання результатів навчання в академічній мобільності за даною ОП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО має чітке розроблене «Положенням про неформальну та інформальну освіту у ЛНТУ» № 745 (наказ № 911-01-02 від 24.11.2022 року: <https://cutt.ly/P2hQCrw>). Практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за даною ОП наведена.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Як з'ясовано під час роботи ЕГ в процесі зустрічі зі здобувачами та відображено у звіті ЕГ, що інформація щодо цілей, змісту та ПРН, не роз'яснюється на першому занятті в повній мірі

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. В той же час, як зазначено у звіті ЕГ, є поодинокі випадки посилання в РНП на російськомовні джерела, що були видані в країні-агресорці. На жаль доступ до ресурсу РНП на сайті є обмеженим. ЕГ також виявлені помилки технічного характеру в окремих робочих програмах та у відповідності змісту робочих програм (силабусів) навчальному плану та ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

За даним підкритерієм інформація про підвищення кваліфікації та міжнародне стажування викладачів підтверджена. Прямого ж підтвердження щодо навчання здобувачів даної ОП за кордоном за міжнародними програмами мобільності ЗВО не представив. В той же час зазначається та підтверджується інформація про подвійне дипломування за даною ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами звітів СО та ЕГ можна підтвердити наявність чітких та зрозумілих правил проведення контрольних заходів, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. В той же час відсутність прецедентів вирішення конфліктних ситуацій не дає можливості оцінити дієвість механізмів врегулювання конфлікту інтересів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО сформував чітку та зрозумілу методичну базу та алгоритми дотримання академічної доброчесності, проводяться відкриті лекції, інформаційно-просвітницька кампанія «Щеплення від плагіату» щодо питань дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. Проте ЕГ вказує на потребу звернути увагу на відповідність викладачів освітнім компонентам що вони викладають відповідно за п. 37 Ліцензійних умов провадження діяльності, зокрема в частині публікацій за предметами дисципліни, освіта та/або науковим ступенем за спеціальністю.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Відповідність підкритерію в повній мірі підтверджено звітом ЕГ. Залучення професіоналів практиків, експертів галузі до аудиторних занять ОП, що акредитується, є системним.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом є підтвердження наявного матеріально-технічного забезпечення навчального процесу. Проте, в окремих випадках наявне вже застаріле матеріальне-технічне обладнання, яке оновлюється не так часто, як було б доцільно, зокрема в галузі екологічних досліджень. Це певним чином компенсується використанням обладнання здобувачами в межах практик.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ та СО. В той же час ЕГ рекомендує вдосконалити певні процедури, зокрема забезпечити залучення більшої частки здобувачів до опитування щодо якості навчання і викладання за даною ОП, розглянути результати проведених опитувань та провести інформаційну роботу серед студентства факультету (семинар, тощо) щодо моніторингу ОП та необхідності постійного удосконалення ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Взаємодія з роботодавцями встановлена. Проте важливим є створення майданчика для комунікації роботодавців та ЗВО, що допоможе враховувати тенденції ринку праці в подальшому розвитку ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом СО

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

При перегляді ОП підтверджується врахування пропозицій стейкхолдерів

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформативні описи обов'язкових дисциплін розміщені лише на навчальному сайті, доступ на який дозволено лише зареєстрованим користувачами під особистим логіном та паролем. Це може певною мірою обмежувати можливості вибору вступниками освітніх програм, а також ускладнювати аналіз ОП стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо посилити інформаційну роботу серед стейкхолдерів з можливості надання пропозицій та рекомендацій щодо розвитку та вдосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо вдосконалити освітню програму через додавання логічної схеми, зменшення дублювання змісту дисциплін та уточнення таблиці відповідностей ОК та ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо посилити міждисциплінарність освітньої програми та перспективи розвитку неформальної чи інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо заохочувати здобувачів освіти до участі у наукових проєктах, у конкурсах наукових робіт, грантах для молодих вчених за даною спеціальністю, особливо в міжнародних наукових проєктах; схвалювати участь здобувачів у різноманітних проєктах міжнародної співпраці, стажуванні, в програмах міжнародного обміну. Рекомендуємо співробітникам посилити практику проведення онлайн-семінарів чи будь-яких інших форм співпраці з закордонними науковцями та практиками, рекомендуємо внести необхідні корективи до РНП щодо змісту, посилань на російськомовну літературу, технічні правки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжити здійснювати заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо спрямувати зусилля на професійний розвиток НПП через участь у міжнародних проєктах та грантових програмах. Посилити відповідність викладачів освітнім компонентам, спрямувати публікаційну діяльність за відповідними дисциплінами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо покращувати матеріальну базу, в тому числі і через придбання ліцензованого програмного забезпечення. Продовжувати роботу із забезпечення сприятливих умов для навчання осіб із особливими освітніми потребами (обладнання рельєфної плитки, встановлення шрифту Брайля і т.п.), популяризувати таку інформацію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо вдосконалити анкети для опитувань здобувачів, розробити анкети для опитувань роботодавців та випускників. Рекомендуємо забезпечити залучення якомога більшої частини здобувачів до опитування щодо якості навчання і викладання за даною ОП, систематично розглядати на різних рівнях результати проведених опитувань та проводити інформаційну роботу серед здобувачів за даною ОП щодо моніторингу ОП та необхідності постійного її удосконалення. Рекомендуємо продовжувати роботу із забезпечення сприятливих умов для навчання осіб із особливими освітніми потребами, популяризувати таку інформацію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо забезпечити вільний доступ до методичних матеріалів за даною ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ