

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Освітня програма	<b>32954 Облік і оподаткування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.04.2023 р.

Справа № 0562/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Шуляр Роман Віталійович,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Мельник Віктор Миколайович,

Люта Ольга Василівна,

Іваннікова Марина Миколаївна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Загірняк Денис Михайлович,

Ваврін Максим Ростиславович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Боєнко Олена Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Чудовець Віталій Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Луцький національний технічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32954</b>
Назва ОП	<b>Облік і оподаткування</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Ознайомлення з ОПП та стратегічними документами ЛНТУ підтверджує висновок ЕГ щодо чіткості цілей ОПП та їх відповідності місії та стратегії ЗВО. Разом з тим, ГЕР відмічає, що висновок ЕГ, який зроблений за результатами спілкування з гарантом та НПП, щодо пріоритету даної освітньої програми на підготовку фахівців, "що володіють спеціалізованими інформаційними системами, комп'ютерними технологіями та програми з обліку і оподаткування" фактично не відображений в цілях, фокусі, орієнтації ОПП, СК та ПРН, серед яких робочою групою не додано додаткових, які б відповідали заявленому пріоритету. ГЕР рекомендує при наступних переглядах ОПП розглянути доцільність уточнення фокусу, цілей ОПП, СК та ПРН з метою чіткого відображення заявленого пріоритету, враховуючи наявність в ОПП трьох ОК з інформаційних технологій.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують врахування позицій та потреб випускників, роботодавців, здобувачів. ГЕР вважає за необхідне відмітити, що вибір форми фіксації результатів обговорень зі стейкхолдерами, які відбуваються в різних формах, є автономією ЗВО, але погоджується з ЕГ щодо необхідності формалізації даного процесу та представлення узагальнюючого документу, в першу чергу задля прозорості даного процесу в процесі налагодження ефективних комунікацій із стейкхолдерами.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують врахування тенденцій спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального аспекту на основі спільних заходів із стейкхолдерами та постійного моніторингу, а також досвіду функціонування програм зі спеціальності 071 "Облік і оподаткування" вітчизняних та зарубіжних ЗВО.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Ознайомлення з ОПП підтверджує висновки ЕГ щодо її повної відповідності СВО. ЗК, СК та ПРН повністю відповідають СВО, додаткові ЗК, СК та ПРН до ОПП не включені.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Ознайомлення з ОПП підтверджує висновок ЕГ, що обсяг ОПП, частка вибіркових дисциплін відповідає вимогам законодавства.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Ознайомлення з ОПП, РНП дозволяє підтвердити висновок ЕГ, що ОПП в цілому логічно побудована, а ОК забезпечують досягнення цілей, СК, ПРН. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо некоректності представлення структурно-логічної схеми, яка представляє послідовність викладання ОК, а не взаємозв'язок між ними. Також ГЕР вважає за необхідне відмітити і інші слабкі сторони програми. ОК17 Бухгалтерський облік (13 кредитів, 3-4 семестр) та ОК19 Фінансовий облік I (6 кредитів, 5 семестр) і ОК25 Фінансовий облік II (5 кредитів, 6 семестр) в значній мірі дублюються між собою за темами і їх наповненням (що підтверджується вивченням змісту РНП). В контексті цього ГЕР відмічає, що їх наповнення не дозволяє в повній мірі забезпечити досягнення ПРНО6 в частині особливостей практики здійснення обліку підприємств різних видів економічної діяльності, оскільки в ОПП представлена лише ОК27 Облік у бюджетних установах, а наповнення тем ОК17, ОК19, ОК25 не відображають в достатній мірі такі особливості. ОК07 Теорія податків, який за змістом включає теми з історії податків, податкової політики, елементів системи оподаткування і податкової системи України, включений до другого семестру першого року навчання, тобто до вивчення таких ОК, як ОК14 Економіка підприємства (3 семестр), ОК15 Фінансова система (4 семестр), ОК21 Нормативне забезпечення обліку і оподаткування (5 семестр). Така послідовність ОК не є логічною, наявне дублювання окремих тем між ОК07 та ОК21.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Факти та докази, представлені ЕГ, ознайомлення з ОПП, РНП, які охоплюють теоретичні, методичні, організаційні та практичні засади обліку, контролю, аналізу, аудиту, оподаткування, підтверджує висновок ЕГ щодо відповідності змісту ОПП предметній області спеціальності 071 "Облік і оподаткування".

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, ознайомлення з внутрішніми нормативними документами ЛНТУ, каталогами вибіркових дисциплін, розміщеними на сайті ЛНТУ, дає можливість підтвердити висновок ЕГ щодо наявності достатніх механізмів для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Ознайомлення з ОПП, програмами виробничої та фахової практики, навчальними планом, факти, наведені в звіті ЕГ, підтверджують достатність практичної підготовки, передбаченої в ОПП.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Факти, наведені в звіті ЕГ, підтверджують створення достатніх можливостей для набуття соціальних навичок через включення окремих ОК, застосування спеціальних методів навчання, організацію позанавчальних заходів.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт за спеціальністю 071 "Облік і оподаткування" відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Факти, представлені в звіті ЕГ, та аналіз показників навчального плану й РНП підтверджує висновок ЕГ щодо реалістичності фактичного навантаження здобувачів та його достатності для опанування ОПП.

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна освіта на даній ОПП не застосовується.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Ознайомлення з сайтом ЛНТУ, Правилами прийому ЗВО, фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує чіткість, зрозумілість положень, відсутність дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на сайті ЛНТУ.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Аналіз Правил прийому доводить, що в частині прийому на спеціальність 071 "Облік і оподаткування", освітній рівень "бакалавр" вони враховують вимоги нормативних документів. Особливості програми враховані при наданні ваги предметів НМТ: найбільший (0,4) - математика. ЕГ за даним підкритерієм наведено також факти залучення стейкхолдерів до формування ОПП як свідчення врахування особливостей програми при розробці правил прийому на навчання. Дані факти опосередковано стосуються підкритерію 3.2.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ підтверджено факти обізнаності та участі здобувачів в програмах академічної мобільності з подальшим перезарахуванням ОК в ЛНТУ. Ознайомлення з внутрішніми нормативними документами з питань перезарахування показує, що вони є чіткими, зрозумілими та доступними.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ підтверджено факти перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті. Положення про неформальну та інформальну освіту у ЛНТУ №745 від 24.11.2022 року враховує вимоги Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (Наказ МОН №130 від 08.02.2022 зі змінами, внесеними згідно з наказом МОН №1136 від 19.12.2022). Але ГЕР звертає увагу, що Положенням ЛНТУ передбачена можливість визнання з другого семестру першого курсу (п. 5.4.), що фактично позбавляє здобувачів можливості використати результати неформальної освіти в першому семестрі. Це може стосуватися ОК Іноземна мова, для якої в першому та другому семестрах передбачений залік. А самим Положенням ЛНТУ передбачено виставлення оцінки "відмінно" з дисципліни "Іноземна мова" за умови наявності сертифікату міжнародних мовних іспитів на рівні B2 (п.7.1.17).

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та**

## **принципам академічної свободи**

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують використання форм та методів навчання, які є актуальними, забезпечують досягнення цілей ОПП та ПРН, враховують принципи студентоцентрованого підходу та академічної свободи. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо запровадження опитування в рамках окремих ОК з метою оцінювання форм, методів навчання, дотримання принципів студентоцентризму та академічної свободи.

### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Ознайомлення з сайтом ЛНТУ та фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує доступність та своєчасність інформації у вигляді РНП на сайті кафедри, а повних курсів в системі Moodle. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доцільності відображення в РНП інформації щодо конкретних видів робіт і балів, передбачених в рамках поточного та підсумкового контролю.

### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЕГ представлено факти поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП: наукові гуртки, участь здобувачів у науково-практичних конференціях, олімпіадах та конкурсах наукових робіт.

### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Ознайомлення з РНП дає підстави підтвердити висновки ЕГ щодо відповідності змісту освіти сучасним практикам та науковим досягненням у сфері обліку, аудиту, аналізу та оподаткування.

### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують достатній вплив та врахування процесів інтернаціоналізації під час навчання, викладання та наукових досліджень. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ, зазначену по критерію 6, щодо започаткування викладання окремих ОК на іноземній мові (англійській),

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Ознайомлення з внутрішніми положеннями ЛНТУ, РНП, фактами, представленими в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо чіткості, зрозумілості критеріїв оцінювання, можливості перевірки результатів навчання. Критерії оцінювання оприлюднені в РНП, системі Moodle, пояснюються усно. ЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доцільності відображення в РНП інформації щодо конкретних видів робіт і балів, передбачених в рамках поточного та підсумкового контролю. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо урізноманітнення змісту екзаменаційних білетів з метою забезпечення повної і однозначної перевірки набутих результатів навчання.

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форма атестації в ОПП 2019 року для випуску 2023 року <https://lntu.edu.ua/uk/studentu-0/navchannya/osvitniy-programi> і [https://drive.google.com/file/d/1nAMisxYsQ8nYF48o4STJsr1D\\_Ado4OuQ/view](https://drive.google.com/file/d/1nAMisxYsQ8nYF48o4STJsr1D_Ado4OuQ/view) передбачена у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає стандарту. ЕГ в звіті підтверджено даний факт, але ГЕР звертає увагу, що в звіті ЕГ та відомостях про самооцінювання відсутня інформація щодо формування тем кваліфікаційних робіт та відповідності вимог щодо їх підготовки нормам СВО. Форма атестації в ОПП 2020, 2021, 2022 рр. передбачена у вигляді атестаційного кваліфікаційного екзамену, що дозволено СВО. Зміст атестаційного кваліфікаційного екзамену в ОПП не визначається, а регламентується затвердженою Програмою. До програми атестаційного екзамену включено 10 ОК, передбачено формування по 200 тестових питань різних рівнів складності з пропонуванням здобувачу 30 тестових питань (по 10 різних рівнів складності). ГЕР звертає увагу, що при такому виборі ОК поза перевіркою залишаються такі ПРН, як 13, 14, 16, 19, 20, 22, 23. Також формування завдань для атестаційного екзамену лише у вигляді тестів не дозволяє в повному обсязі оцінити рівень досягнення конкретних

ПРН. Відповідно ГЕР рекомендує в майбутньому (атестаційний екзамен передбачений для випуску 2024 року по ОПП 2020 року) розширити програму екзамену та урізноманітнити завдання, передбачивши відкриті теоретичні питання та практичні ситуації.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Ознайомлення з фактами та доказами в звіті ЕГ, внутрішніми положенням ЛНТУ дозволяє підтвердити чіткість, зрозумілість контрольних заходів, дотримання вимог об'єктивності в процесі їх організації, наявність процедур оскарження та врегулювання конфлікту інтересів.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Ознайомлення з внутрішніми нормативними положеннями ЗВО та фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує наявність в ЛНТУ чітких, зрозумілих, послідовних політик з академічної доброчесності, організацію заходів з популяризації академічної доброчесності. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що в звіті ЕГ та відомостях про самооцінювання описуються процедури перевірки на плагіат тез, статей, курсових проєктів, наукових робіт; відсутня інформація щодо процедур перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт як форми атестації в ОПП 2019 року для випуску 2023 року.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Ознайомлення з інформацією про професійну активність та академічну кваліфікацію НПП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її відповідності ОПП. ГЕР відмічає мовні компетентності НПП, їх активну участь у закордонних стажування та досвід викладання в іноземних ЗВО, їх професійний досвід в сфері обліку та аудиту, чисельні публікації на англійській мові, в т.ч. в наукових виданнях, що включені до баз Scopus та WoS. Разом з тим, ГЕР рекомендує активізувати публікації наукових статей за тематикою, що відповідає конкретним ОК, що викладаються, оскільки в зведеній інформації про викладачів є випадки наявності не більше однієї статті, яка прямо пов'язана з ОК: наприклад, доцент Журавська І.В. (ОК30 Аудит), доцент Зеленко С.В. (ОК07 Теорія податків), Чудовець В.В. (ОК29 Звітність підприємств).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Ознайомлення з внутрішніми положеннями ЛНТУ, фактами, наведеними в звіті ЕГ, дає підстави підтвердити прозорість конкурсного добору та його ефективність.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують залучення роботодавців до освітнього процесу шляхом участі в державній атестації, спільних науково-практичних заходах, обговорення ОПП, організації аудиторних занять, практик, працевлаштуванні.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують залучення роботодавців, професіоналів, експертів до аудиторних занять. ГЕР відмічає залучення як представників реального сектору економіки, суб'єктів аудиторської діяльності, так і представників органів державного фінансового контролю.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують системну роботу ЗВО в сфері сприяння професійному розвитку НППІ, зокрема, через створений навчально-науковий центр "Volyn Business Hub", організацію міжнародних стажування та міжнародної академічної мобільності.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують системну роботу ЗВО в сфері стимулювання розвитку викладацької майстерності, зокрема, за допомогою роботи навчально-наукової лабораторії «Центр досконалості викладання», через механізм преміювання за різноманітні ключові показники, а також організацію морального заохочення.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують достатність фінансових та матеріальних ресурсів, навчально-методичного забезпечення. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо уніфікації вимог по оформленню письмових робіт здобувачів (курсівих проєктів, звітів з виробничої та фахової практик, звітів до лабораторних робіт тощо) задля забезпечення їх чіткості та зрозумілості.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ підтверджено можливість безкоштовного користування інфраструктурою та інформаційними ресурсами.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують створення системи заходів, що забезпечують безпечність освітнього середовища.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують створені ресурси освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Факти, представлені ЕГ, підтверджують створені в ЛНТУ умови для навчання осіб з особливими потребами.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Ознайомлення з внутрішніми положеннями ЛНТУ та інформацією в звіті ЕГ дозволяє підтвердити наявність та застосування механізму вирішення конфліктних ситуацій.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В



## Обґрунтування ГЕР

### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Ознайомлення з внутрішніми положеннями ЛНТУ та фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує наявність розроблених процедур перегляду ОПП та їх дотримання гарантом, робочою групою та іншими суб'єктами в ЛНТУ.

### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують факти залучення здобувачів та органів студентського самоврядування до процесів перегляду ОПП.

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують факти залучення здобувачів та органів студентського самоврядування до процесів перегляду ОПП.

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують наявність системної роботи в ЛНТУ щодо опрацювання інформації по випускникам, а також щодо сприяння їх працевлаштуванню.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ЕГ підтверджено ефективність системи забезпечення якості в ЛНТУ та її реагування на недоліки та слабкі сторони в ОПП.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ підтверджено врахування результатів зовнішнього забезпечення якості, але не у повному обсязі. Зокрема, зазначено, що слабкі сторони, виявлені даною ЕГ (наприклад, подання в структурно-логічній схемі послідовності вивчення ОК, а не зв'язків між ними) не були враховані.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЕГ підтверджено сформованість культури якості в ЛНТУ; представлені факти ГЕР підтримує.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Ознайомлення з сайтом ЛНТУ дозволяє підтвердити доступність внутрішніх положень, які регламентують права і обов'язки учасників освітнього процесу.

### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтверджує оприлюднення проєктів ОПП, в тому числі і ОПП 2023 року. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо створення відкритих форумів, google-форм для обговорення проєктів ОПП.

### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)**

**в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Ознайомлення з сайтом ЛНТУ дозволяє підтвердити доступність та оприлюднення ОПП та іншої інформації (РНП, методичні рекомендації).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. При наступних переглядах ОПП (під час обговорення проєкту ОПП 2023 року) уточнити ціль, фокус, орієнтацію ОПП, а також додаткові СК та ПРН, враховуючи заявлений пріоритет на використання спеціалізованих інформаційних технологій та програмних продуктів. 2. Запровадити практику формування узагальнюючого документу за результатами громадського обговорення та перегляду ОПП для забезпечення прозорості даного процесу в процесі налагодження ефективних комунікацій із стейкхолдерами.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Під час формування ОПП 2023 року уточнити форму подання структурно-логічної схеми з метою відображення взаємозв'язків між обов'язковими ОК ОПП. 2. Під час перегляду ОПП 2023 року уточнити наповнення ОК17, ОК19, ОК 25 з метою уникнення дублювання тем; ввести окремі модулі або окремі ОК, присвячені практиці обліку на підприємствах різних видів економічної діяльності для забезпечення повного досягнення ПРН06; уточнити послідовність вивчення ОК07, враховуючи взаємозв'язки з такими ОК, як ОК14, ОК15, ОК21; переглянути наповнення ОК07 та ОК21 з метою уникнення дублювання окремих тем.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Переглянути норму Положення про неформальну та інформальну освіту в ЛНТУ з метою надання можливостей здійснення перерахувань в першому семестрі, що є актуальним, зокрема, для ОК Іноземна мова.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Запровадити опитування здобувачів та НПП в рамках окремих ОК з метою оцінювання форм, методів навчання, дотримання принципів студентоцентризму та академічної свободи. 2. Передбачити включення в РНП інформації щодо конкретних видів робіт і балів в рамках поточного та підсумкового контролю. 3. Враховуючи наявний кадровий потенціал, розробити план запровадження викладання окремих ОК на англійській мові.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розширити можливі варіанти (урізноманітнити) зміст екзаменаційних білетів та білетів для атестаційного кваліфікаційного екзамену з метою забезпечення повної і однозначної перевірки набутих результатів навчання, передбачивши поєднання тестів, відкритих та закритих теоретичних питань, практичних ситуацій та задач з усною відповіддю/поясненням. 2. Розширити програму атестаційного кваліфікаційного екзамену для забезпечення можливості перевірки досягнення усіх, передбачених СВО та ОПП, програмних результатів навчання.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Активізувати публікації наукових статей за тематикою, що відповідає конкретним ОК, які викладаються.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Уніфікувати вимоги по оформленню письмових робіт здобувачів (курскових проєктів, звітів з виробничої та фахової практик, звітів до лабораторних робіт тощо) задля забезпечення їх чіткості та зрозумілості для здобувачів.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розробити перспективний план роботи над недоліками та слабкими сторонами та з впровадження рекомендацій, зазначених в звітах ЕГ за попередніми акредитаціями, в т.ч. тими, які мають інституціональний характер для врахування їх в усіх програмах ЗВО.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Розробити інструменти з он-лайн подання рекомендацій та пропозицій до ОПП (форуми, google-форми тощо).

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ**