НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ВІДОМОСТІ
про самооцінювання освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Інститут проблем виховання Національної академії педагогічних наук України**
Освітня програма	**21756 Освітні, педагогічні науки**
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Спеціальність	**011 Освітні, педагогічні науки**

Відомості про самооцінювання є частиною акредитаційної справи, поданої до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для акредитації зазначеної вище освітньої програми. Відповідальність за підготовку і зміст відомостей несе заклад вищої освіти, який подає програму на акредитацію.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID	ідентифікатор
ВСП	відокремлений структурний підрозділ
ЄДЕБО	Єдина державна електронна база з питань освіти
ЄКТС	Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система
ЗВО	заклад вищої освіти
ОП	освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про ЗВО (ВСП ЗВО)

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	**3758**
Повна назва ЗВО	**Інститут проблем виховання Національної академії педагогічних наук України**
Ідентифікаційний код ЗВО	**24592608**
ПІБ керівника ЗВО	**Бех Іван Дмитрович**
Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО	

2. Посилання на інформацію про ЗВО (ВСП ЗВО) у Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО

https://registry.edbo.gov.ua/university/3758

3. Загальна інформація про ОП, яка подається на акредитацію

ID освітньої програми в ЄДЕБО	**21756**
Назва ОП	**Освітні, педагогічні науки**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**011 Освітні, педагогічні науки**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Тип освітньої програми	**Освітньо-наукова**
Вступ на освітню програму здійснюється на основі ступеня (рівня)	**Магістр (ОКР «спеціаліст»)**
Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	**лабораторія морального, громадянського та міжкультурного виховання**
Інші навчальні структурні підрозділи (кафедра або інші підрозділи), залучені до реалізації ОП	**лабораторія фізичного розвитку та здорового способу життя, лабораторія позашкільної освіти, лабораторія дошкільної освіти і виховання,лабораторія готовності до ринку праці, лабораторія естетичного виховання та мистецької освіти, лабораторія інституційного виховання**
Місце (адреса) провадження освітньої діяльності за ОП	**02092, м. Київ, вул.М.Берлинського,9**
Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації	*не передбачає*
Професійна кваліфікація, яка присвоюється за ОП (за наявності)	***відсутня***
Мова (мови) викладання	**Українська**
ID гаранта ОП у ЄДЕБО	**138377**
ПІБ гаранта ОП	**Журба Катерина Олександрівна**
Посада гаранта ОП	**Головний науковий співробітник**
Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	**katjachiginceva@meta.ua**
Контактний телефон гаранта ОП	**+38(050)-384-43-40**
Додатковий телефон гаранта ОП	**+38(067)-442-52-95**

Форми здобуття освіти на ОП	Термін навчання
очна денна	4 р. 0 міс.

4. Загальні відомості про ОП, історію її розроблення та впровадження

Освітньо-наукова програма (далі ОНП) розроблялася на основі попередньої освітньої програми, ліцензованої у 2016 році (Наказ МОН України від 28 грудня 2016 року №1516 л "Про ліцензування видів господарської діяльності" та на підставі рішень Ліцензійної комісії Міністерства (протокол №33/2 від 27 грудня 2016 року). Зазначена програма змінювалася відповідно до суспільних запитів, кон'юктури ринку праці з метою підготовки затребуваних фахівців відповідно до Закону України "Про вищу освіту" (2020 р.), Класифікатора професій ДК 003 (2020 р.), Переліку галузей знань і спеціальностей (2020 р.), Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. №261 (зі змінами). В Інституті проблем виховання НАПН України підготовка аспірантів на постійній основі здійснювалася з 1997 року, від початку заснування наукової установи. Зміст і організація підготовки фахівців в аспірантурі і докторантурі Інституту проблем виховання НАПН України до 2016 року визначалися чинними документами, специфікою наукової галузі і спеціальності, нормативними вимогами. Розроблення ОНП здійснювалося на основі врахування нових вимог щодо підготовки докторів філософії і попереднього досвіду, що дозволило визначити мету, освітні компоненти та програмні результати навчання. Програма спрямована на формування компетентностей необхідних для науково-дослідної діяльності, особистісного і професійного зростання, розвитку hard skills , soft skills. Зазначена ОНП була розроблена робочою групою, куди увійшли: доктор пед.н., с.н.с., Журба К.О. (гарант); доктор пед.н., професор Федоренко С. В., доктор пед.н., с.н.с., Гончар Л.В., канд.пед.н, ст.н.с. Харченко Н.В. ОНП затверджена Вченою радою Інституту проблем виховання НАПН України (протокол №7 від 25.06.2020 р.) та введена в дію наказом від 29.07.2020 р. №29/2 о.д., попередня ОНП була затверджена Вченою радою Інституту проблем виховання НАПН України (протокол №10 від 10.11.2016 р.) Разом з оновленою ОНП було затверджено навчальний план для вступників до аспірантури за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

5. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 жовтня поточного навчального року у розрізі форм здобуття освіти та набір на ОП (кількість здобувачів, зарахованих на навчання у відповідному навчальному році сумарно за усіма формами здобуття освіти)

Рік навчання	Навчальний рік, у якому відбувся набір здобувачів відповідного року навчання	Обсяг набору на ОП у відповідному навчальному році	Контингент студентів на відповідному році навчання станом на 1 жовтня поточного навчального року	У тому числі іноземців
			ОД	*ОД*
1 курс	2020 - 2021	5	5	0
2 курс	2019 - 2020	5	5	0
3 курс	2018 - 2019	5	5	0
4 курс	2017 - 2018	4	4	0

Умовні позначення: ОД – очна денна; ОВ – очна вечірня; З – заочна; Дс – дистанційна; М – мережева; Дл – дуальна.

6. Інформація про інші ОП ЗВО за відповідною спеціальністю

Рівень вищої освіти	Інформація про освітні програми
початковий рівень (короткий цикл)	*програми відсутні*
перший (бакалаврський) рівень	*програми відсутні*
другий (магістерський) рівень	*програми відсутні*
третій (освітньо-науковий/освітньо-творчий) рівень	**21756 Освітні, педагогічні науки**

7. Інформація про площі приміщень ЗВО станом на момент подання відомостей про самооцінювання, кв. м.

	Загальна площа	Навчальна площа
Усі приміщення ЗВО	2090	510

Власні приміщення ЗВО (на праві власності, господарського відання або оперативного управління)	2090	510
Приміщення, які використовуються на іншому праві, аніж право власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)	0	0
Приміщення, здані в оренду	0	0

Примітка. Для ЗВО із ВСП інформація зазначається:
- щодо ОП, яка реалізується у базовому ЗВО – без урахування приміщень ВСП;
- щодо ОП, яка реалізується у ВСП – лише щодо приміщень даного ВСП.

8. Документи щодо ОП

Документ	Назва файла	Хеш файла
Освітня програма	*Programma_011_2020.pdf*	AGRpb3YfKl8/rmJOjO22/2yGD+b5WEtHl5Oa/2bUYb0=
Навчальний план за ОП	*Plan_011_2020.pdf*	Ze05n1mpG8OYCYJ/XDoiNsBFq5tDwm3zEnCWEjCqJL0=
Рецензії та відгуки роботодавців	*Retsenziya_011_3.pdf*	9fKFp/gURnmIObgOdlTx4lKvW/NcrQEbEjagS3sUXaE=
Рецензії та відгуки роботодавців	*Retsenziya_011_2.PDF*	OmDDQxbNNhiAKZOUNyeJ5AytBkLhOrP/IeddLiT/VmU=
Рецензії та відгуки роботодавців	*Retsenziya_011_1.pdf*	PCpNelBtjXo/HARnJZPWua7nfrV43mTo+W/ovoRYjTQ=
Рецензії та відгуки роботодавців	*Retsenziya_011_4.pdf*	NliIC9+L84UaoCoxofbeumXkZJ4J1pIfe3ozxN6lDWY=

1. Проектування та цілі освітньої програми

Якими є цілі ОП? У чому полягають особливості (унікальність) цієї програми?

Мета програми – підготовка висококваліфікованого, конкурентоспроможного, інтегрованого в європейський та світовий науково-освітній простір фахівця ступеня доктора філософії з галузі освіти до самостійної науково-дослідної, науково-інноваційної, організаційно-управлінської, педагогічної діяльності, що передбачає здійснення міжособистісної та міжкультурної взаємодії з представниками академічної та науково-педагогічної спільнот в умовах: науково-технічного прогресу та сталого розвитку суспільства; інтернаціоналізації освіти; трансформації ринку праці шляхом взаємодії зі стейкхолдерами; всебічного професійного, інтелектуального, соціального та творчого розвитку особистості в освітньо-науковому середовищі.
Особливість цієї програми полягає в її спрямованості на вивчення й аналіз фундаментальних педагогічних теорій, дослідження сучасних освітніх практик в Україні та за кордоном; а також паралельне набуття універсальних компетентностей дослідника шляхом опанування методології наукового пошуку відповідно до обраного напряму педагогічного дослідження. Цьому сприяють проходження аспірантами науково-педагогічної практики та виконання індивідуальних науково-дослідницьких проєктів.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні документи ЗВО, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО

ОНП сприяє реалізації завдань і напрямів діяльності Інституту проблем виховання НАПН України, що відображено у Стратегії розвитку Інституту проблем виховання НАПН України на 2020-2025 роки (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Stratehiia-IPV-NAPN-Ukrainy.pdf).
З-поміж пріоритетних напрямів діяльності Інституту проблем виховання НАПН України (https://ipv.org.ua/official/tasks-and-directions-of-activity/) є підготовка наукових і науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації, а також інтегровані дослідження інноваційних особистісно орієнтованих технологій, спрямованих на різнобічний розвиток дітей та молоді. В цій ОНП пріоритетним є особистісний розвиток здобувача ступеня доктора філософії з галузі освіти/педагогіки, його самореалізація у педагогічній та дослідницькій діяльності. Це здійснюється через підготовку кожного аспіранта, здатного успішно забезпечувати фахову й академічну взаємодію представників української та світової науково-педагогічної спільноти, на основі різноманіття навчальних і позанавчальних заходів – вебінарів/семінарів, майстер-класів, міжнародних та всеукраїнських конференцій, експериментальної роботи на всеукраїнському, регіональному і підвідомчому рівнях. Така практика забезпечує підвищення мотивації аспірантів до професійної діяльності шляхом моделювання реальних умов науково-педагогічної діяльності

Опишіть, яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів)

були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП:
- здобувачі вищої освіти та випускники програми

Проєкт цієї ОНП обговорювався на засіданнях вченої ради Інституту проблем виховання НАПН України та лабораторій Інституту, до складу яких входять здобувачі вищої освіти.
Після завершення кожної навчальної дисципліни викладачі проводять письмові або усні опитування аспірантів (за бажанням аспірантів – анонімні) щодо їхніх вражень від змістово-процесуальних особливостей освітнього процесу та пропозицій стосовно їх удосконалення.
Шляхом безпосередніх бесід та інтерв'ю забезпечується зворотній зв'язок з випускниками минулих років, рекомендації та побажання яких були враховані під час розробки нормативних дисциплін цієї ОНП та укладанні каталогу вибіркових освітніх компонентів.
Ці заходи сприяють формуванню у здобувачів вищої освіти загальних та фахових компетентностей для успішної науково-педагогічної діяльності.

- роботодавці

Співпраця з роботодавцями на регулярній основі уможливлює постійне вдосконалення ОНП та її адаптацію до сучасних вимог щодо фахового та наукового зростання аспірантів.
У процесі розробки й упровадження цієї ОНП було проведено низку консультацій з роботодавцями, спільні конференції, методологічні семінари/вебінари, що уможливило конкретизацію фахових компетентностей, визначення змісту освітніх компонентів та переліку вибіркових дисциплін.
Задля ефективного врахування потреб роботодавців і адаптації здобувачів вищої освіти до подальшої фахової діяльності в ОНП передбачено проведення науково-педагогічної практики на базах роботодавців та індивідуалізацію освітнього процесу з урахуванням їхніх пропозицій. Значущим для виконання ОНП є і співпраця зі стейкхолдерами як рецензентами, експертами, опонентами дисертацій.

- академічна спільнота

У процесі розроблення ОНП враховувало досвід співпраці на рівні академічного середовища з МОН України (ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» МОН України), Національною академією наук України, різними інститутами Національної академії педагогічних наук України (ДЗВО «Університет менеджменту освіти», Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих, Інститут педагогіки, Інститут обдарованої дитини, ДНПБ імені В.О.Сухомлинського), провідними ЗВО України, з-поміж яких: НПУ імені М.П. Драгоманова, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, Рівненський державний гуманітарний університет, Національний технічний університет України «КПІ імені Ігоря Сікорського», Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка та ін. Інститутом проводяться міжнародні та всеукраїнські науково-практичні конференції, семінари/вебінари, воркшопи, тренінги до участі в яких долучаються провідні представники академічної спільноти. Науково-педагогічні працівники інституту беруть участь у стажуваннях у різних ЗВО України та закордоном. Вони є членами спеціалізованих вчених рад, здійснюють експертну оцінку діяльності різних ЗВО України та наукове консультування різних організацій.

- інші стейкхолдери

Стейкхолдерами є низка ГО: «EdCamp Ukraine», «Центр освітніх ініціатив «Толока»,«Всеукраїнська екологічна ліга», ВГДР "Школа безпеки", Науково-дослідницький центр «Слов'янський світ», Видавництво педагогічної преси і літератури "Шкільний світ". Спільність напрямів діяльності – у підтримці практикуючих і майбутніх педагогів у партисипативному підвищенні кваліфікації впродовж життя; освітній, інтелектуальній, культурній і науковій діяльності та сприянні інтелектуальному розвиткові творчого і культурного потенціалу здобувача освіти, наукової установи; формуванні нового менталітету на засадах сталого розвитку. Зважаючи на означені позиції в цілях ОНП враховано прикладний характер підготовки через упровадження результатів дослідження у педагогічну сферу та водночас значну освітньо-наукову компоненту. Стейкхолдерами ОНП також виступають представники різних структурних підрозділів НАПН України, зокрема Інституту, рекомендації яких уможливили покращення якості освітнього процесу та підготовки здобувачів ступеня доктора філософії до професійної діяльності.

Продемонструйте, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці

Розроблення ОНП і її впровадження здійснювалося з урахуванням державної політики, запитів ринку праці, реформ у сфері освіти, розширення спектру освітніх послуг, створення індивідуальних освітньо-наукових траєкторій.
Результати навчання ОНП відображають основні тенденції розвитку спеціальності такі, як: посилення ролі освіти і педагогіки зокрема як науки про закономірності розвитку особистості, її виховання, навчання на всіх вікових етапах на основі міждисциплінарних зв'язків з різними науками, виявлення нових актуальних напрямків досліджень, компетентнісного характеру сучасної освіти, що потребує системного наукового мислення здобувачів ступеня філософії, адекватного вибору наукових і дослідницьких стратегій, узгодженості теоретичної і практичної підготовки, посилення зв'язків з роботодавцями шляхом залучення їх до викладання окремих дисциплін та наукового керівництва з урахуванням потреб та професійних інтересів аспірантів.
Також розвиток галузі знань передбачає посилення уваги до проблеми якості освіти, що корелюється Національною рамкою кваліфікацій (2020) та рекомендаціями європейських асоціацій із забезпечення якості вищої освіти; урахуванням кон'юнктури ринку праці тощо.

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст

Галузевий контекст цілей та ПРН відображено у змісті ОНП на концептуальному та інструментально-методичному рівні. Концептуальний рівень: зорієнтованість на гуманістичні цінності; сталий розвиток; збереження і розвиток людського капіталу; позитивний досвід , конкурентоспроможність, тощо. Інструментально-методичний рівень: використання наукових підходів, цифрових технологій, впровадження інтегрованого освітнього процесу, дослідницьких технологій, суб'єкт-суб'єктної взаємодії усіх учасників навчального процесу, цілісність та практикоорієнтованість.
Регіональний контекст у розробленні цілей та ПРН ОНП пов'язаний із конкуренцією ЗВО та наукових установ України щодо фахової підготовки конкурентоспроможних фахівців-практиків, освітян-лідерів з розвиненими soft skills, а саме: навичками комунікації, лідерством, здатністю брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, умінням полагоджувати конфлікти, колаборацією, тайм-менеджментом, розумінням важливості дедлайнів, логічним і критичним мисленням, креативністю, здатністю до самостійної педагогічної та науково-дослідницької діяльності

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм

Під час формулювання цілей та ПРН ОНП враховано вітчизняний досвід підготовки здобувачів ЗВО: Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Київського університету імені Бориса Грінченка. Це дозволило конкретизувати зміст ПРН цієї ОНП та забезпечити поєднання науково-дослідницької та освітьої діяльності у нормативних дисциплінах. Вивчено й адаптовано досвід ЗВО США (Університет штату Невада в Лас-Вегасі, Каліфорнійський університет у Берклі, Стенфордський університет) стосовно змістово-методологічного підґрунтя нормативних освітніх компонентів «Філософські засади науково-педагогічної діяльності», «Фундаментальні педагогічні теорії», «Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах» та вибіркових освітніх компонентів, де відповідно до Classification of Instructional Programs, проаналізовано програми за спеціальністю 3.0101 «Освіта, загальна» і 13.0901 «Соціально-філософські основи освіти», які ставлять за мету вивчення освіти як соціального та культурного феномену, об'єкта гуманістичного дослідження. Досвід США слугував основою для залучення аспірантів до навчальних довгострокових (семестрових) проєктів у парах. Залучення європейського досвіду здійснювалося через впровадження результатів стажування С. В. Федоренко в Пан-Європейському університеті (м. Братислава, Словацька Республіка) та Університетському коледжі VIA (м. Орхус, Данія) у процесі розробки ОНП.

Продемонструйте, яким чином ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 011 Науки про освіту (нині - Освітні, педагогічні науки) за третім рівнем вищої освіти відсутній.

Якщо стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, поясніть, яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня?

Зміст ОНП уможливлює досягнення програмних результатів навчання, що відповідають 9-му рівневі Національної рамки кваліфікацій і полягають у здатності розв'язувати комплексні проблеми в галузі освіти/педагогіки та дослідницько-інноваційної діяльності, на основі ґрунтовних знань і педагогічної практики. Це забезпечується нормативними і варіативними освітніми компонентами ОНП, спрямованих на формування у здобувачів ступеня PhD фахових компетентностей, як умови творення, модифікації та розширення знань про педагогічні явища у процесі виконання наукового дослідження, формулювання задач, гіпотези, перевірки їх; застосування сучасних методологічних підходів, генерування нових ідей й нестандартних рішень; дотримання норм наукової етики, інтеріоризації моральних цінностей, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях і науково-педагогічній діяльності. Виходячи з цього засвоєння програми ОНП, що акредитується, здобувач ступеня доктора філософії має планувати, визначати алгоритм і етапи дослідження; застосовувати методи наукового пізнання; використовувати наукові підходи, теоретичні, емпіричні, статистичні методи дослідження; здійснювати міждисциплінарні дослідження з використанням дослідницького інструментарію, сучасних педагогічних теорій, методик і технологій; володіти принципами організації та розробки дослідницько-інноваційних проєктів; опиратися на моральні і ціннісні засади у науковій і дослідницькій діяльності; аналізувати, систематизувати, структурувати, узагальнювати наукові явища; глибоко розуміти особливості становлення і розвитку особистості на різних вікових етапах; організовувати і проводити педагогічний експеримент, здійснювати моніторинг впровадження педагогічних умов та корекції результатів; апробувати результати дослідження; послуговуватися прийомами особистісного саморозвитку та самовдосконалення, актуалізації потенційних можливостей і подальшої самореалізації; об'єктивно оцінювати власні можливості, реалістичність розв'язання поставлених завдань. Зважаючи на вищеозначене, ОНП реалізується шляхом опанування змісту розбленого комплексу взаємоповязаних (нормативних й вибіркових) навчальних дисциплін. У матрицях ОНП підтверджена відповідність компетентностей і освітніх компонентів та програмних результатів навчання.

2. Структура та зміст освітньої програми

Яким є обсяг ОП (у кредитах ЄКТС)?

36

Яким є обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності)?

0

Який обсяг (у кредитах ЄКТС) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти?

12

Продемонструйте, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)?

Зміст ОНП відповідає спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, що відображено в окресленні об'єкту, мети, цілей, методів, технологій та інструментів ОНП.
Програма є освітньо-науковою.
Об'єктом вивчення є освіта (в теоретичному/практичному, соціокультурному та інших аспектах); спостереження, дослідження й аналіз сучасних тенденцій та закономірностей розвитку освіти; формулювання гіпотез у вигляді моделей і теорій, які описують процеси розвитку освіти, їх експериментальну перевірку та спростування.
Цілями навчання є: формування професійних компетентностей, необхідних для здійснення інноваційної науково-дослідної діяльності, наукового консультування, викладацької роботи, а також захист дисертації, яка має новизну, теоретичне і практичне значення в галузі освіти/педагогіки.
Теоретичний зміст предметної області охоплює історію розвитку та сучасний стан наукових педагогічних знань; теорії, концепції та термінологію з досліджуваного педагогічного напряму в Україні та закордоном.
Система методів, технологій та інструментів охоплює: загальнонаукові, спеціальні педагогічні, статистичні методи дослідження педагогічних явищ; інноваційні освітні технології; діагностичний та інформаційно-комунікаційний інструментарій.
Відповідно до Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (2016) ОНП містить необхідні і достатні складники, що передбачають набуття системи компетентностей: інтегральної компетентності (здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі освіти/педагогіки у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та\або професійної практик); загальних компетентностей та фахових компетентностей спеціальності, що досягається опануванням відповідних освітніх компонентів.
В ОНП окреслено програмні результати навчання, орієнтування на які дозволяє об'єктивно оцінювати успішність підготовки здобувачів освіти.
ОНП містить структурно-логічну схему реалізації свого змісту, в якій наочно представлені зв'язки між освітніми компонентами упродовж періоду підготовки здобувачів освіти, що презентує обґрунтовану логіку освітнього процесу, а саме динамічний розподіл навчальних дисциплін від загальних до вибіркових, які враховують індивідуальні наукові запити здобувачів освіти: навчальні дисципліни для оволодіння загальними компетентностями («Філософські засади науково-педагогічної діяльності» - 1 семестр, «Академічно і професійно спрямоване спілкування (англійською мовою» -1 і 2 семестри); навчальні дисципліни для здобуття глибинних знань зі спеціальності («Фундаментальні педагогічні теорії», «Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах» - 1 і 2 семестри); навчальні дисципліни для здобуття універсальних компетентностей дослідника («Методологія і організація педагогічних досліджень» - 2 і 3 семестри; «Науково-педагогічна практика» - 4 семестр).

Яким чином здобувачам вищої освіти забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?

ОНП передбачено, що навчання аспірантів здійснюється на основі індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукового дослідження.
Здобувачі освіти мають можливість самостійно формувати індивідуальний навчальний план шляхом вибору навчальних дисциплін відповідно до їхніх наукових інтересів, що визначає індивідуальну освітню траєкторію: ОНП містить перелік освітніх компонентів (дисциплін), з яких аспірант може самостійно обирати доцільний ОК для опанування відповідно до тематики дисертації в обсязі не менше 25 % загальної кількості ЄКТС, що передбачені ОНП. Вони також мають право на вибір бази науково-педагогічної практики та перерву в навчанні і поновлення на навчання.
Аспірант самостійно обирає тему дисертації відповідно до своїх наукових інтересів та з урахуванням кола наукових інтересів керівника дисертаційного дослідження. Тема дисертації з урахуванням індивідуальних запитів аспіранта затверджується вченою радою Інституту проблем виховання НАПН України.

Яким чином здобувачі вищої освіти можуть реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін?

Право вибору закріплено в п. 5.1 Положення "Про організацію освітнього процесу в Інституті проблем виховання НАПН України". Аспіранти можуть обирати дисципліни відповідно до їх наукових інтересів з інститутського

каталогу вибіркових дисциплін. Перелік доступних для вивчення вибіркових освітніх компонентів оприлюднюється на сайті Інституту https://ipv.org.ua/2021/osvitno-naukovi-prohramy/. Вибір, як правило, здійснюється на початку весняного семестру першого року навчання. Процедура вибору складається з кількох етапів: 1) у березні каталог вибіркових дисциплін розміщують на сайті Інституту і здобувачі протягом двох місяців ознайомлюються з дисциплінами вільного вибору, консультуючись з науковим керівником; 2) кожен аспірант підтверджує свій вибір відповідною заявою; 3) після завершення етапу вибору, викладачі, які викладають обрані дисципліни, спілкуються з аспірантами з метою врахування індивідуальних запитів здобувачів освіти при укладанні силабусів та подальшого планування занять з цих дисциплін.

Опишіть, яким чином ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності

Зміст ОНП передбачає обов'язкове проходження науково-педагогічної практики, яка забезпечує успішну підготовку здобувачів освіти. Науково-педагогічна практика в структурі ОНП належить до навчальних дисциплін для здобуття універсальних компетентностей дослідника та регулюється Положенням «Про проведення практики здобувачів наукового ступеня доктора філософії в Інституті проблем виховання НАПН України» https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_provedennia_praktyky.pdf.
Проходження науково-педагогічної практики фокусується на інтегральній компетентності, спирається на сформовані на момент її проходження загальні компетентності, фахові компетентності спеціальності, а також стимулює подальше удосконалення компетентнісної системи здобувачів освіти.
Науково-педагогічна практика акумулює досвід, здобутий аспірантами під час опанування всіх дисциплін, підготовки індивідуального дисертаційного дослідження, здійснення його експериментального складника, і дієво визначає результативність навчання, а саме здатність впроваджувати результати дослідження і підготовки за ОНП у викладацькій, просвітницькій діяльності, професійному саморозвитку.

Продемонструйте, що ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП результатам навчання ОП

Зміст ОНП вибудований у такий спосіб, щоб бути максимально наближеним до реальних потреб суспільства і ринку праці до підготовки фахівців, які досягли високого рівня як науковці та викладачі і оволоділи розвиненою здатністю бути особистісно мобільними, інноваційними, гнучкими і адаптивними до конкретної соціокультурної і професійної ситуації.
ОНП сфокусовано на розвиток соціальних навичок, що відображено у загальних компетентностях: здатність до пошуку та систематизації інформації, критичне мислення, готовність до продуктивного діалогу, здійснення комунікації, готовності конструктивно працювати у дослідницьких колективах, здатність до гнучкості, оригінальності мислення, уникнення шаблонів у прийнятті рішень тощо, що відображено у змісті ЗО2 «Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)», ПО4 «Науково-педагогічна практика»
Навчання поєднує і комбінує такі форми, як лекції, практичні та семінарські заняття, виконання індивідуальних проєктів, технологію змішаного навчання, а також різноманітні доцільні форми контролю у вигляді презентацій, письмових і усних іспитів, заліків та оцінювання відповідно до визначених критеріїв рейтингової системи. Таким чином, освітній процес за ОНП передбачає застосування комплексу методів, які є оптимальними для розвитку спроможності здобувачів освіти продукувати і комплексно втілювати інноваційні наукові ідеї, здійснювати об'єктивну самооцінку.

Яким чином зміст ОП ураховує вимоги відповідного професійного стандарту?

На час розроблення ОНП відповідний професійний стандарт був відсутній.

Який підхід використовує ЗВО для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою)?

Навчальний план ОНП складає 36 кредитів ЄКТС (1080 годин) на весь період навчання (4 роки).
Здобувач освіти виконує навчальний план упродовж перших чотирьох семестрів (2 роки). Передбачено, що решту часу здобувачі освіти присвячують власному дисертаційному дослідженню, його здійсненню, апробації, упровадженню результатів, текстовому оформленню і підготовці до захисту.
Обсяг ОНП та окремих її освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів відповідно до Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про організацію освітнього процесу» https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu_.pdf, що сприяє виконанню аспірантами завдань для самостійної роботи. Навчальний час, відведений на самостійну роботу здобувача наукового ступеня денної форми навчання регламентується навчальним планом і складає близько 50% від загального обсягу навчального часу відведеного на вивчення конкретної дисципліни

Якщо за ОП здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, продемонструйте, яким чином структура освітньої програми та навчальний план зумовлюються завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОНП підготовка здобувачів освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП

https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/Pravyla_pryyomu_do_aspirantury_2021.pdf

Поясніть, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП?

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її специфіку. Ціллю ОНП є забезпечення освітньо-наукової підготовки дослідників за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта / педагогіка, що передбачає успішну реалізацію наукового дослідження, створює умови для розвитку наукового мислення, дослідницької компетентності та самореалізації здобувачів, стимулює їх до інновацій у науковій та професійній діяльності. Успіх цього процесу передбачає наявність у здобувача сформованої системи теоретичних знань та практично зорієнтованих вмінь і навичок в галузі теорії і методики виховання (в обсязі навчальної програми магістра). Отже, враховуючи цілі освітньої програми, допуск до вступних іспитів надається приймальною комісією Інституту за наявності ступеня «магістр» або освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст». Вступні випробування складаються зі вступного іспиту зі спеціальності, вступного іспиту з іноземної мови та презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень вступника. Програми вступних іспитів оприлюднюють на сайті Інституту в розділі «Аспірантура і докторантура» («Освітньо-наукові програми вступних іспитів») https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/Programa_vstup_011.pdf.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО регулюється Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Національній академії педагогічних наук України, затверджено Постановою Президії НАПН України від 17 листопада 2016 р. № 1-2/3-315 (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro-pidhotovku-zdobuvachiv.pdf) та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Інституту проблем виховання НАПН України, затверджено наказом від 12 березня 2018 р. № 16/1 (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_akademichnu_mobil_nist_.pdf).
Даними документами передбачено, що у межах навчального плану ОНП можуть визнаватися отримані аспірантом в інших ЗВО (наукових установах), як українських, так і закордонних (зокрема, навчання за програмами академічної мобільності, на спеціалізованих курсах, під час літніх шкіл тощо), результати навчання з однієї чи декількох навчальних дисциплін (зараховуватися кредити ЄКТС), здобуття яких передбачено освітньо-науковою програмою аспірантури. Рішення про зарахування кредитів і результатів навчання приймається приймальною комісією Інституту. З цією метою аспірант подає завідувачу аспірантури, докторантури заяву разом із сертифікатом чи іншим документом, що підтверджує факт і результати навчання. Курси зараховуються за умови відповідності спеціальності, наявності необхідних обсягів, у порівнянні з обсягами дисциплін/змістових модулів, які аспірант має опанувати під час навчання за ОНП.

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)?

За час реалізації ОНП випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не було.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Положенням про визнання результатів неформальної освіти у процесі реалізації ОНП підготовки докторів філософії в Інституті проблем виховання (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_vyznannia_rezul_tativ_neformal_noi_osvity.pdf) передбачено, що у межах навчального плану ОНП аспіранту можуть зараховуватися кредити і визнаватися результати навчання, які він отримав у неформальній освіті, на підставі відповідного сертифіката або іншого документа. Рішення про зарахування кредитів і результатів навчання приймається предметною комісією. З цією метою аспірант подає завідувачу аспірантури і докторантури заяву разом із сертифікатом чи іншим документом, що підтверджує факт і результати навчання. Курси зараховуються за умови їх відповідності спеціальності, наявності необхідних обсягів, у порівнянні з обсягами дисциплін/змістових модулів, які аспірант має опанувати під час навчання за ОНП.

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)

За час реалізації ОНП випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було.

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продемонструйте, яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання? Наведіть посилання на відповідні документи

Основними формами освітнього процесу на ОНП є аудиторні заняття, самостійна робота, науково-педагогічна практика, контрольні заходи, передбачені Положеннями Інституту проблем виховання НАПН України «Про організацію освітнього процесу» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu.pdf), «Про проведення практики здобувачів наукового ступеня доктора філософії» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_provedennia_praktyky.pdf). У процесі реалізації ОНП викладачі добирають доцільні форми і методи, здатні забезпечити ПРН, прописані у силабусах. Використовується ІКТ(е-платформи, онлайн-консультування і тестування). Так при вивченні дисциплін «Фундаментальні педагогічні теорії», «Філософські засади науково-педагогічної діяльності» застосовуються дискусійні, проблемно-пошукові, евристичні, дослідницькі методи. У процесі викладання «Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах» використовується метод контекстного навчання. З метою контролю знань застосовуються тестування, аналіз РКР, ДКР, індивідуальних завдань. ПРН закріплюються у процесі науково-педагогічної практики, в ході реалізації дисертаційного дослідження, де застосовуються методи дедукції, індукції, синтезу, аналізу, спостереження за конкретними педагогічними явищами, здійснення педагогічної діагностики, моделювання, проектування, експерименту.

Продемонструйте, яким чином форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?

Реалізація ОНП будується на основі студентоцентризму , що передбачає активне залучення аспірантів до освітнього процесу. Для кожного ОК наукові співробітники лабораторій формулюють, апробовують і постійно корегують методи, прийоми навчання, спрямовані на досягнення аспірантами ПРН, враховуючи думки стейкхолдерів і аспірантів. Методи навчання та ставлення до них здобувачів освіти обговорюються на засіданнях лабораторій та Вченій раді Інституту і враховуються у подальшій роботі.
Навчаючись на ОНП, аспіранти мають можливість реалізувати академічну мобільність, здобувати неформальну освіту, формувати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вибору ОК відповідно до проблеми власного дисертаційного дослідження, поєднувати навчання, дослідження, професійну діяльність, обирати тему дослідження, керівника (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf). Аспіранти у процесі взаємодії з викладачами та науковим керівником мають можливість вільно висловлювати позиції щодо стратегії й методики власного дослідження та педагогічних і соціокультурних проблем, зокрема шляхом використання дискусійних методів. За результатами опитування науково-організаційного відділу Інституту проблем виховання НАПН України та внутрішнього моніторингу якості освіти ОНП переважну більшість аспірантів задовольняють методи навчання і викладання.

Продемонструйте, яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи

Методи навчання і викладання на ОНП відповідають академічним свободам ЗВО, відповідно до Закону України від 1.07.2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту» та Положенням «Про систему забезпечення якості освіти в Інституті проблем виховання» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf). Викладачі і здобувачі освіти не обмежені у виборі форм і методів викладання, якщо такі форми і методи відповідають вимогам академічної доброчесності. Наукова установа не використовує суспільно-політичні позиції наукових працівників як привід для дисциплінарних заходів або звільнення. Учасники освітнього процесу мають можливість обговорювати дискусійні та суперечливі питання, задля чого в освітньому процесі широко застосовуються такі форми і методи, як мозковий штурм, групові дискусії, ігрові технології, завдяки яким аспіранти в неупередженій атмосфері висловлюють свої думки та пропозиції. Академічна свобода аспірантів забезпечується академічними правами і можливостями участі у програмах академічної мобільності, залучення до міжнародної академічної спільноти, долучення до роботи наукової спільноти аспірантів, докторантів, молодих вчених, участі у наукових заходах. ОК розробляються відповідно науково-дослідницьких потреб здобувачів, їх наукового та професійного зростання. Підтримується висловлення пропозицій аспірантів щодо тем самостійних робіт, безпосередньо пов'язаних з проблемами їхніх досліджень, вироблення стратегії наукового пошуку.

Опишіть, яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів *

Інформація щодо специфіки освітньої програми надається аспірантам на організаційних зборах перед початком навчання. Інформація щодо змісту, мети вивчення освітнього компоненту, його структури, критеріїв оцінювання повідомляється аспірантам на першому занятті з кожної дисципліни, щодо проведення науково-педагогічної практики – на настановчих зборах. Аспіранти ознайомлюються з навчально-методичними матеріалами до кожного освітнього компонента, де також вказуються форми та методи контролю, тематика для самостійної роботи й інша відповідна інформація. Інформація про систему оцінювання подається відповідно до Положення «Про систему

оцінювання результатів навчання здобувачів наукового ступеню доктора філософії» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_otsiniuvannia.pdf).
Здобувачі вищої освіти мають можливість з'ясувати всі питання, які у них виникають, отримати повне уявлення про ОНП та окремі освітні компоненти. З метою надання швидкого доступу до інформації, яка цікавить аспіранта, на сайті Інституту проблем виховання розміщено ОНП, силабуси, інформацію про вибіркові освітні компоненти. Всі аспіранти мають можливість постійно комунікувати з науковими керівниками та викладачами шляхом e-mail, а також із завідувачем аспірантури, адміністрацією Інституту. Аспіранти мають належну і своєчасну інформацію про освітній процес та зміни в ньому.

Опишіть, яким чином відбувається поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП

Навчання у поєднанні з дослідженнями є основою реалізації ОНП. Для ознайомлення здобувачів освіти з методологічними підходами і процедурами наукового пізнання, в освітньому компоненті «Філософські засади науково-педагогічної діяльності» розглядаються методологічні засади дослідження, етичні принципи наукової діяльності, в освітньому компоненті «Академічно і професійно-орієнтовне спілкування (англійською мовою)» аналізуються іноземні наукові джерела, розглядається процес підготовки публікацій у міжнародних виданнях, в освітньому компоненті «Методологія та організація педагогічних досліджень» розкриваються теоретичні та емпіричні методи дослідження, визначаються етапи наукового дослідження, обґрунтовується його логіка, в освітньому компоненті «Фундаментальні педагогічні теорії» характеризуються ідеї, підходи, концепти, що можуть бути застосовані для обґрунтування методології дослідження, в освітньому компоненті «Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах» висвітлюються ефективні форми, способи і методи виховання особистості в сучасних соціокультурних умовах, які аспіранти зможуть застосувати у власних дисертаційних дослідженнях.
Викладання навчальних дисциплін здійснюється на дослідницькому підході: систематично відбувається обговорення публікацій провідних науковців з виховних проблем, розробляються проєкти, дослідницький інструментарій (анкети, тести, педагогічні задачі). Аспіранти беруть участь у науково-практичних конференціях та інших науково-практичних заходах.
Відповідно до ОНП, аспіранти протягом всіх років навчання готують власну дисертаційну роботу. На першому році навчання аспіранти визначаються з темою дослідження та здійснюють вибір та обґрунтування методології проведення дослідження. Здобувачі в процесі навчання на ОНП розробляють методику педагогічного експерименту, проводять емпіричне дослідження, узагальнюють результати. Науково-дослідницький потенціал аспіранти поглиблюють під час науково-педагогічної практики. Публічна апробація наукових здобутків здійснюється під час щорічної звітної конференції Інституту проблем виховання НАПНУ. Здобувачів залучають до науково-дослідницької роботи лабораторій, зокрема виконання наукових тем лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання «Розроблення сучасних моделей соціального партнерства у вихованні громадянина-патріота» (2019 – 2021 рр.), «Виховання смисложиттєвих цінностей підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України» (2020-2022 рр.). Аспіранти звітують про результати своїх наукових досліджень двічі на рік. Аспіранти звітують про результати своїх наукових досліджень двічі на рік. Також аспіранти можуть отримувати наукову інформацію скориставшись Державною науково-педагогічною бібліотекою ім. В. О. Сухомлинського, Електронною бібліотекою НАПН України, інформаційно-ресурсним центром Інституту проблем виховання НАПН України, користуватися наукометричними базами Scopus, Web of Scince, Wiley, Springer Link, EBSCO.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Регулярне планування освітньої діяльності, моніторинг і періодичний перегляд, оновлення та осучаснення ОНП передбачені Положенням «Про систему забезпечення якості освіти в Інституті проблем виховання» (п. 2.1) (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf).
Критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формуються у результаті зворотного зв'язку з науково-педагогічними працівниками, аспірантами, випускниками, роботодавцями, іншими стейкхолдерами, а також з урахуванням регіонального і всеукраїнського контексту.
ОНП передбачено систематичне оновлення змістових складників освітніх компонентів, що здійснюється щороку на початку нового навчального року. При оновленні беруться до уваги передові освітні практики, наукові напрацювання провідних вчених галузі, наукових співробітників Інституту. Наприклад, у розробці освітніх компонентів враховувалися результати наукових досліджень у галузі педагогіки, авторами яких є розробники ОНП (зокрема, д. пед. наук, професор С. В. Федоренко, д. пед. наук К. О. Журба, д. пед. наук Л. В. Гончар). Так зміст ОК «Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах» було розроблено на основі наукових досліджень академіка, д. психол. наук, професор І. Д. Беха. Відповідно у зміст навчальних дисциплін вносилися певні зміни після їх стажування. Так д. пед. наук В. М. Шахрай у своєму курсі «Науково-освітня діяльність у вищій школі» внесла до розгляду теми: «Значення психолого-педагогічних засад системи Е. Стоунса на сучасному етапі розвитку освіти», «Синдром емоційного вигорання». Постійно здійснюється аналіз публікацій, зокрема в міжнародних виданнях, в яких відображені різні аспекти освітніх проблем, і визначається можливість їх застосування для реалізації ОНП. Зміни, корегування робочих програм розглядаються і затверджуються на засіданнях лабораторій, узгоджуються з гарантом ОНП. Викладачі, що реалізують ОНП, постійно підвищують професійний рівень у вітчизняних і зарубіжних ЗВО, Австрії, Польщі, Данії, Словакії, Чехії, беруть участь у міжнародних конференціях, що сприяє удосконаленню ОНП та її навчально-методичного забезпечення. Постійна співпраця зі стейкхолдерами, які є провідними фахівцями у галузі освіти/педагогіки та врахування їхніх побажань, зауважень суттєво допомагає покращити ОНП, її зміст, ПРН, а також вилученню застарілого/неактуального контенту.

Опишіть, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО

Інтернаціоналізація діяльності є одним з чинних пріоритетів Інституту проблем виховання НАПН України, що відображено в Положенні «Про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті проблем виховання НАПН України» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_akademichnu_mobil_nist_.pdf).
Академічна мобільність здобувачів освіти Інституту здійснюється на базі Гданського університету (University of Gdansk). Важливим аспектом пов'язаним із інтернаціоналізацією діяльності Інституту є участь викладачів і науковців у складі журі міжнародного конкурсу НДР школярів і студентів «Zhas zertteushi» на базі Казахського національного педагогічного університету імені Абая, участь у міжнародному проєкті Європейського фонду освіти «Профорієнтація в країнах-партнерах» (2020 2021р., здійснення наукового керівництва Комаровською О.А. аспірантами КНР Хуан Ханьцзе, Ся Гаоян, Ця Чжжи, які успішно захистили кандидатські дисертації у 2019 р. Для аспірантів і співробітників інституту гостьові лекції проводили Ж. Шайгозова (Казахстан) (2020 р.), Г.Бейгер (Польща) (2019 р.). Для реалізації академічної мобільності аспіранти та викладачі проходять стажування у закордонних ЗВО, презентують результати НД на міжнародних конференціях в Україні та закордоном, публікують результати своїх наукових досліджень у виданнях, що входять до наукометричних баз даних. Для здобувачів освіти та НПП забезпечено доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus of Web of Science.

5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Опишіть, яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання?

Форми контрольних заходів визначені у Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про систему оцінювання результатів навчання майбутніх докторів філософії» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_otsiniuvannia.pdf) та у силабусах навчальних дисциплін. Зокрема, передбачений вступний, поточний (проміжний), рубіжний та підсумковий контроль.
Для оцінювання досягнення аспірантами ПРН застосовуються такі форми контролю: усний контроль (індивідуальне або фронтальне опитування, співбесіда, презентація, виступ тощо), мета якого полягає у перевірці сформованості загальних та фахових компетентностей; письмовий або комбінований контроль (тестування, індивідуальні завдання, практикуми тощо), який дозволяє перевірити сформованість аналітичних навичок та універсальних компетентностей. Поєднання різних видів і форм контролю сприяє якісному оцінюванню результатів навчання. Використовується самоконтроль з метою розвитку у здобувачів уміння об'єктивно оцінювати власні досягнення. Проміжний контроль проводиться під час аудиторних занять та в процесі виконання самостійної роботи. Форми контролю з розгорнутими відповідями дозволяють оцінити проміжний стан досягнення програмних результатів навчання (знань, умінь, навичок) аспірантів у межах змістового модулю, теми, тематичних блоків. Важливим є виконання аспірантами завдань для самостійної роботи, що дозволяє викладачу перевірити заплановані параметри, зокрема повноту, структурність, інтегрованість, рівень засвоєння знань ін. Обов'язковим контрольним заходом є проміжне (семестрове) звітування аспірантів про виконання індивідуального плану. Рубіжний контроль (тематичний, модульний, календарний) у вигляді контрольної роботи після вивчення кредитного модуля ОНП. Підсумковий контроль передбачає проведення екзамену або заліку (відповідно силабусу). На екзамен, який аспіранти складають у усній формі, виносяться теоретичні питання, завдання, що потребують дослідницького підходу та вміння синтезувати отримані знання і застосувати їх при вирішення практичних завдань, за матеріалом, передбаченим навчальною програмою і силабусом дисципліни, що забезпечує комплексну перевірку й оцінку якості засвоєння аспірантом програмних компетентностей.
Підсумковий контроль у формі залікового оцінювання передбачає встановлення підсумкової оцінки за результатами поточної успішності та семестровим індивідуальним завданням, що мотивує здобувачів демонструвати використання отриманих знань протягом всього періоду опанування освітнього компонента. Обов'язковим заходом є річне звітування про виконання індивідуального плану. При оцінюванні результатів проходження практики враховується виконання вимог, передбачених програмами практик. ОНП передбачено атестацію, що здійснюється постійно діючою або разовою спецрадою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації, що відповідає п.3 ст.6 ЗУ «Про вищу освіту».

Яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти?

Форми проведення контрольних заходів, що існують на ОНП: затвердження індивідуального плану роботи здобувача на вченій раді Інституту, звітування про хід виконання індивідуального плану аспіранта двічі на рік, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, захист PhD дисертації.
Семестровий контроль у вигляді презентацій, письмових і усних екзаменів, заліків оцінюється відповідно до визначених критеріїв Рейтингової системи оцінювання. Форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання визначається у силабусах навчальних дисциплін.
Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень забезпечується прозорістю зазначених визначених вимог до академічної успішності аспірантів у Положеннях Інституту проблем виховання НАПН України «Про організацію освітнього процесу» https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu_.pdf; Положеннях Інституту проблем виховання НАПН України «Про систему оцінювання результатів навчання майбутніх докторів філософії» https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_otsiniuvannia.pdf; Положеннях Інституту проблем виховання НАПН України «Про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій»

https://ipv.org.ua/polozhennia-aspirantura/ та своєчасним висвітленням необхідної інформації на сайті Інституту проблем виховання НАПН України.

Яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти?

На офіційному веб-сайті Інституту проблем виховання НАПН України у розділі «Аспірантура і докторантура» перед початком навчального року розміщується актуальна інформація про графік організації освітнього процесу, відповідно до Положення «Про організацію освітнього процесу в Інституті проблем виховання НАПН України» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu.pdf), робочі програми начальних дисциплін з переліком форм заходів проміжного та підсумкового контролів, термінами подання аспірантами виконаних робіт та критеріями оцінювання. На першому занятті з навчальної дисципліни актуалізується інформація щодо форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання та консультацій перед іспитом. Аспіранти першого курсу навчання отримують індивідуальні плани. Вимоги до оцінювання результатів практики, викладені у програмі практики, доводяться до відома аспірантів на установчих зборах перед початком практики, а також розміщуються на сайті Інституту.

Яким чином форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)?

Стандарт вищої освіти а спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки за третім рівнем вищої освіти відсутній. Нормативною формою підсумкової атестації є прилюдний захист результатів науково-дослідницької роботи, які представлені у вигляді дисертації, що відповідає п.3 ст.6 Закону України «Про вищу освіту» та п.30 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 26.03.2016 р. №261.
Публічний захист дисертації і атестація осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою.

Яким документом ЗВО регулюється процедура проведення контрольних заходів? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Процедури проведення контрольних заходів регулюються: Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про систему оцінювання результатів навчання майбутніх докторів філософії» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_otsiniuvannia.pdf); Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про організацію освітнього процесу» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu_.pdf); Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про проведення практики здобувачів наукового ступеня доктора філософії» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_provedennia_praktyky.pdf), іншими документами Інституту (https://ipv.org.ua/polozhennia-aspirantura/), а також силабусами навчальних дисциплін.
Зазначені документи є у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу на сайті Інституту (https://ipv.org.ua/polozhennia-aspirantura/), де аспіранти можуть ознайомитися з формами контролю та критеріями оцінювання.

Яким чином ці процедури забезпечують об'єктивність екзаменаторів? Якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів? Наведіть приклади застосування відповідних процедур на ОП

Об'єктивність оцінювання забезпечується: своєчасним (до початку оцінювання) інформуванням здобувачів освіти про критерії і методи оцінювання, виставлення оцінок; оцінюванням більш, ніж одним оцінювачем (екзаменаційною комісією у складі не менше 2 осіб); застосуванням однакових процедур оцінювання для всіх здобувачів; фіксацією та зберіганням упродовж установлених термінів чітких залікових та екзаменаційних відомостей, протоколів засідань комісій тощо; можливістю оскарження результатів підсумкового оцінювання відповідно до Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів наукового ступеня доктора філософії» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_apeliatsiiu.pdf). За період навчання аспірантів за ОНП при проведенні контрольних заходів конфлікту інтересів не виникало. Скарг аспірантів на упередженість та необ'єктивність викладачів не було.

Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок повторного проходження контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Порядок повторного проходження контрольних заходів урегульовано «Положенням про порядок ліквідації академічної заборгованості аспірантами» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_poriadok_likvidatsii_akademichnoi_zaborhovanosti.pdf). Аспірант, який має одну-дві академічні заборгованості може ліквідувати їх до початку або протягом перших двох тижнів наступного навчального семестру перескладши атестацію в установленому порядку. За умови одержання незадовільної оцінки передбачене повторне вивчення дисципліни і проходження атестації в установленому порядку.
Перескладання підсумкової семестрової атестації допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: перший раз викладачу в звичайному порядку, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора Інституту. Аспірант, який не пересклав підсумкової семестрової атестації (заліків, екзаменів), відраховується з Інституту за академічну неуспішність або має право на повторне вивчення дисципліни. У випадку, коли здобувач не може

з'явитися на повторний семестровий екзамен, він зобов'язаний завчасно попередити відділ аспірантури і докторантури про причину відсутності і надати цьому документальне підтвердження. Результати перескладання підсумкової семестрової атестації вносяться до відомості ліквідації академічної заборгованості встановленого зразка. Відомості перескладання підсумкового контролю зберігаються у відділі аспірантури.
За час реалізації ОНП випадків повторного проходження контрольних заходів не було.

Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Відповідно до Положення «Про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів наукового ступеню доктора філософії в Інституті проблем виховання НАПН України» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_apeliatsiiu.pdf), у разі надходження письмової заяви здобувача щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни, наказом директора створюється апеляційна комісія. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.
Випадків оскарження здобувачами процедури та результатів проведення контрольних заходів не було.

Які документи ЗВО містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності містять такі документи: Етичний кодекс ученого України (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text); Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про академічну доброчесність» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Akademichna-dobrochesnist.pdf). Дане Положення є складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Інституту проблем виховання НАПН України. Воно закріплює норми та правила етичної поведінки та професійного спілкування між учасниками освітнього процесу, визначає принципи, цінності, норми, правила та умови дотримання академічної доброчесності, порядок перевірки та критерії оцінювання академічного плагіату, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права учасників освітнього процесу, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності, організацію роботи Комісії з питань академічної доброчесності та етики.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?

Засобами запобігання та протидії порушенням академічної доброчесності є низка заходів: обов'язкове рецензування публікацій здобувачів науковими керівниками, чи сліпе рецензування співробітникам лабораторій, у яких проходить навчання здобувач; використання програми Unichek компанії ТОВ «Антиплагіат» (https://unicheck.com/uk-ua) з отриманням звіту про результати перевірки; при підготовці рукописів дисертацій до захисту, роботи проходять обов'язкове рецензування у наукових установах, закладах вищої освіти, інших установах, які мають відповідні сертифікати щодо здійснення означеної діяльності. У програмі ОНП у змісті дисципліни «Філософські засади науково-педагогічної діяльності» є заняття присвячені академічній доброчесності, науковій етиці.
З репозитарієм кваліфікаційних робіт можна ознайомитися у Державній науково-педагогічній бібліотеці України імені В.О. Сухомлинського, електронній бібліотеці НАПН України (http://lib.iitta.gov.ua), інформаційно-ресурсному центрі Інституту проблем виховання НАПН України.

Яким чином ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП?

З метою популяризації академічної доброчесності аспірантів знайомлять з Європейською хартією дослідників(https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/YEvropeyska-KHartiia-Doslidnykiv.pdf); Етичним кодексом вченого (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text), інформують про правила наукової етики та наслідки виявлення фактів академічного плагіату; розповсюджують методичні рекомендації з вимогами щодо належного оформлення посилань на інформацію щодо вимог до написання наукових робіт та принципів самостійності роботи, коректного застосування інформації з інших джерел та уникнення плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань тощо; розміщення на офіційному веб-сайті Інституту посилання на сервіси безкоштовної перевірки робіт на плагіат; перевірка наукових робіт аспірантів і докторантів на предмет академічного плагіату; обговорення результатів наукових досліджень аспірантів і докторантів на засіданнях лабораторій, вчених радах Інституту, науково-методичних семінарах, круглих столах; розміщення дисертаційних робіт, наукових та навчально-методичних праць співробітників на офіційному веб-сайті Інституту. Політика академічної доброчесності здійснюється під час викладання ОК «Філософські засади науково-педагогічної діяльності»: («Академічна доброчесність», «Наукова етика», «Наукова творчість», «Самореалізація здобувачів PhD у науково-дослідній роботі») та «Методологія та організація педагогічних досліджень» («Підготовка наукових публікацій»).

Яким чином ЗВО реагує на порушення академічної доброчесності? Наведіть приклади відповідних ситуацій щодо здобувачів вищої освіти відповідної ОП

Відповідно до Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про академічну доброчесність»

(https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Akademichna-dobrochesnist.pdf) за порушення принципів та правил академічної доброчесності, можуть бути застосовані такі засоби академічної відповідальності:
щодо осіб, які навчаються: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; позбавлення Інститутом пільг з оплати навчання;
щодо викладачів та співробітників Інституту: порушення питання щодо відмови у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; порушення питання щодо позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.
Випадків порушення академічної доброчесності виявлено не було.

6. Людські ресурси

Яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму?

Професіоналізм викладачів визнається Інститутом як провідний чинник якості надання освітніх послуг здобувачам ступеня доктора філософії з галузі освіти відповідно до кадрових вимог щодо забезпечення провадження освітньої діяльності для відповідного рівня, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 (чинний) в редакції від 23.05.2018 р. № 347. Усі викладачі, задіяні у викладанні навчальних дисциплін на ОНП, мають науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною або спорідненою спеціальністю, є кваліфікованими дослідниками відповідно до змісту ОНП.
Процедура конкурсного добору викладачів ОНП регулюється Положенням НАПН України «Про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад наукових установ НАПН України» https://ipv.org.ua/polozhennia-aspirantura/, згідно якого створюється Конкурсна комісія Інституту, яка розглядає інформацію про претендента на посаду, подані документи і результати роботи за попередній період і приймає рішення щодо відповідності документів конкурсної справи вимогам конкурсу. Під час конкурсного відбору беруться до уваги такі показники: наявність відповідної освіти, наукового ступеня, вченого звання, публікації в фахових виданнях, зокрема в базах Scopus, Web of Science, рейтинг викладача за результатами опитування здобувачів. Невід'ємною частиною наукової складової ОНП доктора філософії є підготовка та публікація наукових статей, виступи на наукових конференціях, симпозіумах, наукових фахових семінарах.

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу, проведення науково-педагогічної практики та проведення досліджень різноманітної виховної проблематики. Постійною є співпраця з науковцями різних інститутів НАПН України. Також здійснюється співпраця з ЗВО: Рівненським державним гуманітарним університетом, НПУ ім. М. П. Драгоманова, Прикарпатським університетом імені Василя Стефаника, Мелітопольським державним педагогічним університетом імені Богдана Хмельницького, Миколаївським національним університетом імені В. О. Сухомлинського. Працівники інших ЗВО залучались до консультування на етапі розробки ОНП, були рецензентами ОНП, є членами спеціалізованої вченої ради Д26.545.01 з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертацій зі спеціальності: 13.00.07 – теорія і методика виховання, а також разових рад в галузі знань 01 Освіта/педагогіка зі спеціальності 011 Освітні педагогічні науки; здійснюють експертизу дисертацій, беруть участь у різного рівня науково-практичних заходах, проєктній діяльності, у тому числі міжнародній. Окрім цього, Інститут проблем виховання НАПН України спільно з роботодавцями проводить міжнародні, всеукраїнські науково-практичні конференції, семінари, круглі столи, тренінги, майстер класи із залученням здобувачів ступеня доктора філософії, де обговорюються актуальні питання розвитку галузі, здійснюється допомога молодим дослідникам у реалізації завдань дослідження, розв'язанні складних наукових питань.

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Інститут проблем виховання залучає до аудиторних занять на ОНП професіоналів-практиків, експертів, експертів галузі, представників роботодавців, зокрема: «Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)», «Сучасні тенденції вищої освіти», «Педагогічний менеджмент» (Федоренко С.В., доктор пед. наук, професор кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови КПІ імені Ігоря Сікорського); «Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність» (Єжова О.О., доктор пед. наук, кафедри біологічних основ фізичної культури, завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії та спортивної медицини Сумського державного університету), «Розвиток професійної перспективи учнівської і студентської молоді» (Вороніна Г.Р., канд., пед. наук кафедри англійської мови технічного спрямування №2 КПІ імені Ігоря Сікорського); «Суспільні трансформації в контексті сталого розвитку», «Сучасні тенденції екологічної освіти школярів» (Пруцакова О.О., канд.пед.наук,Інституту післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка); сприяння науково-педагогічній практиці (Назаренко Г.А. доктор пед.. наук, професор, проректор з наково-методичної роботи КНЗ «Черкаського обласного інституту післядипломної освіти Черкаської обласної ради»; Безкоровайна О.В., доктор пед. наук, професор кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету).

Опишіть, яким чином ЗВО сприяє професійному розвиткові викладачів ОП? Наведіть конкретні приклади такого сприяння

Науково-педагогічні працівники мають змогу брати участь у різних міжнародних проектах і програмах академічної мобільності, стажуватись у провідних вітчизняних та зарубіжних університетах Австрії, Словакії, Польщі, Данії, Чехії. Для прикладу, В. М. Шахрай, Л. В. Гончар, З. В.Охрімчук, С.В.Толочко проходили стажування у Куявському університеті у Вроцлавеку (Республіка Польща) «Організація освітнього процесу в галузі педагогічних та психологічних наук в Україні та країнах ЄС»16.11-28.12.2020 р., де вивчались психологічні основи вирішення соціально-педагогічних проблем, що можуть впроваджуватись в освітній педагогічній практиці; К. О. Журба, І. М. Шкільна – у Академії економіки і педагогіки (м. Прага, Чеська Республіка), де вивчали розвиток освіти і педагогіки як основи економічного та соціального розвитку суспільства з 6.08- 6.1.2020 р.; О.А.Комаровська взяла участь у семінарах для українських авторів Державного стандарту Нової української школи в рамках реалізації польсько-українського проекту «Нова українська школа-2» за програмою польської закордонної допомоги Міністерства закордонних справ 2-9 липня 2018 р., а також пройшла науково-педагогічне стажування за темою: «Інтернаціоналізація навчального процесу»у Соціально-Технічному університеті (м. Радом, м. Варшава, Польща) з 1.11 2019 – 1.02.2020 р. Інститут також сприяє науковому зростанню викладачів, надаючи можливості для вступу в аспірантуру/ докторантуру та періодичного підвищення кваліфікації.

Продемонструйте, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності

Інститут проблем виховання приділяє належну увагу підвищенню мотивації працівників до розвитку викладацької майстерності. В Інституті регулярно проводяться міжнародні, всеукраїнські та звітні конференції, семінари, круглі столи, тренінги, майстер-класи, презентації та обговорення наукових праць. Система заохочення ННП регламентується Експериментальним стандартом академічної наукової діяльності Інституту проблем виховання НАПН України (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/06/Eksp.-st.-akadem.-nauk.-diialn.-IPV.pdf), де є відповідні положення про наукове визнання і наукове зростання ННП. Для працівників Інституту передбачені види заохочень: оголошення подяки, нагородження грамотою, представлення до відзнак НАПН України. У випадках та в порядку, передбаченому законодавством України, працівники можуть представлятись до відзначення відомчими та державними відзнаками.

7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продемонструйте, яким чином фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання?

Матеріально-технічне забезпечення для реалізації ОНП в ІПВ НАПНУ є достатнім для досягнення визначених ОНП цілей та ПРН. Так, для проведення групових та індивідуальних навчальних зустрічей і сесій з аспірантами є три Зали засідань та приміщення, закріплені за кожною з лабораторій Інституту, обладнані необхідними технічними засобами з доступною мережею Інтернет.
Функціонує й оновлюється сайт Інституту, де висвітлюється діяльність Інституту, нормативні документи, інформація щодо організації освітнього процесу, науково-методичні матеріали тощо. Аспіранти мають доступ до навчально-методичних матеріалів, дисертаційних фондів, розміщених на сайті Інституту, інформаційно-ресурсного фонду ІПВ та бібліотеки ДНПБ НАПНУ, Електронної бібліотеки НАПНУ, наукометричних баз.
Фінансові потреби забезпечення ОНП регулюється відділом бухгалтерії за погодженням із керівником Інституту, з урахуванням пропозицій від лабораторій Інституту (зазначені у Статуті Інституту). Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу передбачене Положенням «Про систему забезпечення якості освіти ІПВ», п.2.4. (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf). Відповідно до Положення, оцінювання рівня забезпечення ресурсами аспірантів здійснюється шляхом опитування учасників освітнього процесу та щорічного моніторингу матеріально-технічних потреб лабораторій Інституту.

Продемонструйте, яким чином освітнє середовище, створене у ЗВО, дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти ОП? Які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування цих потреб та інтересів?

Освітнє середовище Інституту , дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти ОНП, завдяки ставленню до них як суб'єктів освітнього процесу. З метою виявлення інтересів і потреб майбутніх докторів філософії проводяться співбесіди, консультації, анкетування, обговорення у лабораторіях, з представниками молодих вчених Інституту. Викладання освітніх дисциплін забезпечується матеріальними і технічними засобами, необхідними для досягнення ПРН. Зал засідань, де проходить навчання обладнано мультимедійним комплексом, фліпчартами. Електронне середовище Інституту включає сервіси електронної пошти, доступ до Zoom, Google classroom, Skype, Електронну бібліотеку НАПН України, ДНПБ імені В.Сухомлинського. Інститут забезпечує зустріч аспірантів з гарантом програми, викладачами ОНП, адміністрацією з метою виявлення та врахування їхніх потреб та інтересів та врахування їх у плануванні роботи Інституту.

Опишіть, яким чином ЗВО забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти (включаючи психічне здоров'я)?

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. В Інституті цілеспрямовано створено комфортне освітнє середовище для аспірантів. Основними принципами взаємодії як між колегами Інституту, та і аспірантами є: взаємоповага, підтримка, доброзичливість (висвітлених у Положенні Інституту проблем виховання НАПН України «Про академічну доброчесність» https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Akademichna-dobrochesnist.pdf). У разі необхідності зауваження аспірантам здійснюються у формі конструктивної критики з обов'язковим акцентом на перспективних складових дослідження. Консультації і зустрічі з аспірантами відбуваються відповідно до індивідуальних потреб аспірантів.
Попередній і новітній досвід навчання аспірантів в Інституті дозволяє зробити висновок, про увагу і першочергове врахування освітніх інтересів аспірантів.
Безпечність життя і здоров'я аспірантів забезпечується дотриманням норм техніки безпеки в приміщеннях Інституту, проведенням заходів з популяризації здорового способу життя. Корпус, де проходить навчання здобувачів обладнано системою протипожежної безпеки, системою зовнішнього блискавковідводу та заземлення, створено комплексну систему захисту інформації.

Опишіть механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти цією підтримкою відповідно до результатів опитувань?

Інститут проблем виховання НАПН України забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти згідно Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора науку у Національній академії педагогічних наук України https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro-pidhotovku-zdobuvachiv.pdf); Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про організацію освітнього процесу» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu_.pdf). З питань організації освітнього процесу здобувачі ступеня філософії наук можуть звертатися до гаранта ОНП, адміністрації Інституту, завідувача аспірантури та докторантури, наукового керівника, завідувача лабораторії. Підтримка аспірантів здійснюється як онлайн так і при безпосередніх контактах. Так, аспіранти мають перелік номерів телефонів, електронних скриньок та адреси інших мереж (Messenger, Telegram, Viber, WhatsApp, Skype, тощо) НПП, за якими у разі необхідності вони можуть отримати консультації та відповіді на питання, що турбують. Інформаційна підтримка аспірантів здійснюється шляхом надання необхідної інформації про заходи, публікації, міжнародну діяльність, індексування за УДК, електронну доставку документів.
Соціальну підтримку аспіранти отримують через виплату стипендій, матеріальної допомоги; аспіранти (поза державним замовленням) можуть отримати у разі потреби (пільги за навчання).
Інформування та консультування вступників до аспірантури, громадськість та інших зацікавлених осіб здійснюється членами приймальної комісії відповідно до Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про приймальну комісію у 2020 році» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pryymalna-komisiia-2020.pdf). Інформування аспірантів передбачено на сайті Інституту у розділі «Аспірантура та докторантура» та «Заходи».

Яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами? Наведіть посилання на конкретні приклади створення таких умов на ОП (якщо такі були)

Інститут проблем виховання НАПН України створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОНП. Супровід таких здобувачів розпочинається з моменту звернення до Інституту і включає усі етапи підготовки до вступу, супровід під час навчання, допомогу при підготовці до захисту. У процесі навчання таких осіб є позитивний досвід застосування змішаної форми навчання. Розроблена в Інституті ОНП може викладатися для більшості аспірантів з особливими освітніми потребами, окрім аспірантів із серйозними вадами зору, які не дозволяють виконувати завдання за допомогою персональних комп'ютерів, ноутбуків та/або інших технічних засобів.
Правила прийому до аспірантури осіб з особливими освітніми потребами затверджуються вченою радою Інституту на кожен рік відповідно до Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у НАПНУ (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro-pidhotovku-zdobuvachiv.pdf), Положення «Про систему забезпечення якості освіти ІПВ» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/06/pro-zabezpechennia-iakosti-osvity.pdf). Також у Інституті передбачено можливість організації дистанційного навчання (Положення «Про організацію дистанційного навчання в ІПВ» https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_dystantsiynoho_navchannia.pdf). В Інституті є позитивний досвід навчання осіб з особливими освітніми потребами.

Яким чином у ЗВО визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)? Яким чином забезпечується їх доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу? Якою є практика їх застосування під час реалізації ОП?

Політика та процедура врегулювання конфліктних ситуацій (у т.ч. пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією) регулюється Законами України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні»; «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків»; «Про запобігання корупції», Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про організацію освітнього процесу» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu_.pdf). Дії Положення поширюються на всіх здобувачів і співробітників
Науково-освітня діяльність Інституту ґрунтується на принципах чесності, порядності, справедливості,

пріоритетності прав та свобод людини, рівноправності, партнерства і взаємодопомоги, об'єктивності та неупередженості, відкритості і прозорості, відповідальності тощо закріплених у Положенні «Про академічну доброчесність ІПВ» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Akademichna-dobrochesnist.pdf). Для профілактики конфліктних ситуацій пов'язаних з плагіатом, фальсифікацією, корупцією, хабарництвом тощо у Інституті активно застосовуються заходи щодо запобігання порушень правил і норм академічної доброчесності закріплені у Положенні «Про академічну доброчесність».
У разі виникнення такої конфліктної ситуації заяву здобувача чи відносно здобувача розглядає комісія у складі гаранта ОНП, завідувача випускової лабораторії, директора Інституту, завідувача аспірантури та докторантури, заступника директора з наукової роботи, заступника директора з науково-експериментальної роботи та представників Ради молодих вчених і первинної профспілкової організації. Випадки сексуального домагання, дискримінації, хабарництва та ін., пов'язані з порушенням прав людини в Інституті відсутні.

8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Яким документом ЗВО регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП? Наведіть посилання на цей документ, оприлюднений у відкритому доступі в мережі Інтернет

Процедура розроблення, затвердження моніторингу та періодичного перегляду ОНП регулюється Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf), що визначає, зокрема, регулярне планування освітньої діяльності, моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм усіма стейкхолдерами. Розробниками ОНП виступає проєктна група, до якої залучені наукові співробітники Інституту - провідні фахівці у галузі теорії та методики виховання.
Затвердженню ОНП передує фахова експертиза стейкхолдерів – докторів педагогічних наук, завідувачів кафедр теорії та методики виховання у закладах вищої освіти, провідних фахівців у царині здійснення виховної діяльності в закладах системи освіти України. ОНП затверджується Вченою радою Інституту проблем виховання НАПН України, погоджується Науково-методичною комісією Інституту проблем виховання зі спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» і вводиться в дію наказом директора установи. ОНП та супровідні документи (протоколи) оприлюднюються на офіційному сайті Інституту (https://ipv.org.ua/category/aspirantura/).

Опишіть, яким чином та з якою періодичністю відбувається перегляд ОП? Які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чим вони були обґрунтовані?

Моніторинг освітніх програм Інституту є важливою складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня. Питання перегляду та оновлення ОНП нормативно визначено Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf), що визначає, зокрема, регулярне планування освітньої діяльності, моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм усіма стейкхолдерами; це відбувається з урахуванням: періоду акредитації ОНП; вимог державних стандартів вищої освіти, професійних стандартів; висновків та пропозицій роботодавців та здобувачів освіти. Перегляд ОНП відбувається за результатами моніторингу. Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти» унормовано, що критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формуються у результаті зворотного зв'язку з стейкхолдерами, науково-педагогічними працівниками, аспірантами, випускниками, роботодавцями, іншими стейкхолдерами, а також з урахуванням регіонального і всеукраїнського контексту. Зміни до ОНП вносяться з урахуванням вимог державних стандартів, професійних стандартів, стандартів вищої освіти, періоду акредитації, що дало змогу уточнити загальні та фахові компетентності, ПРН, оновити списки літератури, осучаснити нормативно-правове забезпечення з урахуванням змін в чинному законодавстві; також внести зміни до змісту освітніх компонентів із урахуванням сучасного стану теорії і практики виховної роботи з дітьми та молоддю, структурно-логічної схеми навчання. Каталоги вибіркових освітніх компонентів формувалися на основі рекомендацій стейкхолдерів та здобувачів вищої освіти.
Враховуючи те, що ОНП вперше була впроваджена у 2016 р., а також те, що відповідний стандарт вищої освіти відсутній на момент укладання ОНП, її перегляд і оновлення здійснювалося відповідно до потреб і вимог освітньої галузі. У 2020 р. з'явилася можливість отримати думку випускників, що завершують підготовку за цією ОНП. Оновлення ОНП здійснювалося за поданням проектної групи, погодження із завідувачем аспірантури, докторантури на розгляд Вченої ради ІПВ НАПНУ, де приймались відповідні рішення.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП

З ОНП мають можливість ознайомитися усі бажаючі на офіційному сайті Інституту у розділі «Структура» («Аспірантура та докторантура») (https://ipv.org.ua/category/aspirantura/). Згідно з Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти», здобувачі освіти періодично залучаються до перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості шляхом проведення опитувань та обговорень щодо наповнення освітніх компонентів; аспіранти і докторанти мають змогу висловити власну думку під час зустрічей із гарантом програми та викладачами, участі у семінарах, конференціях та інших заходах методологічної спрямованості. Аспіранти також можуть делегуватися до участі у Вченій раді Інституту проблем виховання та брати участь в обговоренні освітніх компонентів.

Яким чином студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП

Навчальна політика Інституту проблем виховання НАПН України враховує положення Закону України «Про вищу освіту», яким передбачено заохочення здобувачів вищої освіти до ролі автономних і відповідальних суб'єктів освітнього процесу. Положенням Інституту проблем виховання НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf) визначено, що здобувачі освіти залучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості ОНП у процесі участі в роботі Ради молодих вчених ІПВ НАПНУ, спілкування з науковими керівниками, викладачами та іншими співробітниками Інституту; організації науково-практичних заходів, розробці й реалізації освітніх, наукових проектів; розвитку співпраці з вітчизняними і зарубіжними науковими установами і ЗВО, громадськими організаціями. Також голова Ради молодих вчених входить до Вченої ради Інституту, де репрезентує інтереси аспірантів згідно Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», ст.10.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості

Положення ІПВ НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf) регламентує залучення усіх стейкхолдерів до періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості. Представники роботодавців також залучаються до викладання ОК на ОНП у якості зовнішніх сумісників, гостьових лекторів. Зокрема: Федоренко С.В., д. п. н., професор кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови КПІ імені Ігоря Сікорського («Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)»); Єжова О.О., д. п. н., кафедри біологічних основ фізичної культури, завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії та спортивної медицини СДУ («Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність»), Пруцакова О.О., к.п.н., Інституту післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка («Суспільні трансформації в контексті сталого розвитку», «Сучасні тенденції екологічної освіти школярів»); стейкхолдери Назаренко Г.А. д. п. н, професор, проректор з наково-методичної роботи КНЗ «ЧОІП Черкаської обласної ради»; Безкоровайна О.В., д. п. н, професор кафедри теорії і методики виховання РДГУ (сприяння науково-педагогічній практиці). Роботодавці відзначили практико зорієнтованість та компетентнісний підхід до підготовки здобувачів ОНП її відповідність усім вимогам до такого роду програм

Опишіть практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП

Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОНП фіксується при вступі до аспірантури. Кар'єрний шлях здобувачів під час навчання відстежують наукові керівники, завідувач аспірантури, докторантури та гарант ОНП, які здійснюють періодичний моніторинг працевлаштування випускників аспірантури зі спеціальностей, за якими здійснювалася підготовка раніше (13.00.07, 13.00.08). Переважна більшість аспірантів працює у закладах освіти, ЗВО та Інституті проблем виховання НАПН України. Для прикладу, Бойко А.Е.(лабораторія позашкільної освіти); Бінецький Д.О., Касіч Н.П., Хомич О.Л. (лабораторія фізичного розвитку та здорового способу життя) ІПВ НАПН України.

Які недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації? Яким чином система забезпечення якості ЗВО відреагувала на ці недоліки?

Відповідно до Положення Інституту проблем виховання НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf) система забезпечення якості освіти в Інституті розроблена згідно з принципами: відповідності європейським та національним стандартам якості вищої освіти; здійснення моніторингу та постійного підвищення якості вищої освіти; системного підходу, який передбачає управління якістю на всіх стадіях освітнього процесу; залучення здобувачів, викладачів, роботодавців та інших стейкхолдерів до процесу забезпечення якості освіти; прогностичності, забезпечення розвитку індивідуальної освітньої траєкторії, наставництва; академічної доброчесності та ін. Дотримання цих принципів зумовило ефективність внутрішнього забезпечення якості освіти. За час реалізації ОНП суттєвих недоліків виявлено не було, однак, на пропозицію стейкхолдерів, було збільшено час на обговорення питань академічної доброчесності та наукової етики. Актуальними залишаються питання мобільності із зарубіжними університетами та участі у міжнародних наукових проектах. Укладено угоди із зарубіжними університетами, а також участі у проектах Еразмус+. Наразі ОНП акредитується вперше, підсумки реалізації ОНП будуть підведені після першого випуску здобувачів. Виявлені недоліки будуть обговорені у проектній групі та усунуті.

Продемонструйте, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час удосконалення ОП. Яким чином зауваження та пропозиції з останньої акредитації та акредитацій інших ОП були враховані під час удосконалення цієї ОП?

Затвердженню ОНП передує фахова експертиза стейкхолдерів – провідними фахівцями у галузі освіти і педагогіки, визнаними фахівцями освітньої сфери. ОНП погоджується Науково-методичною комісією Інституту проблем

виховання зі спеціальності 011 «освітні, педагогічні науки», затверджується Вченою радою Інституту проблем виховання НАПН України і вводиться в дію наказом директора установи. Оскільки акредитація ОНП відбувається вперше, результатів зовнішнього оцінювання якості вищої освіти, які ураховуються під час удосконалення, не було.

Опишіть, яким чином учасники академічної спільноти змістовно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП?

Академічна спільнота активно залучена до процедур внутрішнього забезпечення якості ОНП. Цьому сприяє залучення провідних фахівців у галузі «Освітні, педагогічні науки», (докторів наук, професорів) у якості викладачів освітніх компонентів, спікерів та учасників наукових, науково-практичних заходів за організації Інституту, роботи спеціалізованої вченої ради Інституту. Проводиться робота щодо ознайомлення учасників академічної спільноти з новими тенденціями через різноманітні заходи (конференції, освітні виставки, семінари/вебінари, презентації досягнень ІПВ НАПНУ в соціальних медіа тощо), підвищення власного професійного рівня, дотримання норм наукової етики, академічної доброчесності. Аспіранти ознайомлюються з вибірковими курсами «Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність», «Сучасні тенденції вищої освіти».

Опишіть розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти

Здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти регламентується Положенням ІПВ НАПН України «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_systemu_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf) визначає, що здійснення процесів і процедур внутрішнього ЗЯ освіти в Інституті складає цілісну багатокомпонентну систему і провадиться на рівнях: 1) здобувачів освіти, наукових керівників, які ініціюють питання, пов'язані з інформаційним супроводом, академічною, освітньою, консультативною підтримкою здобувачів; 2) гаранта ОНП, проєктної групи як координаторів підвищення якості ОНП, а також роботодавців; 3) НПП, які забезпечують ОК, та ініціативні групи здобувачів освіти ОНП, інші стейкхолдери, які беруть участь у формальному і неформальному навчанні здобувачів. Це рівень безпосередньої реалізації ОНП, поточного моніторингу якості освіти; 4) структурні підрозділи, які забезпечують організаційну освітню діяльність (відділ аспірантури, докторантури), нормативне врегулювання якості освітнього процесу (випускова лабораторія), ресурсне забезпечення (організаційно-науковий відділ); підрозділи, залучені до реалізації заходів із забезпечення якості (Рада молодих учених); сприяють запобігання академічної недоброчесності; 5) директор Інституту, Вчена рада, які визначають стратегію і політику ЗЯ, затвердження нормативних актів, програм, затвердження і закриття ОНП.

9. Прозорість і публічність

Якими документами ЗВО регулюється права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу? Яким чином забезпечується їх доступність для учасників освітнього процесу?

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються нормативними документами, розробленими відповідно до чинного законодавства України, а саме:
Статут ІПВ НАПН України https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/06/Statut-Instytutu-problem-vykhovannia-NAPN-.pdf
Стратегія розвитку ІПВ НАПН України на 2020-2025 роки https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Stratehiia-IPV-NAPN-Ukrainy.pdf;
Положення «Про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора науку у Національній академії педагогічних наук України (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro-pidhotovku-zdobuvachiv.pdf);
Положення ІПВ НАПН України «Про академічну доброчесність» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Akademichna-dobrochesnist.pdf);
Положення «Про організацію освітнього процесу в Інституті проблем виховання НАПН України» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu.pdf);
Положення «Про порядок реалізації права на академічну мобільність» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_akademichnu_mobil_nist_.pdf);
Ці та інші документи, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу проходять обговорення та схвалення на Вченій раді Інституту, Президії НАПН України та Конференції трудового колективу, затверджуються та вводяться в дію наказами директора Інституту та своєчасно оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту (https://ipv.org.ua/polozhennia-aspirantura/).

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Адреса веб-сторінки

Освітньо-наукові програми розміщені на офіційному веб-сайті Інституту: https://ipv.org.ua/2021/osvitno-naukovi-prohramy/

Наведіть посилання на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

Освітньо-наукові програми розміщені на офіційному веб-сайті Інституту: https://ipv.org.ua/2021/osvitno-naukovi-prohramy/

10. Навчання через дослідження

Продемонструйте, що зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів)

Змістове наповнення ОНП є відповідним галузі 01 Освіта/педагогіка, спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, створює можливості для реалізації наукових інтересів аспірантів, їх представлення у науковому полі України та за кордоном. Зокрема, основний фокус програми сконцентровано на аналізі педагогічних явищ (феноменів) у теоретичному / практичному, соціокультурному та інших аспектах, а також на змістово-процесуальних характеристиках діяльності закладів освіти різного типу. Представлені у програмі навчальні дисципліни «Філософські засади науково-педагогічної діяльності» та «Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)», «Методологія та організація педагогічних досліджень» передбачають оволодіння універсальними компетентностями, необхідними для здійснення досліджень та продукування нових знань, розвиток наукового мислення, здатності презентувати власні наукові здобутки. На здобуття глибинних знань та їх методичного втілення зі спеціальності спрямовано навчальні дисципліни «Фундаментальні педагогічні теорії» та «Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах». Змістове наповнення вибіркових дисциплін суголосне проблематиці дисертаційних досліджень аспірантів спрямовані на вирішення аспірантами дослідницьких завдань. Обов'язкове проходження науково-педагогічної практики, що є складовою ОНП. Теми дисертацій затверджуються Вченою радою Інституту проблем виховання НАПН України.

Опишіть, яким чином зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності за спеціальністю та/або галуззю

Глибина теоретико-методичного підґрунтя дисертаційних досліджень, які здійснюються аспірантами, забезпечується через опанування навчальними дисциплінами ОНП та ПРН. Зокрема: навчальних дисциплін для оволодіння загальними компетентностями («Філософські засади науково-педагогічної діяльності», «Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)»); для здобуття глибинних знань зі спеціальності («Фундаментальні педагогічні теорії», «Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах»); для набуття універсальних компетентностей дослідника («Методологія та організація педагогічних досліджень», проходження науково-педагогічної практики); вибіркових навчальних дисциплін («Методика виховної роботи», «Виховний потенціал позашкільної освіти: український і закордонний досвід», «Національно-патріотичне виховання: практичний інструментарій», «Трудове і професійне становлення учнівської молоді», «Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність»).
Проходження науково-педагогічної практики формує здатність аспірантів цілісно і системно розуміти теорію і методику виховання та екстраполювати їх досягнення на сучасну освітню й наукову практику.
Таким чином зміст ОНП спрямований на формування професійних компетентностей, необхідних для здійснення інноваційної науково-дослідної діяльності, наукового консультування, дослідницької роботи, а також захист дисертації, яка має новизну, теоретичне і практичне значення в галузі освіти/педагогіки.

Опишіть, яким чином зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Підготовка аспірантів до викладацької діяльності містить 2 складові – теоретичну підготовку та науково-педагогічну практику.
Навчальні дисципліни «Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)» та «Фундаментальні педагогічні теорії» уможливлюють оволодіння аспірантами професійних якостей, необхідних для дослідницької діяльності уЗВО.
Апробація сформованих загальних та фахових компетентностей необхідних для здійснення інноваційної науково-дослідної діяльності, наукового консультування та викладацької роботи, реалізується під час проходження науково-педагогічної практики, яка є одним із компонентів освітньої складової ОНП підготовки здобувачів наукового ступеня доктора філософії. Проходження практики входить до обсягу кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (4 кредити ЄКТС), визначених Інститутом проблем виховання НАПН України для реалізації освітньої складової ОНП підготовки докторів філософії.
Загальний порядок організації, проведення і підбиття підсумків практики здобувачів наукового ступеня доктора філософії у процесі їхньої підготовки на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Інституті проблем виховання НАПН України визначено у Положенні «Про проведення практики здобувачів наукового ступеня доктора філософії в Інституті проблем виховання НАПН України» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_provedennia_praktyky.pdf).

Продемонструйте дотичність тем наукових досліджень аспірантів (ад'юнктів) напрямам досліджень наукових керівників

Тема дисертаційного дослідження аспірантів визначається з урахуванням дослідницьких пропозицій і здобутків здобувачів, здійснюється аналіз дотичності з потенційними науковими керівниками. Значна частина здобувачів

починають співпрацю з науковими керівниками до вступу в аспірантуру і мають змогу вивчити їх наукові напрацювання. Тема дослідження затверджується рішенням вченої ради Інституту проблем виховання НАПН України. Теми досліджень аспірантів дотичні науковим інтересам керівників: Ю. Шаранова, тема дисертаційного дослідження: «Виховання громадянськості студентів у закладах вищої освіти США» (науковий керівник: Федоренко С. В., «Теоретичні і методичні засади формування гуманітарної культури студенів закладів вищої освіти США»); Г. Орлова, тема дисертаційного дослідження: «Виховання Я-концепції молодшого школяра у позакласній діяльності» (науковий керівник: Журба К.О., «Виховання смисложиттєвих цінностей підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України»); С. Семенюк, тема дисертаційного дослідження: «Виховання позитивного ставлення у студентів до національної самобутності народів» (науковий керівник: Куниця Т. Ю., «Моніторинг соціальних очікувань дітей та учнівської молоді»); В. Масол, тема дисертаційного дослідження: «Виховання рішучості старшокласників у процесі занять фізичною культурою» (науковий керівник Тимчик М. В. «Патріотичне виховання старших підлітків у процесі фізкультурно-масової роботи»).

Опишіть з посиланням на конкретні приклади, як ЗВО організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень аспірантів (ад'юнктів)

У межах ОНП з метою апробації результатів досліджень ІПВ НАПН України надає аспірантам можливості оприлюднювати та впроваджувати результати наукових досліджень. Зокрема, брати участь у заходах (конференціях, вебінарах, семінарах, майстер-класах, тренінгах), у яких Інститут виступає організатором / співорганізатором («Сучасний виховний процес: сутність та інноваційний потенціал», «Зростаюча особистість у смислоціннісних обрисах», «Імплементація інклюзивної освіти в контексті реформування Нової української школи» тощо). Оприлюднювати результати наукових досліджень у фахових наукових виданнях Інституту проблем виховання НАПН України: збірник наукових праць «Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді»; Всеукраїнський науково-методичний журнал «Мистецтво та освіта».
Аспіранти мають можливість безкоштовно користуватися базами Scopus/WoS, ресурсами Springer Link, бібліотечним фондом Інституту, ресурсами науково-організаційногоінформаційно-ресурсного відділу формування, науково-дослідними напрацюваннями лабораторій; доступом до інтернет-мережі в Інституті, ознайомлюватись на сайті Інституту з надходженнями до бібліотеки, анонсами заходів.

Проаналізуйте, як ЗВО забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, наведіть конкретні проекти та заходи

Можливості для долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти через реалізацію їх права на академічну мобільність, що регламентується відповідним Положенням «Про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті проблем виховання НАПН України» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Pro_akademichnu_mobil_nist_.pdf).
Організаційний супровід академічної мобільності в Інституті – надання методичної допомоги щодо оформлення документів для навчання за програмами академічної мобільності, перезарахування результатів навчання, контроль за виконанням програм забезпечують лабораторії.
Формами академічної мобільності для аспірантів є: мовне стажування; наукове стажування; участь у спільних проєктах; підвищення фахової кваліфікації.
Аспіранти ОНП у рамках вивчення «Академічно і професійно-орієнтованого спілкування (англійською мовою)» вивчають особливості академічного спілкування із зарубіжними колегами, правилами листування, презентації здобутків та виступів перед академічною спільнотою на міжнародному рівні. Аспіранти долучаються до участі у міжнародних наукових і науково-практичних конференцій різних рівнів/ Інформація про міжнародну діяльність розміщується на сайті Інституту проблем виховання НАПН України (https://ipv.org.ua).
Інструментами долучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти є публікації результатів досліджень іноземною мовою у наукових виданнях, Scopus, Wos, участь у заходах за кордоном.

Опишіть участь наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наукове керівництво аспірантами освітньо-наукової програми здійснюють доктори та кандидати наук, які є керівниками та/або виконавцями дослідницьких проєктів, науково-дослідних тем.
У лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання реалізуються теми «Розроблення сучасних моделей соціального партнерства у вихованні громадянина-патріота» та «Виховання смисложиттєвих цінностей підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України»; у лабораторії фізичного розвитку та здорового способу життя - «Формування соціально успішної особистості старшокласника у системі загальної середньої освіти»; у лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти – «Науково-методичне забезпечення інноваційного розвитку позашкільної освіти в умовах реалізації концепції «Нова українська школа».
За результатами виконання науково-дослідної теми публікуються тези, матеріали доповідей, статті, оформлюються результати патентно-ліцензійної роботи тощо.

Опишіть чинні практики дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів)

Політика дотримання академічної доброчесності є складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Інституті проблем виховання НАПН України та регулюється відповідним Положенням «Про академічну доброчесність» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Akademichna-dobrochesnist.pdf). Дане Положення

закріплює норми та правила етичної поведінки та професійного спілкування між учасниками освітнього процесу, визначає принципи, цінності, норми, правила та умови дотримання академічної доброчесності, порядок перевірки та критерії оцінювання академічного плагіату, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права учасників освітнього процесу, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності, організацію роботи Комісії з питань академічної доброчесності та етики.
ОНП містить заняття присвячені академічній доброчесності і науковій етиці, наукові керівники проводять превентивну роботу з аспірантами, приділяючи увагу достовірності виконання ОНП. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здійснюється при попередній експертизі дисертаційних досліджень науковими керівниками, завідувачами лабораторій та рецензентами. При виявленні порушення академічної доброчесності складається відповідний протокол, така дисертація не рекомендується до захисту. Дисертаційні дослідження, що захищаються у ІПВ НАПН України, перевіряються системою Unichek.

Продемонструйте, що ЗВО вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Згідно з Положенням «Про академічну доброчесність» (https://ipv.org.ua/wp-content/uploads/2021/05/Akademichna-dobrochesnist.pdf), в Інституті проблем виховання НАПН України вживаються відповідні заходи щодо запобігання порушення правил і норм академічної доброчесності: інформування співробітників, аспірантів і докторантів про правила наукової етики та наслідки виявлення фактів академічного плагіату; розробка та розповсюдження методичних матеріалів зі стандартизованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на інформацію, яка використовується в наукових, навчально-методичних, методичних роботах; проведення методичних семінарів з основ наукового стилю викладу матеріалу та дослідницької роботи з вивченням вимог до написання наукових робіт та особливою увагою до принципів самостійності роботи, коректного застосування інформації з інших джерел та уникнення плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань тощо; розміщення на офіційному веб-сайті Інституту посилання на сервіси безкоштовної перевірки робіт на антиплагіат; перевірка наукових робіт аспірантів і докторантів на предмет академічного плагіату; обговорення результатів наукових досліджень аспірантів і докторантів на лабораторій, вчених радах Інституту, науково-методичних семінарах, круглих столів; розміщення дисертаційних робіт, наукових та навчально-методичних праць співробітників на офіційному веб-сайті Інституту.

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Якими загалом є сильні та слабкі сторони ОП?

Сильні сторони ОНП:
1) Фундаментальні методологічні принципи підготовки майбутніх докторів філософії у галузі 01 Освіта/Педагогіка зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки: обов'язкове вивчення основних проблем сучасного філософського знання і формування на цій основі методологічної культури вченого, міждисциплінарний синтез різних галузей знань, націленість на об'єктивне вивчення і пошук закономірностей, що є обов'язковою характеристикою наукового підходу у дослідженні явищ і феноменів суспільної реальності. ОНП в цілому відповідає тенденціям розвитку спеціальності, ґрунтується на класичних наукових досягненнях галузі та сучасних освітніх теоріях і технологіях, має чітко сформульовані цілі, що відповідають місії та стратегії Інституту.
2) ОНП включає складові, передбачені Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук, затвердженого Постановою КМУ № 261 від 23.03.2016. Зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їхню підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. Забезпечення формування і розвитку дослідницьких компетентностей аспірантів, через дослідницько орієнтовані форми оцінювання знань: розробку і написання дослідницької пропозиції, підготовка і написання наукових статей, наукових есе, розробка проєкту тощо; посилене вивчення англійської мови.
3) Практика включення аспірантів в наукові дослідження Інституту під керівництвом наукових керівників. Підготовка і друк спільних з науковим керівником статей у періодичних виданнях Інституту (збірник наукових праць «Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді», науково-методичний журнал «Мистецтво і освіта»), вітчизняних і закордонних виданнях.
4) Створено умови для апробації наукових досліджень аспірантів (регулярне проведення Міжнародних і Всеукраїнських конференцій, круглих столів, функціонування спільного з НЕНЦ МОН України Виховного консорціуму в рамках якого діє Школа Виховника.
5) Наявність власних наукових періодичних видань: збірник наукових праць «Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді», науково-методичний журнал «Мистецтво і освіта», можливість публікації в ньому наукових статей аспірантів.
6) Проходження аспірантами науково-педагогічної практики в межах ОНП.
7) Високий рівень фаховості наукових керівників та науково-викладацького складу, які забезпечують освітню підготовку аспірантів, їхня взаємодія зі здобувачами на засадах науковості, інноваційності, практичної значущості, принципах довіри та партнерства. (8 докторів наук, з них професорів -4).
Водночас, поруч із зазначеними сильними сторонами ОНП, існує низка викликів, вирішення яких сприятиме удосконаленню ОНП: Потребує активізації та відпрацювання чіткої процедури залучення аспірантів до процесів моніторингу якості ОНП. Необхідно активізувати участь здобувачів та викладачів у програмах міжнародної академічної мобільності, міжнародних наукових проєктах, у т.ч. грантових.

Якими є перспективи розвитку ОП упродовж найближчих 3 років? Які конкретні заходи ЗВО планує здійснити задля реалізації цих перспектив?

З метою розвитку ОНП відповідно до вимог сучасного наукового простору плануються наступні заходи: підготовка випускників ОНП до успішного захисту дисертаційних робіт за новими вимогами МОНУ та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Відпрацювання процедур системного залучення аспірантів до моніторингу якості ОНП.
Розширення міжнародної співпраці та академічної мобільності здобувачів і керівників (у т.ч. через стажування та навчання закордоном у рамках програми Erasmus+ тощо), у т.ч. ширше представлення наукових досліджень в зарубіжних науковометричних виданнях Scopus, Web of Science, проведення спільних наукових досліджень з іноземними колегами, залучення аспірантів і докторантів ОНП до програм наукової та освітньої мобільності. Розвиток зв'язків із науковими установами та організаціями, що є потенційними працедавцями для докторів філософії (PhD) в галузі освіти/педагогіки, використання їхніх ресурсів для забезпечення освітнього процесу. Безперервне удосконалення програмного забезпечення і технічного оснащення, збагачення інформаційних ресурсів освітнього процесу. Корегування змісту дисциплін згідно з новими вимогами до захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії. Активізація залучення іноземних фахівців до викладання на ОНП.

Запевнення

Запевняємо, що уся інформація, наведена у відомостях та доданих до них матеріалах, є достовірною.

Гарантуємо, що ЗВО за запитом експертної групи надасть будь-які документи та додаткову інформацію, яка стосується освітньої програми та/або освітньої діяльності за цією освітньою програмою.

Надаємо згоду на опрацювання та оприлюднення цих відомостей про самооцінювання та усіх доданих до них матеріалів у повному обсязі у відкритому доступі.

Додатки:

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

***

Шляхом підписання цього документа запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом/кваліфікованою електронною печаткою.

Інформація про КЕП

ПІБ: Бех Іван Дмитрович

Дата: 05.06.2021 р.

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Назва освітнього компонента	Вид компонента	Силабус або інші навчально-методичні матеріали		Якщо освітній компонент потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, наведіть відомості щодо нього*
		Назва файла	Хеш файла	
Філософські засади науково-педагогічної діяльності	навчальна дисципліна	*Sylabus_Журба-Бех-ФЗНПД- 1.pdf*	QJZpQl9FyAps507BRRVJQX36OIOW6x38IWtvjVdrmJs=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.*
Фундаментальні педагогічні теорії	навчальна дисципліна	*Sylabus_Журба-Бех_ФІПТ_PhD_1 курс_осінь – копія.pdf*	pNjv//kc7Fr1QcoXGN2t1eB0NaXVZD5h4sSMxEgPzks=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.*
Фундаментальні педагогічні теорії	навчальна дисципліна	*Sylabus_Журба-Бех_ФІПТ_PhD_1 курс_весна1.pdf*	ytuo5n/BpuW2djcQSKdy3+kHTMIZJ9U77JOpXM5DVA4=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.*
Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	навчальна дисципліна	*Sylabus_АПСАМ-2_PhD_1_весна.pdf*	yS8Cnp5NR4ql89ShS5qJkKqABUuBY/710KK3kYieO9A=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.*
Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	навчальна дисципліна	*Sylabus_АПСАМ-2_PhD_1_весна.pdf*	yS8Cnp5NR4ql89ShS5qJkKqABUuBY/710KK3kYieO9A=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до*

				наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.
Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	навчальна дисципліна	*Sylabus_Журба_Бех_ВЗОВССУ_PhD_1_весна (1).pdf*	WivQ0o6RnuZwtOsepVEMfxDbkgoHTYmv6435AAXY2/4=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.*
Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	навчальна дисципліна	*Sylabus_Журба-Бех_ВЗОВССУ_PhD_1 курс_осінь.pdf*	eVtGWfg4XGbNQzBX/C1AIXcdZvdxbDd7TccnPkpG10A=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.*
Методологія та організація педагогічних досліджень	навчальна дисципліна	*Sylabus_МОНД_PhD_1 _весна (2).pdf*	SOu6dgW2LMnFLJfjXETp/WVZtphpDIRAvg3uSFVm3Hc=	*Всі заняття проводяться в аудиторіях, які обладнані мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер). Є доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, EBSCO , Wiley та Springer Link, ресурсів Державної науково-педагогічної бібліотеки імені В. О. Сухомлинського, Електронної бібліотеки НАПН України, інформаційно-ресурсного центру Інституту проблем виховання НАПН України.*
Науково-педагогічна практика	навчальна дисципліна	*Sylabus_Толочко_НПП_PhD_2_курс (2).pdf*	jk2ZjWdJBq7EYeCTGz0w/a8TJCPiAghhh58WMsQBmFw=	*Проходження науково-педагогічної практики відбувається з використанням позааудиторних занять в Інституті, у навчальних приміщеннях бази практики. Інститут надає доступ до наукометричних баз Scopus Elsevier та Web of Science, Інформаційого ресурсу «Електронна бібліотека НАПН України», електронних журналів видавництв та Springer Link, Інформаційно-ресурсного центру ІПВ НАПН України*

* наводяться відомості, як мінімум, щодо наявності відповідного матеріально-технічного забезпечення, його достатності для реалізації ОП; для обладнання/устаткування – також кількість, рік введення в експлуатацію, рік останнього ремонту; для програмного забезпечення – також кількість ліцензій та версія програмного забезпечення

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

ID викладача	ПІБ	Посада	Структурний підрозділ	Кваліфікація викладача	Стаж	Навчальні дисципліни, що їх викладає викладач на ОП	Обґрунтування
138377	Журба Катерина Олександрівна	Головний науковий співробітник, Основне місце роботи	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		32	Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	виховання, старший науковий співробітник, головний науковий співробітник 1)наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1.Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents' National Identity: the Ukrainian Pedagogical Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2. Khoroshukha, M., Griban, G., Bosenko, A., Semeniv, B., Tarasyuk, V., Kanishevska, L.,Honchar, L., Zhurba, K., Skyrda, T., Shkilna, I., Prontenko, K. (2021). The level of logical thinking of female students who specialize in various sports and its relation with the success of foreign languages learning. Applied Linguistics Research Journal, 5(4), 104-112. doi: 10.14744/alrj.2021.04875. (Web of Science, Туреччина). 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1)Журба, К. О. (2017). Сучасні програми та концепції, орієнтовані на виховання смисложиттєвих цінностей. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді (Ч. 1), 21, 214–226.

							2)Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. Інноватика у вихованні, 7(2), 91–101. 3)Zhurba, K. (2017). Conceptual apparatus of education of life-meaningful values of basic and high school pupils. Гірська школа Українських Карпат, 17, 65–70. 4) Журба К., Докукіна О. Формування національно-культурної ідентичності підлітків у взаємодії сім'ї і школи./ Журба К., Докукіна О. // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 23. Кн. 1. – 2019. – С. 106-121.(0,7) 5)Журба К.О., Докукіна О.М.Педагогічні умови формування національно-культурної ідентичності підлітків у закладах загальної середньої освіти/ Журба К.О., Докукіна О.М.// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді : зб. наук. праць. – Інститут проблем виховання НАПН України. – Київ, 2018. –Вип.22. – С. –75-90. (0,7) 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Журба, К. О. (2018). Смисложиттєві цінності школярів основної і старшої школи: теоретико-методичний аспект. (Монографія). Дніпро: Середняк Т. К. 2) Журба, К. О. (2016). Виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості в позакласній діяльності загальноосвітніх навчальних закладів. В. І. Д. Бех, К. О. Журба, В. А. Киричок, І. М. Шкільна, С. В. Коновець, & К. І.

							Чорна, Особливості виховання моральної самосвідомості у процесі вибору смисложиттєвих цінностей молодшими підлітками (с. 33–39). Харків: «Друкарня Мадрид». 3). Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. В О. А. Дубасенюк (Ред.), Професійна освіта: андрагоністичний підхід (с. 327□355). Житомир: Вид. О. О. Євенок. 4) Zhurba, K. (2016). Urbringing of vital values among pupils: psychoeducational aspect. Vocational training some problems and contexts. In H. Bejger, H. Rusyn (Ed.), Chełm. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, Chełmskie Towarzytstwo Naukowe (s. 239–250). 5) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1) Науковий керівник теми дослідження лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання НАПН України «Виховання смисложиттєвих цінностей у підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України» 2) Член редакційної колегії журналу Педагогика және психология(Казахстан

							) 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2)Національно-культурна ідентичність підлітка: методика виховання. (Методичні рекомендації)/[Журба К.О., Бех І.Д., Докукіна О.М., Федоренко С.В. & Шкільна І.М.] Кропивницький:ІМЕКС-ЛТД, 2019.- 94 с. 3) Бех І.Д, Журба К.О., Шкільна І.М. Формування у підлітків національно-культурної ідентичності у загальноосвітніх навчальних закладах (констатувальний етап дослідження): науково-методичний посібник/ [І. Д. Бех, К. О. Журба, І. М. Шкільна]. – Черкаси:ЧОІППОП, 2017. – С.12-61. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п’яти публікацій: 1)Журба К.О. Сучасні концепції та програми, орієнтовані на виховання цінностей/ К.О. Журба//Управління освітою.-2019.-№5(413).- С.46-59. (0,7) 2) Журба К.О.Національна ідентичність. Як сформувати національно-культурну ідентичність у

							сучасних підлітків/ К.О. Журба// Завуч.-2019.-№6 (648).-12-19. (0,7) 3)Журба К.О. Національно-культурна ідентичність. Анкети для дітей та батьків щодо формування національно-культурної ідентичності молодших підлітків/К.О.Журба// Шкільний світ.-2018.-№8(784).- С.10- 4)Журба К.О. Творчі завдання, вправи, анкети для формування національно-культурної ідентичності в учнів 5-7 класів /К.О.Журба//Шкільний світ.-2018.-№9(785).- С.7-19. 5) Журба К.О., Шкільна І.М. Квест як засіб формування національно-культурної ідентичності/ Журба К.О., Шкільна І.М.//Рідна школа. – 2017. – №11-12 (1055-1056). – С.44-52. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: 30 років, зокрема: 2019– дотепер – головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2010-2018 – провідний науковий співробітник лабораторії громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2002-2010 рр. – старший науковий співробітник лабораторії морального та етичного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2000-2002 рр. – науковий співробітник лабораторії сімейного

							виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1997-2000 – молодший науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1988-1992 рр. – асистент кафедри російської мови і методики викладання Кам'янець-Подільського педінституту ім. В.П.Затонського. 1988 - старша піонервожата Кам'янець-Подільської ЗОШ №7 м. Кам'янець-Подільський. 1987-1988 - вихователь Кам'янець-Подільського дитячого садка № 26, м. Кам'янець-Подільський. 1986-1987 рр. - вчитель російської мови та літератури Кам'янець-Подільського спеціалізованого професійно-технічного училища № 14, м. Кам'янець-Подільський.
138377	Журба Катерина Олександрівна	Головний науковий співробітник, Основне місце роботи	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		32	Фундаментальні педагогічні теорії	виховання, старший науковий співробітник, головний науковий співробітник 1)наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1.Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents' National Identity: the Ukrainian Pedagogical Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2. Khoroshukha, M., Griban, G., Bosenko, A., Semeniv, B., Tarasyuk, V., Kanishevska, L.,Honchar, L., Zhurba, K., Skyrda, T., Shkilna, I., Prontenko, K. (2021).

							The level of logical thinking of female students who specialize in various sports and its relation with the success of foreign languages learning. Applied Linguistics Research Journal, 5(4), 104-112. doi: 10.14744/alrj.2021.04875. (Web of Science, Туреччина). 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1)Журба, К. О. (2017). Сучасні програми та концепції, орієнтовані на виховання смисложиттєвих цінностей. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді (Ч. 1), 21, 214–226. 2)Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. Інноватика у вихованні, 7(2), 91–101. 3)Zhurba, K. (2017). Conceptual apparatus of education of life-meaningful values of basic and high school pupils. Гірська школа Українських Карпат, 17, 65–70. 4) Журба К., Докукіна О. Формування національно-культурної ідентичності підлітків у взаємодії сім'ї і школи./ Журба К., Докукіна О. // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 23. Кн. 1. – 2019. – С. 106-121.(0,7) 5)Журба К.О., Докукіна О.М.Педагогічні умови формування національно-культурної ідентичності підлітків у закладах загальної середньої освіти/ Журба К.О., Докукіна О.М.// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді : зб. наук. праць. – Інститут проблем

							виховання НАПН України. – Київ, 2018. –Вип.22. – С. –75-90. (0,7) 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Журба, К. О. (2018). Смисложиттєві цінності школярів основної і старшої школи: теоретико-методичний аспект. (Монографія). Дніпро: Середняк Т. К. 2) Журба, К. О. (2016). Виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості в позакласній діяльності загальноосвітніх навчальних закладів. В. І. Д. Бех, К. О. Журба, В. А. Киричок, І. М. Шкільна, С. В. Коновець, & К. І. Чорна, Особливості виховання моральної самосвідомості у процесі вибору смисложиттєвих цінностей молодшими підлітками (с. 33–39). Харків: «Друкарня Мадрид». 3). Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. В О. А. Дубасенюк (Ред.), Професійна освіта: андрагоністичний підхід (с. 327□355). Житомир: Вид. О. О. Євенок. 4) Zhurba, K. (2016). Urbringing of vital values among pupils: psychoeducational aspect. Vocational training some problems and contexts. In H. Bejger, H. Rusyn (Ed.), Chełm. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, Chełmskie Towarzytstwo Naukowe (s. 239–250). 5) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової

							теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1) Науковий керівник теми дослідження лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання НАПН України «Виховання смисложиттєвих цінностей у підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України» 2) Член редакційної колегії журналу Педагогика және психология(Казахстан) 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2)Національно-культурна ідентичність підлітка: методика виховання. (Методичні рекомендації)/[Журба К.О., Бех І.Д., Докукіна О.М., Федоренко С.В. & Шкільна І.М.] Кропивницький:ІМЕКС-ЛТД, 2019.- 94 с. 3) Бех І.Д, Журба К.О., Шкільна І.М. Формування у підлітків національно-культурної ідентичності у загальноосвітніх навчальних закладах (констатувальний етап дослідження): науково-методичний

							посібник/ [І. Д. Бех, К. О. Журба, І. М. Шкільна]. – Черкаси:ЧОІППОП, 2017. – С.12-61. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1)Журба К.О. Сучасні концепції та програми, орієнтовані на виховання цінностей/ К.О. Журба//Управління освітою.-2019.-№5(413).- С.46-59. (0,7) 2) Журба К.О.Національна ідентичність. Як сформувати національно-культурну ідентичність у сучасних підлітків/ К.О. Журба// Завуч.-2019.-№6 (648).-12-19. (0,7) 3)Журба К.О. Національно-культурна ідентичність. Анкети для дітей та батьків щодо формування національно-культурної ідентичності молодших підлітків/К.О.Журба// Шкільний світ.-2018.-№8(784).- С.10- 4)Журба К.О. Творчі завдання, вправи, анкети для формування національно-культурної ідентичності в учнів 5-7 класів /К.О.Журба//Шкільний світ.-2018.-№9(785).- С.7-19. 5) Журба К.О., Шкільна І.М. Квест як засіб формування національно-культурної ідентичності/ Журба К.О., Шкільна І.М.//Рідна школа. – 2017. – №11-12 (1055-1056). – С.44-52. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: 30 років, зокрема: 2019– дотепер – головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного

							виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2010-2018 – провідний науковий співробітник лабораторії громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2002-2010 рр. – старший науковий співробітник лабораторії морального та етичного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2000-2002 рр. – науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1997-2000 – молодший науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1988-1992 рр. – асистент кафедри російської мови і методики викладання Кам'янець-Подільського педінституту ім. В.П.Затонського. 1988 - старша піонервожата Кам'янець-Подільської ЗОШ №7 м. Кам'янець-Подільський. 1987-1988 - вихователь Кам'янець-Подільського дитячого садка № 26, м. Кам'янець-Подільський. 1986-1987 рр. - вчитель російської мови та літератури Кам'янець-Подільського спеціалізованого професійно-технічного училища № 14, м. Кам'янець-Подільський.
212054	Комаровська Оксана Анатоліївна	Завідувач лабораторії, Основне місце роботи	Лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Інституту проблем		28	Методологія та організація педагогічних досліджень	Доктор педагогічних наук, професор, завіч кафедри естетичного виховання та мистецької освіти 1)наявність за останні

			виховання Національної академії педагогічних наук України				п’ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Harashchenko Larysa, Komarovska Oksana, Matviienko Olena, Ovsiienko Liudmyla, Pet'ko Lyudmila, Shcholokova Olga, Sokolova Olga. Models of corporate education in the United States of America. Journal of Entrepreneurship Education (JEI). USA. 2019. Vol: 22 Issue: 3. P. 1–7. Print ISSN: 1098-8394. Online ISSN: 1528-2651. Indexed in SCIMAGO, SCOPUS, CiteFactor, DRJI, UGC, SIS. 2. Holinska T., Komarovska O., Melnyk O., Pet'ko L., Shpitsa R., Sova O., Strohal T. Cloud Technologies in Art. Entrepreneurship Education. Journal of Entrepreneurship Education (JEI). USA. 2019. Vol: 22 Issue: 5. P. 1–6. Print ISSN: 1098-8394. Online ISSN: 1528-2651. Indexed in SCIMAGO, SCOPUS, CiteFactor, DRJI, UGC, SIS. 3. Yaroshenko Olga, Kilderov Dmytro, Komarovska Oksana, Korotkevych Kseniia, Holinska Tetiana, Hutsan Lesia, Shekhavtsova Svitlana, The factorial role of organizational culture in entrepreneurship and entrepreneurship education. Academy of Entrepreneurship Journal (AEJ) 2020. Vol.: 26, Issue 3, P. https://www.abacademies.org/journals/month-september-year-2020-vol-26-issue-3-journal-aej-past-issue.html 4. Kozii, O., Ulianova, V., Bilostotska, O., Kachmar, O., Bakhmat, N., Prokopchuk, V., & Komarovska, O. (2020). Experience in Developing Imaginative and Intonational Competencies in Future Music Teachers. Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala, 12(4), 16-37.

							https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/331 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1.Комаровська О.А. Мистецька освіта: глибина і багатогранність Мистецтво та освіта: науково-методичний журнал. 2016. № 1 (79). С. 6–9 2.Комаровська О.А. Центр гартування педагогіки мистецтва: штрих до портрету лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Мистецтво та освіта: науково-методичний журнал. 2016. № 1 (79). С. 49–51. 3. Комаровська О.А. Запити мистецької освіти майбутнього: до проблеми рефлексії дефінітивного поля. Теоретико-методологічні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць ІПВ НАПН України. К., 2016. Вип. 20, кн.1. С. 242–252. 4. Комаровська О.А.Мистецька освіта: передчуття змін та готовність учителя до них. Мистецтво та освіта: науково-методичний журнал. 2017. № 3. с. 10-15. 5. Комаровська О.А., Цяо Чжи Китайські народні традиції в музичному навчанні українських школярів. Мистецтво та освіта: науково-методичний журнал. 2017. № 4. С. 6-10. 6. Комаровська О.А. Мистецькі досягнення учнів: що і як оцінюємо? Мистецтво та освіта: науково-методичний журнал. 2018. № 4. С.2-7. 7. Комаровська О.А. Орієнтовний тематичний план уроків мистецтва в 10 (11) класах. Мистецтво та освіта: науково-методичний журнал. 2018. № 2. С.30 – 34. 8. КомаровськаО. А. Академія мистецько-педагоічної майстерності в дії. Мистецтво та освіта: науково-методичний

							журнал. 2019. № 3. С 59-61. 9. Комаровська О. А. Художнє пізнання та емоційний інтелект особистості: точки перетину в контексті мистецької освіти. Психолого-педагогічні проблеми сучасної школи. Зб. наук. праць Уманського державного пед..ун-ту ім. Павла Тичини. 2020. № 1(3), ч.2. С. 71-78 10. Комаровська О.А. Мистецька подієвість освітнього середовища в контексті художніх цінностей особистості. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді. 2020. Вип. 24. Кн.1. С.252-270. 1) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1. Komarovska Oksana. Strategies of Contemporary General Arts Education / Individual Spirituality in Post-nonclassical Arts Education;Collective monograph; ed. by O.Oleksiuk. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing. 2019. PP. 3–19. 2. Комаровська О.А. та ін. Формування мистецьких уподобань учнів основної і старшої школи на уроках та в позаурочний час : Монографія / Комаровська О.А., Миропольська, Ничкало С.А., Денисюк І. С., Руденко І. В.; за ред. О. А. Комаровської. – Кропивницький: Імекс-ЛТД, 2018. - 192 с. 3. Комаровська О. А. Художньо-інтонаційний простір життя як джерело цінностей підростаючої особистості. Topica lissues of education: Collective monograph. – Pegasus Publishing, Lisbon, Portugal, 2018. P. 260–280. 4. Комаровська О.А. Ціннісний контекст мистецької освіти. Topical issues of pedagogy: Collective monograph.– Edizioni

							Magi, Roma, Italia, 2019. – P.131–155. 5. Комаровська О.А. Особистіть у художньо-інтонаційному просторі життя. тенденції, рефлексія. Михаїл Шух: Митець і час : монографія /Коробецька С., Комаровська О., Строгаль Т. та ін. [За заг.ред. С.Коробецької] – Київ : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2019. 240 с. (авт..р. 1, с.10-21). 6.Комаровська О.А.,Миропольська Н.Є., Ничкало С.А., Руденко І.В. Мистецтво. Підручник для 10 (11) класу закладів загальної середньої освіти. Харків : Видавництво «Ранок», 2019. 192 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: Член редакційних колегій: - науково-методичний журнал «Мистецтво та освіта» (фахове періодичне видання, представлене в міжнародній наукометричній базі Index Copernicus International, Art&Architecture Complete (EBSCO Publishing, Inc.); - «Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді» (збірника наукових праць відображено у міжнародних наукометричних базах: Index Copernicus International, ERIH PLUS, Google Scholar, Ulrich's Periodicals Directory, Наукова періодика України); - Науковий часопис Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова, Серія

							14. Теорія і методика мистецької освіти. 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: Комаровська О.А., Коробецька С.Ю. та ін. Мистецько-освітні обрії творчості Анатолія Авдієвського Навчально-методичний посібник. Нотна хрестоматія / За заг.ред. С.Ю.Коробецької – К.: Вид-во НПУ імені М.П.Драгманова. – 2017. (Розділ перший: Педагогічні ідеї Анатолія Авдієвського в контексті сучасних соціокультурних процесів і завдань мистецької освіти. С.13-28) 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п’яти публікацій: 1. Комаровська О.А. Художні цінності сучасних дітей: особливості прояву та діагностування. Педагогіка і психологія. Вісник НАПН України. – 2017. - № 4(97) С.57-62. Комаровська О. А., Просіна О.В. Мистецька освіта: вектори реформування. Вісник НАПН України, 2020, 2 (1) Електронний ресурс. URL: http://visnyk.naps.gov.ua/index.php/journal/issue/view/2 2. Комаровская О.А. Личностные ценности в искусстве как цель современного художественного образования. Музыкальная культура и национальное самосознание: глобализация, модернизация,

							коммуникация. Материалы международной научно-практической конференции Казахского национального университета искусства в рамках международного научного форума Astana Art-Science Forum «Культура, искусство и образование» 18 апреля 2018 года. Астана, КазНУИ, 2018. С.198-203 3. Комаровська О.А. Художественное образование в контексте реформирования школы в Украине. VII-е Боранбаевские чтения: научный поиск в художественном образовании: проблемы. Опыт, перспективы. Астана, КазНУИ, 2018. – 504 с. С.11-18. 4. Komarovska O. Art Pedagogics in the Context of Civilizational Change: On the Problems of Teacher Training. Professional Artistic Education and Culture within Modern Global Transformations ; ed. by O.Oleksiuk. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing. 2018. PP. 79–85. 5. Komarovska Oksana, Huang Hanjie. Readiness for Stage Partnership in Vocal-Ensemble Performance as a Vector in Professional Training Music Teacher. Intellectual Archive. Toronto: Shiny Word.Corp. (Canada). 2018. (September/October). Vol. 7. No. 5. PP. 66–74. 6. Komarovska Oksana, Xia Gaoyang. Polyartistic potential of Music theory subjects in training Music teachers. Intellectual Archive. – Toronto: Shiny Word.Corp. (Canada). 2018. (November/December). Vol. 7. No. 6. PP. 82-89. 7. Komarovska Oksana, Krus Oksana. Historical and Pedagogical Aspects of National Education of Youth: Folklore Studies of Ukrainian Song Intellectual Archive. –

							Toronto: Shiny Word.Corp. (Canada). January - March 2019, Volume 8, Number 1, PP 108-116. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: науковий стаж 29 років. 02.06.1997 – 01.07.1998 - молодший науковий співробітник лабораторії естетичного виховання Інституту проблем виховання 01.07.1998 – 20.11.1998 - науковий співробітник лабораторії естетичного виховання Інституту проблем виховання 20.11 1998 -31.08.2008 – старший науковий співробітник лабораторії естетичного виховання Інституту проблем виховання 01.09.2008 – 31.08.2011 – навчання в докторантурі Інституту проблем виховання 01.09.2011- 01.01.2013 – провідний науковий співробітник лабораторії естетичного виховання Інституту проблем виховання 01.01.2013 дотепер – завідувач лабораторії естетичного виховання Інституту проблем виховання (з 01.01.2015 зміна назви лабораторії на лабораторія естетичного виховання та мистецької освіти)
138377	Журба Катерина Олександрівна	Головний науковий співробітник, Основне місце роботи	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		32	Філософські засади науково-педагогічної діяльності	виховання, старший науковий співробітник, головний науковий співробітник 1)наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1.Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents' National Identity: the Ukrainian Pedagogical

							Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2. Khoroshukha, M., Griban, G., Bosenko, A., Semeniv, B., Tarasyuk, V., Kanishevska, L.,Honchar, L., Zhurba, K., Skyrda, T., Shkilna, I., Prontenko, K. (2021). The level of logical thinking of female students who specialize in various sports and its relation with the success of foreign languages learning. Applied Linguistics Research Journal, 5(4), 104-112. doi: 10.14744/alrj.2021.04875. (Web of Science, Туреччина). 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1)Журба, К. О. (2017). Сучасні програми та концепції, орієнтовані на виховання смисложиттєвих цінностей. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді (Ч. 1), 21, 214–226. 2)Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. Інноватика у вихованні, 7(2), 91–101. 3)Zhurba, K. (2017). Conceptual apparatus of education of life-meaningful values of basic and high school pupils. Гірська школа Українських Карпат, 17, 65–70. 4) Журба К., Докукіна О. Формування національно-культурної ідентичності підлітків у взаємодії сім'ї і школи./ Журба К., Докукіна О. // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 23. Кн. 1. – 2019. – С. 106-121.(0,7) 5)Журба К.О.,

							Докукіна О.М.Педагогічні умови формування національно-культурної ідентичності підлітків у закладах загальної середньої освіти/ Журба К.О., Докукіна О.М.// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді : зб. наук. праць. – Інститут проблем виховання НАПН України. – Київ, 2018. –Вип.22. – С. –75-90. (0,7) 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Журба, К. О. (2018). Смисложиттєві цінності школярів основної і старшої школи: теоретико-методичний аспект. (Монографія). Дніпро: Середняк Т. К. 2) Журба, К. О. (2016). Виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості в позакласній діяльності загальноосвітніх навчальних закладів. В. І. Д. Бех, К. О. Журба, В. А. Киричок, І. М. Шкільна, С. В. Коновець, & К. І. Чорна, Особливості виховання моральної самосвідомості у процесі вибору смисложиттєвих цінностей молодшими підлітками (с. 33–39). Харків: «Друкарня Мадрид». 3). Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. В О. А. Дубасенюк (Ред.), Професійна освіта: андрагоністичний підхід (с. 327□355). Житомир: Вид. О. О. Євенок. 4) Zhurba, K. (2016). Urbringing of vital values among pupils: psychoeducational aspect. Vocational training some problems and contexts. In H. Bejger, H. Rusyn (Ed.), Chełm. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, Chełmskie Towarzytstwo Naukowe

							(s. 239–250). 5) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1) Науковий керівник теми дослідження лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання НАПН України «Виховання смисложиттєвих цінностей у підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України» 2) Член редакційної колегії журналу Педагогика және психология(Казахстан) 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2)Національно-культурна ідентичність підлітка: методика виховання. (Методичні рекомендації)/[Журба К.О., Бех І.Д., Докукіна О.М.,

							Федоренко С.В. & Шкільна І.М.] Кропивницький:ІМЕК С-ЛТД, 2019.- 94 с. 3) Бех І.Д, Журба К.О., Шкільна І.М. Формування у підлітків національно-культурної ідентичності у загальноосвітніх навчальних закладах (констатувальний етап дослідження): науково-методичний посібник/ [І. Д. Бех, К. О. Журба, І. М. Шкільна]. – Черкаси:ЧОІППОП, 2017. – С.12-61. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1)Журба К.О. Сучасні концепції та програми, орієнтовані на виховання цінностей/ К.О. Журба//Управління освітою.-2019.-№5(413).- С.46-59. (0,7) 2) Журба К.О.Національна ідентичність. Як сформувати національно-культурну ідентичність у сучасних підлітків/ К.О. Журба// Завуч.-2019.-№6 (648).-12-19. (0,7) 3)Журба К.О. Національно-культурна ідентичність. Анкети для дітей та батьків щодо формування національно-культурної ідентичності молодших підлітків/К.О.Журба// Шкільний світ.-2018.-№8(784).- С.10- 4)Журба К.О. Творчі завдання, вправи, анкети для формування національно-культурної ідентичності в учнів 5-7 класів /К.О.Журба//Шкільний світ.-2018.-№9(785).- С.7-19. 5) Журба К.О., Шкільна І.М. Квест як засіб формування національно-культурної ідентичності/ Журба К.О., Шкільна

							І.М.//Рідна школа. – 2017. – №11-12 (1055-1056). – С.44-52. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: 30 років, зокрема: 2019– дотепер – головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2010-2018 – провідний науковий співробітник лабораторії громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2002-2010 рр. – старший науковий співробітник лабораторії морального та етичного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2000-2002 рр. – науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1997-2000 – молодший науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1988-1992 рр. – асистент кафедри російської мови і методики викладання Кам'янець-Подільського педінституту ім. В.П.Затонського. 1988 - старша піонервожата Кам'янець-Подільської ЗОШ №7 м. Кам'янець-Подільський. 1987-1988 - вихователь Кам'янець-Подільського дитячого садка № 26, м. Кам'янець-Подільський. 1986-1987 рр. - вчитель російської мови та літератури

							Кам'янець-Подільського спеціалізованого професійно-технічного училища № 14, м. Кам'янець-Подільський.
57953	Бех Іван Дмитрович	Головний науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		46	Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	педагогічна та вікова психологія, професор, директор Інституту проблем виховання НАПН України. 1)наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Ivan Bekh, Yurii Pelekh. Genesis-modeling Method in the Educational Process Journal of History Culture and Art Research Vol. 9, No. 2, June 2020. P. 90-105. http://kutaksam.karabuk.edu.tr/index.php/ilk 2. Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. Інтеграція змісту навчання природничо-математичних дисциплін засобами хмарних технологій у віртуальному середовищі закладу вищої освіти технічного профілю / Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. // Information Technologies and Learning Tools. - 2020. - Том 76 № 2 . - С.70-85. ISSN 2076-8184. https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/3279. 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Бех І.Д. Тренінг з патріотичного виховання дітей / І.Д.Бех // Освіта та розвиток обдарованої особистості. – 2017. – № 7-8 (62-63). – С.61–65. (Серії: «Педагогіка» та «Психологія»). 2. Бех І.Д. Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей /

							І.Д.Бех // Початкова школа. – 2018. – №1. – С.5–10. 3. Бех І.Д. Принцип одухотворення у виховній системі Василя Сухомлинського / І.Д.Бех //Дошкільне виховання. – 2018. – №8. – С.6–8. 4. Bekh I. Patriotism as a Value: Essence and Future Prospects / I. Bekh // Education; Modern Discourses.– 2018. – № 1. – С. 185–191. 5. Бех, І.Д. (2019). Особистість у віковому онтогенезі. Педагогіка і психологія, 1 (102), 6-13. (0,7). 6. Бех І.Д. Особистість на виховній шкалі духовності / І.Д.Бех// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 24. Кн. 1. – 2020. – С.49-70. (0,8) 7. Бех І.Д. Життя особистості у смислоціннісному поступі / І.Д.Бех //Духовність особистості: методологія, теорія і практика : збірник наукових праць / Гол. редактор Г.П. Шевченко. – Вип. 3 (96). – Сєвєродонецьк: вид-во СНУ ім.В.Даля, 2020. С.44-57.(0,5). 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Бех І.Д. (2018). Особистість на шляху до духовних цінностей (Монографія). Київ-Чернівці: «Букрек». (12,3). 2) Бех, І.Д. (2019). Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей // Горизонт духовності виховання: колективна монографія / The Horizon of Spirituality of Education: collective monograph. Уклали й підготували Йонас Кевішас та Олена М.Отич. Вільнюс: Žuvėdra, 2019. – 584 с. (Слово до читачів, Вступ, статті українською мовою, їх

							анотації англійською мовою, Післямова (узагальнення) українською та англійською (Monograph's Review) мовами, Відомості про авторів). (0,7). 3) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: Член редакційної колегії збірника наукових праць «Духовність особистості: методологія, теорія і практика» внесено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 02.07.2020 № 886, кат. Б). Журнал включено до Міжнародної бази даних Ulrich's Periodical Directory (2013 р.), повнотекстової бази даних Open Academic Journals Index (2014 р., CGIJ OAJI – 0.350), Google Scholar (2014 р., h-індекс 2019 – 13), Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського (2008 р.), Міжнародної наукометричної бази даних Index Copernicus International (ICI 2018 – 79.84). Офіційний сайт збірника: http://domtpsnu.snu.edu.ua/index.php/Domtp.

							13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1. Бех, І.Д. (2020). Духовна сила патріотизму особистості. Всеукраїнський науково-практичний журнал «Директор школи, ліцею, гімназії», 21(1), 56-64. вилучено із https://director.npu.edu.ua/index.php/dslg/article/view/248 2. Бех І.Д. (2020) Зростаюча особистість у психометодичних контурах Методист, 5 (101). 3. Бех І.Д. (2020) Генезо-моделювальний метод. Використання у виховному процесі. Газета "Завуч", 7-8 (661-662). 4. Бех І.Д. Як формувати особистісну зрілість дошкільника // Вихователь-методист дошкільного закладу. Щомісячний спеціалізований журнал № 10 (143), жовтень 2020 р. 5. Бех І.Д. Особистість у психовиховному дискурсі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 4-17. 6. Бех І.Д. Життя особистості в смислоціннісному

							поступі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 18-29. 7. Бех І.Д. 10 приписів у вихованні патріотизму. Духовна сила патріотизму особистості // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 30-47. 8. Бех І.Д. Виховний глосарій у полярному поданні // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С.48-63. 9. Бех І.Д. Міжвікові перетворення і ціннісні градації особистості, що зростає // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 64-75. 10. Бех І.Д. Дошкільна освіта: трансформаційні орієнтири // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 78-89. 11. Бех І.Д. Алєксєєнко Т.Ф., Журба К.О., Кириленко С.В., Кириченко В.І., Корецька Л.В., Остапенко О.І., Пруцакова О.Л., Харченко Н.В., Шкільна І.М. «Нова українська школа» в поступі до цінностей. Програма. // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 90-119. 12. Бех І.Д. Сучасна освіта на шляху досконалості // Науково-методичний журнал «Рідна школа» № 1-2 (1071-1072), 2021. С.32-37. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п’яти років: 47 років, зокрема: 1964–1965 рр. — вчитель Нікольсько–Пустинської допоміжної школи–інтернату Києво–Святошинського району Київської області. 1965–1970 рр. — вихователь і вчитель Дарницького дитячого будинку м. Києва. 1970–1974 рр. —

							вихователь допоміжної школи–інтернату № 10 Дарницького району м. Києва. 1974–1976 рр. — молодший науковий співробітник Київської лабораторії Науково–дослідного інституту загальної педагогіки і педагогічної психології Академії педагогічних наук СРСР. 1976–1977 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології праці Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1977–1978 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1978–1979 рр. — старший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1979–1983 рр. — завідувач лабораторії психології трудового виховання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1993 рр. — голова профспілкового комітету Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1991 рр. — завідувач лабораторії психології формування особистості молодшого школяра Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1991–1993 рр. — провідний науковий співробітник відділу виховання і соціальної психології Інституту психології АПН України. 1993 р. — завідувач лабораторії психологічних основ розвитку довільності поведінки особистості Інституту психології АПН України. 1993–1996 рр. — заступник директора з наукової роботи Інституту дефектології АПН України. 1993–1998 рр. — голова об'єднаного профспілкового комітету Академії

							педагогічних наук України. 1996–1998 рр. — директор–організатор Інституту проблем виховання АПН України. 1997 р. — член–кореспондент АПН України. З 1998 р. – дотепер — директор Інституту проблем виховання АПН України, голова спеціалізованої ученої ради в Інституті проблем виховання АПН України. 1996 р. — дійсний член Академії педагогічних і соціальних наук. З 1999 р. – дійсний член Академії педагогічних наук України. 2002–2005 рр. — голова науково–методичної комісії з фізичного виховання Міністерства освіти і науки України. 2003 р. — заступник голови редакційної колегії журналу «Світ виховання».
57953	Бех Іван Дмитрович	Головний науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		46	Фундаментальні педагогічні теорії	педагогічна та вікова психологія, професор, директор Інституту проблем виховання НАПН України. 1)наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Ivan Bekh, Yurii Pelekh. Genesis-modeling Method in the Educational Process Journal of History Culture and Art Research Vol. 9, No. 2, June 2020. P. 90-105. http://kutaksam.karabuk.edu.tr/index.php/ilk 2. Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. Інтеграція змісту навчання природничо-математичних дисциплін засобами хмарних технологій у віртуальному середовищі закладу вищої освіти технічного профілю / Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. // Information

							Technologies and Learning Tools. - 2020. - Том 76 № 2 . - С.70-85. ISSN 2076-8184. https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/3279. 2) наявність не менше п’яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Бех І.Д. Тренінг з патріотичного виховання дітей / І.Д.Бех // Освіта та розвиток обдарованої особистості. – 2017. – № 7-8 (62-63). – С.61–65. (Серії: «Педагогіка» та «Психологія»). 2. Бех І.Д. Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей / І.Д.Бех // Початкова школа. – 2018. – №1. – С.5–10. 3. Бех І.Д. Принцип одухотворення у виховній системі Василя Сухомлинського / І.Д.Бех //Дошкільне виховання. – 2018. – №8. – С.6–8. 4. Bekh I. Patriotism as a Value: Essence and Future Prospects / I. Bekh // Education; Modern Discourses.– 2018. – № 1. – С. 185–191. 5. Бех, І.Д. (2019). Особистість у віковому онтогенезі. Педагогіка і психологія, 1 (102), 6-13. (0,7). 6. Бех І.Д. Особистість на виховній шкалі духовності / І.Д.Бех// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 24. Кн. 1. – 2020. – С.49-70. (0,8) 7. Бех І.Д. Життя особистості у смислоціннісному поступі / І.Д.Бех //Духовність особистості: методологія, теорія і практика : збірник наукових праць / Гол. редактор Г.П. Шевченко. – Вип. 3 (96). – Сєвєродонецьк: вид-во СНУ ім.В.Даля, 2020. С.44-57.(0,5).

							3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Бех І.Д. (2018). Особистість на шляху до духовних цінностей (Монографія). Київ-Чернівці: «Букрек». (12,3). 2) Бех, І.Д. (2019). Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей // Горизонт духовності виховання: колективна монографія / The Horizon of Spirituality of Education: collective monograph. Уклали й підготували Йонас Кевішас та Олена М.Отич. Вільнюс: Žuvėdra, 2019. – 584 с. (Слово до читачів, Вступ, статті українською мовою, їх анотації англійською мовою, Післямова (узагальнення) українською та англійською (Monograph's Review) мовами, Відомості про авторів). (0,7). 3) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: Член редакційної колегії збірника наукових праць «Духовність особистості: методологія, теорія і практика» внесено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук

							(затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 02.07.2020 № 886, кат. Б). Журнал включено до Міжнародної бази даних Ulrich's Periodical Directory (2013 р.), повнотекстової бази даних Open Academic Journals Index (2014 р., CGIJ OAJI – 0.350), Google Scholar (2014 р., h-індекс 2019 – 13), Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського (2008 р.), Міжнародної наукометричної бази даних Index Copernicus International (ICI 2018 – 79.84). Офіційний сайт збірника: http://domtpsnu.snu.edu.ua/index.php/Domtp. 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1. Бех, І.Д. (2020). Духовна сила патріотизму особистості. Всеукраїнський науково-практичний журнал «Директор школи, ліцею, гімназії», 21(1), 56-64. вилучено із https://director.npu.edu.ua/index.php/dslg/article/view/248 2. Бех І.Д. (2020)

Зростаюча особистість у психометодичних контурах Методист, 5 (101).
3. Бех І.Д. (2020) Генезо-моделювальний метод. Використання у виховному процесі. Газета "Завуч", 7-8 (661-662).
4. Бех І.Д. Як формувати особистісну зрілість дошкільника // Вихователь-методист дошкільного закладу. Щомісячний спеціалізований журнал № 10 (143), жовтень 2020 р.
5. Бех І.Д. Особистість у психовиховному дискурсі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 4-17.
6. Бех І.Д. Життя особистості в смислоціннісному поступі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 18-29.
7. Бех І.Д. 10 приписів у вихованні патріотизму. Духовна сила патріотизму особистості // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 30-47.
8. Бех І.Д. Виховний глосарій у полярному поданні // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С.48-63.
9. Бех І.Д. Міжвікові перетворення і ціннісні градації особистості, що зростає // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 64-75.
10. Бех І.Д. Дошкільна освіта: трансформаційні орієнтири // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 78-89.
11. Бех І.Д. Алєксєєнко Т.Ф., Журба К.О., Кириленко С.В., Кириченко В.І., Корецька Л.В., Остапенко О.І., Пруцакова О.Л., Харченко Н.В., Шкільна І.М. «Нова українська школа» в поступі до цінностей. Програма. // Журнал

							«Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 90-119. 12. Бех І.Д. Сучасна освіта на шляху досконалості // Науково-методичний журнал «Рідна школа» № 1-2 (1071-1072), 2021. С.32-37. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: 47 років, зокрема: 1964–1965 рр. — вчитель Нікольсько–Пустинської допоміжної школи–інтернату Києво–Святошинського району Київської області. 1965–1970 рр. — вихователь і вчитель Дарницького дитячого будинку м. Києва. 1970–1974 рр. — вихователь допоміжної школи–інтернату № 10 Дарницького району м. Києва. 1974–1976 рр. — молодший науковий співробітник Київської лабораторії Науково–дослідного інституту загальної педагогіки і педагогічної психології Академії педагогічних наук СРСР. 1976–1977 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології праці Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1977–1978 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1978–1979 рр. — старший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1979–1983 рр. — завідувач лабораторії психології трудового виховання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1993 рр. — голова профспілкового комітету Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1991 рр. —

							завідувач лабораторії психології формування особистості молодшого школяра Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1991–1993 рр. — провідний науковий співробітник відділу виховання і соціальної психології Інституту психології АПН України. 1993 р. — завідувач лабораторії психологічних основ розвитку довільності поведінки особистості Інституту психології АПН України. 1993–1996 рр. — заступник директора з наукової роботи Інституту дефектології АПН України. 1993–1998 рр. — голова об'єднаного профспілкового комітету Академії педагогічних наук України. 1996–1998 рр. — директор–організатор Інституту проблем виховання АПН України. 1997 р. — член–кореспондент АПН України. З 1998 р. – дотепер — директор Інституту проблем виховання АПН України, голова спеціалізованої ученої ради в Інституті проблем виховання АПН України. 1996 р. — дійсний член Академії педагогічних і соціальних наук. З 1999 р. – дійсний член Академії педагогічних наук України. 2002–2005 рр. — голова науково–методичної комісії з фізичного виховання Міністерства освіти і науки України. 2003 р. — заступник голови редакційної колегії журналу «Світ виховання».
57953	Бех Іван Дмитрович	Головний науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		46	Філософські засади науково-педагогічної діяльності	педагогічна та вікова психологія, професор, директор Інституту проблем виховання НАПН України. 1)наявність за останні п’ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих

							МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Ivan Bekh, Yurii Pelekh. Genesis-modeling Method in the Educational Process Journal of History Culture and Art Research Vol. 9, No. 2, June 2020. P. 90-105. http://kutaksam.karabuk.edu.tr/index.php/ilk 2. Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. Інтеграція змісту навчання природничо-математичних дисциплін засобами хмарних технологій у віртуальному середовищі закладу вищої освіти технічного профілю / Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. // Information Technologies and Learning Tools. - 2020. - Том 76 № 2 . - С.70-85. ISSN 2076-8184. https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/3279. 2) наявність не менше п’яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Бех І.Д. Тренінг з патріотичного виховання дітей / І.Д.Бех // Освіта та розвиток обдарованої особистості. – 2017. – № 7-8 (62-63). – С.61–65. (Серії: «Педагогіка» та «Психологія»). 2. Бех І.Д. Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей / І.Д.Бех // Початкова школа. – 2018. – №1. – С.5–10. 3. Бех І.Д. Принцип одухотворення у виховній системі Василя Сухомлинського / І.Д.Бех //Дошкільне виховання. – 2018. – №8. – С.6–8. 4. Bekh I. Patriotism as a Value: Essence and Future Prospects / I. Bekh // Education; Modern Discourses.– 2018. – № 1. – С. 185–191. 5. Бех, І.Д. (2019). Особистість у віковому

							онтогенезі. Педагогіка і психологія, 1 (102), 6-13. (0,7). 6. Бех І.Д. Особистість на виховній шкалі духовності / І.Д.Бех// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 24. Кн. 1. – 2020. – С.49-70. (0,8) 7. Бех І.Д. Життя особистості у смислоціннісному поступі / І.Д.Бех //Духовність особистості: методологія, теорія і практика : збірник наукових праць / Гол. редактор Г.П. Шевченко. – Вип. 3 (96). – Сєвєродонецьк: вид-во СНУ ім.В.Даля, 2020. С.44-57.(0,5). 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Бех І.Д. (2018). Особистість на шляху до духовних цінностей (Монографія). Київ-Чернівці: «Букрек». (12,3). 2) Бех, І.Д. (2019). Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей // Горизонт духовності виховання: колективна монографія / The Horizon of Spirituality of Education: collective monograph. Уклали й підготували Йонас Кевішас та Олена М.Отич. Вільнюс: Žuvėdra, 2019. – 584 с. (Слово до читачів, Вступ, статті українською мовою, їх анотації англійською мовою, Післямова (узагальнення) українською та англійською (Monograph's Review) мовами, Відомості про авторів). (0,7). 3) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника

							або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: Член редакційної колегії збірника наукових праць «Духовність особистості: методологія, теорія і практика» внесено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 02.07.2020 № 886, кат. Б). Журнал включено до Міжнародної бази даних Ulrich's Periodical Directory (2013 р.), повнотекстової бази даних Open Academic Journals Index (2014 р., CGIJ OAJI – 0.350), Google Scholar (2014 р., h-індекс 2019 – 13), Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського (2008 р.), Міжнародної наукометричної бази даних Index Copernicus International (ICI 2018 – 79.84). Офіційний сайт збірника: http://domtpsnu.snu.edu.ua/index.php/Domtp. 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-

							культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1. Бех, І.Д. (2020). Духовна сила патріотизму особистості. Всеукраїнський науково-практичний журнал «Директор школи, ліцею, гімназії», 21(1), 56-64. вилучено із https://director.npu.edu.ua/index.php/dslg/article/view/248 2. Бех І.Д. (2020) Зростаюча особистість у психометодичних контурах Методист, 5 (101). 3. Бех І.Д. (2020) Генезо-моделювальний метод. Використання у виховному процесі. Газета "Завуч", 7-8 (661-662). 4. Бех І.Д. Як формувати особистісну зрілість дошкільника // Вихователь-методист дошкільного закладу. Щомісячний спеціалізований журнал № 10 (143), жовтень 2020 р. 5. Бех І.Д. Особистість у психовиховному дискурсі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 4-17. 6. Бех І.Д. Життя особистості в смислоціннісному поступі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 18-29. 7. Бех І.Д. 10 приписів у вихованні патріотизму. Духовна сила патріотизму особистості // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 30-47. 8. Бех І.Д. Виховний глосарій у полярному поданні // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С.48-

							63. 9. Бех І.Д. Міжвікові перетворення і ціннісні градації особистості, що зростає // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 64-75. 10. Бех І.Д. Дошкільна освіта: трансформаційні орієнтири // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 78-89. 11. Бех І.Д. Алєксєєнко Т.Ф., Журба К.О., Кириленко С.В., Кириченко В.І., Корецька Л.В., Остапенко О.І., Пруцакова О.Л., Харченко Н.В., Шкільна І.М. «Нова українська школа» в поступі до цінностей. Програма. // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 90-119. 12. Бех І.Д. Сучасна освіта на шляху досконалості // Науково-методичний журнал «Рідна школа» № 1-2 (1071-1072), 2021. С.32-37. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п’яти років: 47 років, зокрема: 1964–1965 рр. — вчитель Нікольсько–Пустинської допоміжної школи–інтернату Києво–Святошинського району Київської області. 1965–1970 рр. — вихователь і вчитель Дарницького дитячого будинку м. Києва. 1970–1974 рр. — вихователь допоміжної школи–інтернату № 10 Дарницького району м. Києва. 1974–1976 рр. — молодший науковий співробітник Київської лабораторії Науково–дослідного інституту загальної педагогіки і педагогічної психології Академії педагогічних наук СРСР. 1976–1977 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології

							праці Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1977–1978 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1978–1979 рр. — старший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1979–1983 рр. — завідувач лабораторії психології трудового виховання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1993 рр. — голова профспілкового комітету Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1991 рр. — завідувач лабораторії психології формування особистості молодшого школяра Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1991–1993 рр. — провідний науковий співробітник відділу виховання і соціальної психології Інституту психології АПН України. 1993 р. — завідувач лабораторії психологічних основ розвитку довільності поведінки особистості Інституту психології АПН України. 1993–1996 рр. — заступник директора з наукової роботи Інституту дефектології АПН України. 1993–1998 рр. — голова об'єднаного профспілкового комітету Академії педагогічних наук України. 1996–1998 рр. — директор–організатор Інституту проблем виховання АПН України. 1997 р. — член–кореспондент АПН України. З 1998 р. – дотепер — директор Інституту проблем виховання АПН України, голова спеціалізованої ученої ради в Інституті проблем виховання АПН України. 1996 р. — дійсний член Академії

							педагогічних і соціальних наук. З 1999 р. – дійсний член Академії педагогічних наук України. 2002–2005 рр. — голова науково–методичної комісії з фізичного виховання Міністерства освіти і науки України. 2003 р. — заступник голови редакційної колегії журналу «Світ виховання».
204564	Шкільна Ірина Миколаївна	Старший науковий співробітник, Основне місце роботи	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		14	Науково-педагогічна практика	Кандидат педагогічних наук за спеціальністю 13.00.07. – теорія і методика виховання,старший науковий співробітник 1) наявність за останні п’ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Khoroshukha, M., Griban, G., Bosenko, A., Semeniv, B., Tarasyuk, V., Kanishevska, L.,Honchar, L., Zhurba, K., Skyrda, T., Shkilna, I., Prontenko, K. (2021). The level of logical thinking of female students who specialize in various sports and its relation with the success of foreign languages learning. Applied Linguistics Research Journal, 5(4), 104-112. doi: 10.14744/alrj.2021.04875. (Web of Science, Туреччина). 2) наявність не менше п’яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Шкільна, І. М. (2016). Використання інноваційних форм та методів виховання моральної самосвідомості старших підлітків у позакласній діяльності Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді, 315-324. 2. Журба, К.О., Шкільна, І. М. (2017). Квест як засіб формування національно-культурної

							ідентичності підлітків. Рідна школа, 11-12, 44-52. 3. Шкільна, І. М. (2017). Теоретичний аспект формування національно-культурної ідентичності у старших підлітків Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді, 345-357. 4. Школьная И. Н. (2017). Аксиологические основы формирования національно-культурной идентичности подростков. Педагогика және психология, 4 (33), 6-13. 5. Шкільна, І.М. (2018). Формування національно-культурної ідентичності старших підлітків в умовах пограниччя. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді.(Вип. 22), 295-306. 6. Шкільна, І. М. Журба, К.О. (2020). Особистісно орієнтований підхід до виховання смисложиттєвих цінностей у дітей підліткового віку. Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету № 2 (25), Серія: Педагогіка, 56-61. 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1. Бех, І. Д., Журба, К. О., Коновець, С. В., Чорна, К. І., Шкільна, І. М (2016). Виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості в позакласній діяльності загальноосвітніх навчальних закладів (Монографія). Виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості в позакласній діяльності загальноосвітніх навчальних закладів. Харків : «Друкарня Мадрид», – 175 с.

							8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 10) організаційна робота у закладах освіти на посадах керівника (заступника керівника) закладу освіти/інституту/факультету/відділення (наукової установи)/філії/кафедри або іншого відповідального за підготовку здобувачів вищої освіти підрозділу/відділу (наукової установи)/навчально-методичного управління (відділу)/лабораторії/іншого навчально-наукового (інноваційного) структурного підрозділу/вченого секретаря закладу освіти (факультету, інституту)/відповідального секретаря приймальної комісії та його заступника: 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Журба, К.О., Коновець, С.В., Шкільна, І. М. (2016). Особистісно орієнтована методика виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості. (Методичні рекомендації) Харків : «Друкарня Мадрид». 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п’яти публікацій:

							17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: науково-педагогічний стаж 15 років. • 28.04.2006р по 01.01.2010 р. – молодший науковий співробітник лабораторії морального і етичного виховання Інституту проблем виховання НАПН України; • 01.09.2010 р. по 31.08.2012 р. – аспірантка Інституту проблем виховання НАПН України; • 03.09.2012 р. по 01.04.2016 р. – науковий співробітник лабораторії морального і етичного виховання Інституту проблем виховання НАПН України; • 01.12.2014 р. Присуджено науковий ступень кандидата педагогічних наук Диплом ДК № 024360 • 01.04.2016 р. дотепер старший науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання НАПН України
134599	Федоренко Світлана Вікторівна	Старший науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія виховання в сім'ї та закладах інтернатного типу Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України	Диплом доктора наук ДД 007317, виданий 01.02.2018, Диплом кандидата наук ДК 001772, виданий 22.12.2011, Атестат доцента 12ДЦ 032669, виданий 26.10.2012, Атестат професора АП 001354, виданий 16.12.2019	0	Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	Доктор педагогічниї наук, професор, головний науковий співробітник 1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Fedorenko S. Humanistic Foundations of Foreign Language Education: Theory and Practice. Advanced Education. 2018. Issue 10. P. 27–31. https://doi.org/10.20535/2410-8286.142319 2. Fedorenko S. Experience of Developing Students' Multimodal Literacy in the Digital learning Environment of Higher Education Institutions. Information Technologies and Learning Tools. 2019.

							69(1). P. 12–20 https://doi.org/10.33407/itlt.v69i1.2405 3. Fedorenko S., Kolomiiets S., Tikan Y., Tsepkalo O. Interdisciplinary Approach to Modeling in Teaching English for Specific Purposes in the Ukrainian Context. Arab World English Journal: Special Issue on English in Ukrainian Context. 2020. 124–131. https://dx.doi.org/10.24093/awej/elt3.11 4. Dilşah Kalay, Svitlana Fedorenko, Liudmyla Guryeyeva, Svitlana Kolomiiets. Experimental Study of Forming Students' Terminological Competence in the Moodle-based E-Learning Course. Advanced Education. 2020. Issue 16. P. 104–111. https://doi.org/10.20535/2410-8286.216980 5. Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents' National Identity: the Ukrainian Pedagogical Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Федоренко С. В. Кооперативно-інтерактивні методи навчання у формуванні міжкультурної компетентності студентів (з досвіду вищої школи США). Іноземні мови, 2, 2018, 12–18. 2. Fedorenko S. Art Learning as an Integral Part of the US Students' General Education. Мистецтво та освіта, 1(87), 2018, 5–7. 3. Федоренко С. Громадянська освіта бакалаврів у вищій школі США. Український педагогічний журнал. 2018. 4. С. 13–21.

							4. Федоренко С. В., Шаранова Ю. В. Практичний досвід виховання громадянськості студентів бакалаврату в США. Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. 2019. 4(88). С. 190–200. 5. Fedorenko S. Pedagogical Phenomenon of the Danish Efterskole. Порівняльно-педагогічні студії. 2019. 1(37). P. 20–27. 6. Федоренко С. В. Принципи побудови курикулумів загальної підготовки студентів бакалаврату в США. Вісник Черкаського національного університету. імені Богдана Хмельницького Серія: Педагогічні науки. 2020. Вип. 2. С. 214–222. 7. Федоренко С. В. Формування смисложиттєвих цінностей студентів бакалаврату в США. Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія. 2020. Вип. 63. С. 167–172. 8. Федоренко С. В. Виховання соціокультурних цінностей студентів у контексті вищої освіти США. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. 2020. 24. Кн. 2. С. 216–227. 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1. Федоренко С. В. Виховання гуманітарної культури студентів вищих навчальних закладів США. Монографія. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2017. 399 с. 2. Fedorenko S., Sharanova Yu. Civic Education in the U. S. Colleges and Universities: Theory and Practice. Problem space of modern

							society: philosophical-communicative and pedagogical interpretations: collective monograph. Part I. Warsaw: BMT Erida Sp. z o.o, 2019, 245-261. 3. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1. Заступника головного редактора наукового видання Advanced Linguistic. 2. Члена редакційної колегії збірника наукових праць «Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді». 3. Члена редакційної колегії збірника наукових праць «Мистецтво та освіта». 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2. Федоренко С.В. Спрямованість навчально-виховного

							процесу в школах Великої Британії на виховання естетичної культури старшокласників. Професійна орієнтація старшокласників: теорія і практика: наук.-метод. посіб. (для вчителів) / за ред. О. В. Мельника. К. : «Четверта хвиля», 2009. Вип. 1. С. 109–117. 3. Федоренко С., Демиденко С. Методичні рекомендації до виконання та підготовки до захисту кваліфікаційної магістерської роботи. К., 2019. 90 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1. Федоренко С. Навчання на основі феноменів у Фінляндії. Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта 2020: глобалізований простір інновацій : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 28 трав. 2020 р. / НАПН України, Ін-т педагогіки НАПН України ; за заг. ред.О. І. Локшиної. Київ ; Біла Церква : Авторитет, 2020. С. 284–286. 2. Fedorenko S. Danish Efterskole in Forming High School Students Well-Rounded Personality. The 10th Anniversary of the Eastern Partnership: Lessons Learnt, Current Challenges and Future Perspectives". Conference Proceedings. Kyiv, June 7, 2019. Ukrainian Association of Professors and Researchers of European Integration. Kyiv, 2019. P. 64–67. 3. Федоренко С., Вороніна Г. Міські технологічні коледжі Англії як осередки професійно-орієнтованого навчання. Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ:

							збірник тез міжнародної науково-практичної конференції «Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ», 16–17 листопада 2019 р. К. : Педагогічна думка, 2019. С. 196–198. 4. Федоренко С. Навчальний предмет «Громадянознавство» в освітньому процесі міських технологічних коледжів Англії. Зростаюча особистість у смислоціннісних обрисах : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції / [За ред. І. Д. Беха]. Р.В. Малиношевського]. Івано-Франківськ : НАІР– 2019. С. 291–296. 5. Федоренко С. Моральний аспект національно-культурної ідентичності студентів. Сучасний виховний процес: сутність та інноваційний потенціал: матеріали звітної науково-практичної конференції Інституту проблем виховання НАПН України, Київ, 22 квітня. 2019. (Вип. 7, с. 60–68). Івано-Франківськ: НАІР. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п’яти років: науково-педагогічний стаж 30 років, зркрема 2018–дотепер – професор кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ імені Ігоря Сікорського» та головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (за сумісництвом). 2017–2018 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ імені

							Ігоря Сікорського». 2014–2017 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ» (за сумісництвом) та докторант Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України за спеціальністю 13.00.07 – теорія і методика виховання. 2011–2014 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 2001–2011рр. – старший викладач кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 1999–2001 рр. – викладач кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 1997–1999 рр. – вчитель англійської мови, середня школа № 54 (м. Воронеж). 1996–1997 рр. – вчитель англійської мови, середня школа № 107, м. Київ. 1992–1993 рр. – педагог-організатор, середня спеціалізована школа з поглибленим вивченням англійської мови школа № 19, м. Київ.
57953	Бех Іван Дмитрович	Головний науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		46	Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	Академік, доктор психологічних наук за спеціальністю 19.00.07 –педагогічна та вікова психологія, професор, директор Інституту проблем виховання НАПН України. 1)наявність за останні п’ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Ivan Bekh, Yurii Pelekh. Genesis-modeling Method in the Educational Process Journal of History Culture and Art Research Vol. 9, No. 2, June 2020. P. 90-105. http://kutaksam.karabuk.edu.tr/index.php/ilk

							2. Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. Інтеграція змісту навчання природничо-математичних дисциплін засобами хмарних технологій у віртуальному середовищі закладу вищої освіти технічного профілю / Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. // Information Technologies and Learning Tools. - 2020. - Том 76 № 2 . - С.70-85. ISSN 2076-8184. https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/3279. 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Бех І.Д. Тренінг з патріотичного виховання дітей / І.Д.Бех // Освіта та розвиток обдарованої особистості. – 2017. – № 7-8 (62-63). – С.61–65. (Серії: «Педагогіка» та «Психологія»). 2. Бех І.Д. Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей / І.Д.Бех // Початкова школа. – 2018. – №1. – С.5–10. 3. Бех І.Д. Принцип одухотворення у виховній системі Василя Сухомлинського / І.Д.Бех //Дошкільне виховання. – 2018. – №8. – С.6–8. 4. Bekh I. Patriotism as a Value: Essence and Future Prospects / I. Bekh // Education; Modern Discourses.– 2018. – № 1. – С. 185–191. 5. Бех, І.Д. (2019). Особистість у віковому онтогенезі. Педагогіка і психологія, 1 (102), 6-13. (0,7). 6. Бех І.Д. Особистість на виховній шкалі духовності / І.Д.Бех// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 24. Кн. 1. – 2020.

							– С.49-70. (0,8) 7. Бех І.Д. Життя особистості у смислоціннісному поступі / І.Д.Бех //Духовність особистості: методологія, теорія і практика : збірник наукових праць / Гол. редактор Г.П. Шевченко. – Вип. 3 (96). – Сєвєродонецьк: вид-во СНУ ім.В.Даля, 2020. С.44-57.(0,5). 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Бех І.Д. (2018). Особистість на шляху до духовних цінностей (Монографія). Київ-Чернівці: «Букрек». (12,3). 2) Бех, І.Д. (2019). Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей // Горизонт духовності виховання: колективна монографія / The Horizon of Spirituality of Education: collective monograph. Уклали й підготували Йонас Кевішас та Олена М.Отич. Вільнюс: Žuvėdra, 2019. – 584 с. (Слово до читачів, Вступ, статті українською мовою, їх анотації англійською мовою, Післямова (узагальнення) українською та англійською (Monograph's Review) мовами, Відомості про авторів). (0,7). 3) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання:

							Член редакційної колегії збірника наукових праць «Духовність особистості: методологія, теорія і практика» внесено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 02.07.2020 № 886, кат. Б). Журнал включено до Міжнародної бази даних Ulrich's Periodical Directory (2013 р.), повнотекстової бази даних Open Academic Journals Index (2014 р., CGIJ OAJI – 0.350), Google Scholar (2014 р., h-індекс 2019 – 13), Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського (2008 р.), Міжнародної наукометричної бази даних Index Copernicus International (ICI 2018 – 79.84). Офіційний сайт збірника: http://domtpsnu.snu.edu.ua/index.php/Domtp. 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною

							кількістю не менше п’яти публікацій: 1. Бех, І.Д. (2020). Духовна сила патріотизму особистості. Всеукраїнський науково-практичний журнал «Директор школи, ліцею, гімназії», 21(1), 56-64. вилучено із https://director.npu.edu.ua/index.php/dslg/article/view/248 2. Бех І.Д. (2020) Зростаюча особистість у психометодичних контурах Методист, 5 (101). 3. Бех І.Д. (2020) Генезо-моделювальний метод. Використання у виховному процесі. Газета "Завуч", 7-8 (661-662). 4. Бех І.Д. Як формувати особистісну зрілість дошкільника // Вихователь-методист дошкільного закладу. Щомісячний спеціалізований журнал № 10 (143), жовтень 2020 р. 5. Бех І.Д. Особистість у психовиховному дискурсі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 4-17. 6. Бех І.Д. Життя особистості в смислоціннісному поступі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 18-29. 7. Бех І.Д. 10 приписів у вихованні патріотизму. Духовна сила патріотизму особистості // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 30-47. 8. Бех І.Д. Виховний глосарій у полярному поданні // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С.48-63. 9. Бех І.Д. Міжвікові перетворення і ціннісні градації особистості, що зростає // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 64-75. 10. Бех І.Д. Дошкільна освіта: трансформаційні орієнтири // Журнал

							«Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 78-89. 11. Бех І.Д. Алєксєєнко Т.Ф., Журба К.О., Кириленко С.В., Кириченко В.І., Корецька Л.В., Остапенко О.І., Пруцакова О.Л., Харченко Н.В., Шкільна І.М. «Нова українська школа» в поступі до цінностей. Програма. // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 90-119. 12. Бех І.Д. Сучасна освіта на шляху досконалості // Науково-методичний журнал «Рідна школа» № 1-2 (1071-1072), 2021. С.32-37. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: 47 років, зокрема: 1964–1965 рр. — вчитель Нікольсько–Пустинської допоміжної школи–інтернату Києво–Святошинського району Київської області. 1965–1970 рр. — вихователь і вчитель Дарницького дитячого будинку м. Києва. 1970–1974 рр. — вихователь допоміжної школи–інтернату № 10 Дарницького району м. Києва. 1974–1976 рр. — молодший науковий співробітник Київської лабораторії Науково–дослідного інституту загальної педагогіки і педагогічної психології Академії педагогічних наук СРСР. 1976–1977 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології праці Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1977–1978 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1978–1979 рр. — старший науковий співробітник лабораторії психології

							навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1979–1983 рр. — завідувач лабораторії психології трудового виховання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1993 рр. — голова профспілкового комітету Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1991 рр. — завідувач лабораторії психології формування особистості молодшого школяра Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1991–1993 рр. — провідний науковий співробітник відділу виховання і соціальної психології Інституту психології АПН України. 1993 р. — завідувач лабораторії психологічних основ розвитку довільності поведінки особистості Інституту психології АПН України. 1993–1996 рр. — заступник директора з наукової роботи Інституту дефектології АПН України. 1993–1998 рр. — голова об'єднаного профспілкового комітету Академії педагогічних наук України. 1996–1998 рр. — директор–організатор Інституту проблем виховання АПН України. 1997 р. — член–кореспондент АПН України. З 1998 р. – дотепер — директор Інституту проблем виховання АПН України, голова спеціалізованої ученої ради в Інституті проблем виховання АПН України. 1996 р. — дійсний член Академії педагогічних і соціальних наук. З 1999 р. – дійсний член Академії педагогічних наук України. 2002–2005 рр. — голова науково–методичної комісії з фізичного виховання Міністерства освіти і науки України. 2003 р. — заступник голови редакційної

							колегії журналу «Світ виховання».
57953	Бех Іван Дмитрович	Головний науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		46	Фундаментальні педагогічні теорії	Академік, доктор психологічних наук за спеціальністю 19.00.07 –педагогічна та вікова психологія, професор, директор Інституту проблем виховання НАПН України. 1)наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Ivan Bekh, Yurii Pelekh. Genesis-modeling Method in the Educational Process Journal of History Culture and Art Research Vol. 9, No. 2, June 2020. P. 90-105. http://kutaksam.karabuk.edu.tr/index.php/ilk 2. Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. Інтеграція змісту навчання природничо-математичних дисциплін засобами хмарних технологій у віртуальному середовищі закладу вищої освіти технічного профілю / Бех І. Д.; Козловський Ю. М.; Марусинець М. М. // Information Technologies and Learning Tools. - 2020. - Том 76 № 2 . - С.70-85. ISSN 2076-8184. https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/3279. 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Бех І.Д. Тренінг з патріотичного виховання дітей / І.Д.Бех // Освіта та розвиток обдарованої особистості. – 2017. – № 7-8 (62-63). – С.61–65. (Серії: «Педагогіка» та «Психологія»). 2. Бех І.Д. Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей /

							І.Д.Бех // Початкова школа. – 2018. – №1. – С.5–10. 3. Бех І.Д. Принцип одухотворення у виховній системі Василя Сухомлинського / І.Д.Бех //Дошкільне виховання. – 2018. – №8. – С.6–8. 4. Bekh I. Patriotism as a Value: Essence and Future Prospects / I. Bekh // Education; Modern Discourses.– 2018. – № 1. – С. 185–191. 5. Бех, І.Д. (2019). Особистість у віковому онтогенезі. Педагогіка і психологія, 1 (102), 6-13. (0,7). 6. Бех І.Д. Особистість на виховній шкалі духовності / І.Д.Бех// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 24. Кн. 1. – 2020. – С.49-70. (0,8) 7. Бех І.Д. Життя особистості у смислоціннісному поступі / І.Д.Бех //Духовність особистості: методологія, теорія і практика : збірник наукових праць / Гол. редактор Г.П. Шевченко. – Вип. 3 (96). – Сєвєродонецьк: вид-во СНУ ім.В.Даля, 2020. С.44-57.(0,5). 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Бех І.Д. (2018). Особистість на шляху до духовних цінностей (Монографія). Київ-Чернівці: «Букрек». (12,3). 2) Бех, І.Д. (2019). Компонентна технологія сходження зростаючої особистості до духовних цінностей // Горизонт духовності виховання: колективна монографія / The Horizon of Spirituality of Education: collective monograph. Уклали й підготували Йонас Кевішас та Олена М.Отич. Вільнюс: Žuvėdra, 2019. – 584 с. (Слово до читачів, Вступ, статті українською мовою, їх

							анотації англійською мовою, Післямова (узагальнення) українською та англійською (Monograph's Review) мовами, Відомості про авторів). (0,7). 3) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: Член редакційної колегії збірника наукових праць «Духовність особистості: методологія, теорія і практика» внесено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 02.07.2020 № 886, кат. Б). Журнал включено до Міжнародної бази даних Ulrich's Periodical Directory (2013 р.), повнотекстової бази даних Open Academic Journals Index (2014 р., CGIJ OAJI – 0.350), Google Scholar (2014 р., h-індекс 2019 – 13), Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського (2008 р.), Міжнародної наукометричної бази даних Index Copernicus International (ICI 2018 – 79.84). Офіційний сайт збірника: http://domtpsnu.snu.edu.ua/index.php/Domtp.

							13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1. Бех, І.Д. (2020). Духовна сила патріотизму особистості. Всеукраїнський науково-практичний журнал «Директор школи, ліцею, гімназії», 21(1), 56-64. вилучено із https://director.npu.edu.ua/index.php/dslg/article/view/248 2. Бех І.Д. (2020) Зростаюча особистість у психометодичних контурах Методист, 5 (101). 3. Бех І.Д. (2020) Генезо-моделювальний метод. Використання у виховному процесі. Газета "Завуч", 7-8 (661-662). 4. Бех І.Д. Як формувати особистісну зрілість дошкільника // Вихователь-методист дошкільного закладу. Щомісячний спеціалізований журнал № 10 (143), жовтень 2020 р. 5. Бех І.Д. Особистість у психовиховному дискурсі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 4-17. 6. Бех І.Д. Життя особистості в смислоціннісному

							поступі // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 18-29. 7. Бех І.Д. 10 приписів у вихованні патріотизму. Духовна сила патріотизму особистості // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 30-47. 8. Бех І.Д. Виховний глосарій у полярному поданні // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С.48-63. 9. Бех І.Д. Міжвікові перетворення і ціннісні градації особистості, що зростає // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 64-75. 10. Бех І.Д. Дошкільна освіта: трансформаційні орієнтири // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 78-89. 11. Бех І.Д. Алєксєєнко Т.Ф., Журба К.О., Кириленко С.В., Кириченко В.І., Корецька Л.В., Остапенко О.І., Пруцакова О.Л., Харченко Н.В., Шкільна І.М. «Нова українська школа» в поступі до цінностей. Програма. // Журнал «Методист». № 11-12 (107-108), листопад-грудень 2020. – С. 90-119. 12. Бех І.Д. Сучасна освіта на шляху досконалості // Науково-методичний журнал «Рідна школа» № 1-2 (1071-1072), 2021. С.32-37. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п’яти років: 47 років, зокрема: 1964–1965 рр. — вчитель Нікольсько–Пустинської допоміжної школи–інтернату Києво–Святошинського району Київської області. 1965–1970 рр. — вихователь і вчитель Дарницького дитячого будинку м. Києва. 1970–1974 рр. —

							вихователь допоміжної школи–інтернату № 10 Дарницького району м. Києва. 1974–1976 рр. — молодший науковий співробітник Київської лабораторії Науково–дослідного інституту загальної педагогіки і педагогічної психології Академії педагогічних наук СРСР. 1976–1977 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології праці Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1977–1978 рр. — молодший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1978–1979 рр. — старший науковий співробітник лабораторії психології навчання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1979–1983 рр. — завідувач лабораторії психології трудового виховання Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1993 рр. — голова профспілкового комітету Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1983–1991 рр. — завідувач лабораторії психології формування особистості молодшого школяра Науково–дослідного інституту психології УРСР. 1991–1993 рр. — провідний науковий співробітник відділу виховання і соціальної психології Інституту психології АПН України. 1993 р. — завідувач лабораторії психологічних основ розвитку довільності поведінки особистості Інституту психології АПН України. 1993–1996 рр. — заступник директора з наукової роботи Інституту дефектології АПН України. 1993–1998 рр. — голова об'єднаного профспілкового комітету Академії

							педагогічних наук України. 1996–1998 рр. — директор–організатор Інституту проблем виховання АПН України. 1997 р. — член–кореспондент АПН України. З 1998 р. – дотепер — директор Інституту проблем виховання АПН України, голова спеціалізованої ученої ради в Інституті проблем виховання АПН України. 1996 р. — дійсний член Академії педагогічних і соціальних наук. З 1999 р. – дійсний член Академії педагогічних наук України. 2002–2005 рр. — голова науково–методичної комісії з фізичного виховання Міністерства освіти і науки України. 2003 р. — заступник голови редакційної колегії журналу «Світ виховання».
138377	Журба Катерина Олександрівна	Головний науковий співробітник, Основне місце роботи	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України		32	Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	Доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.07 – теорія і методика виховання, старший науковий співробітник, головний науковий співробітник 1)наявність за останні п’ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1.Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents’ National Identity: the Ukrainian Pedagogical Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2. Khoroshukha, M., Griban, G., Bosenko, A., Semeniv, B., Tarasyuk, V., Kanishevska, L.,Honchar, L., Zhurba, K., Skyrda, T., Shkilna, I., Prontenko, K. (2021). The level of logical thinking of female students who specialize in various sports and its

							relation with the success of foreign languages learning. Applied Linguistics Research Journal, 5(4), 104-112. doi: 10.14744/alrj.2021.04875. (Web of Science, Туреччина). 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1)Журба, К. О. (2017). Сучасні програми та концепції, орієнтовані на виховання смисложиттєвих цінностей. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді (Ч. 1), 21, 214–226. 2)Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. Інноватика у вихованні, 7(2), 91–101. 3)Zhurba, K. (2017). Conceptual apparatus of education of life-meaningful values of basic and high school pupils. Гірська школа Українських Карпат, 17, 65–70. 4) Журба К., Докукіна О. Формування національно-культурної ідентичності підлітків у взаємодії сім'ї і школи./ Журба К., Докукіна О. // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 23. Кн. 1. – 2019. – С. 106-121.(0,7) 5)Журба К.О., Докукіна О.М.Педагогічні умови формування національно-культурної ідентичності підлітків у закладах загальної середньої освіти/ Журба К.О., Докукіна О.М.// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді : зб. наук. праць. – Інститут проблем виховання НАПН України. – Київ, 2018. –Вип.22. – С. –75-90. (0,7)

							3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Журба, К. О. (2018). Смисложиттєві цінності школярів основної і старшої школи: теоретико-методичний аспект. (Монографія). Дніпро: Середняк Т. К. 2) Журба, К. О. (2016). Виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості в позакласній діяльності загальноосвітніх навчальних закладів. В. І. Д. Бех, К. О. Журба, В. А. Киричок, І. М. Шкільна, С. В. Коновець, & К. І. Чорна, Особливості виховання моральної самосвідомості у процесі вибору смисложиттєвих цінностей молодшими підлітками (с. 33–39). Харків: «Друкарня Мадрид». 3). Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. В О. А. Дубасенюк (Ред.), Професійна освіта: андрагоністичний підхід (с. 327□355). Житомир: Вид. О. О. Євенок. 4) Zhurba, K. (2016). Urbringing of vital values among pupils: psychoeducational aspect. Vocational training some problems and contexts. In H. Bejger, H. Rusyn (Ed.), Chełm. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, Chełmskie Towarzytstwo Naukowe (s. 239–250). 5) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії

							наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1) Науковий керівник теми дослідження лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання НАПН України «Виховання смисложиттєвих цінностей у підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України» 2) Член редакційної колегії журналу Педагогика және психология(Казахстан) 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2)Національно-культурна ідентичність підлітка: методика виховання. (Методичні рекомендації)/[Журба К.О., Бех І.Д., Докукіна О.М., Федоренко С.В. & Шкільна І.М.] Кропивницький:ІМЕКС-ЛТД, 2019.- 94 с. 3) Бех І.Д, Журба К.О., Шкільна І.М. Формування у підлітків національно-культурної ідентичності у загальноосвітніх навчальних закладах (констатувальний етап дослідження): науково-методичний посібник/ [І. Д. Бех, К. О. Журба, І. М. Шкільна]. – Черкаси:ЧОІППОП,

							2017. – С.12-61. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п’яти публікацій: 1)Журба К.О. Сучасні концепції та програми, орієнтовані на виховання цінностей/ К.О. Журба//Управління освітою.-2019.-№5(413).- С.46-59. (0,7) 2) Журба К.О.Національна ідентичність. Як сформувати національно-культурну ідентичність у сучасних підлітків/ К.О. Журба// Завуч.-2019.-№6 (648).-12-19. (0,7) 3)Журба К.О. Національно-культурна ідентичність. Анкети для дітей та батьків щодо формування національно-культурної ідентичності молодших підлітків/К.О.Журба// Шкільний світ.-2018.-№8(784).- С.10- 4)Журба К.О. Творчі завдання, вправи, анкети для формування національно-культурної ідентичності в учнів 5-7 класів /К.О.Журба//Шкільний світ.-2018.-№9(785).- С.7-19. 5) Журба К.О., Шкільна І.М. Квест як засіб формування національно-культурної ідентичності/ Журба К.О., Шкільна І.М.//Рідна школа. – 2017. – №11-12 (1055-1056). – С.44-52. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п’яти років: 30 років, зокрема: 2019– дотепер – головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук

							України. 2010-2018 – провідний науковий співробітник лабораторії громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2002-2010 рр. – старший науковий співробітник лабораторії морального та етичного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2000-2002 рр. – науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1997-2000 – молодший науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1988-1992 рр. – асистент кафедри російської мови і методики викладання Кам'янець-Подільського педінституту ім. В.П.Затонського. 1988 - старша піонервожата Кам'янець-Подільської ЗОШ №7 м. Кам'янець-Подільський. 1987-1988 - вихователь Кам'янець-Подільського дитячого садка № 26, м. Кам'янець-Подільський. 1986-1987 рр. - вчитель російської мови та літератури Кам'янець-Подільського спеціалізованого професійно-технічного училища № 14, м. Кам'янець-Подільський.
134599	Федоренко Світлана Вікторівна	Старший науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія виховання в сім'ї та закладах інтернатного типу Інституту проблем виховання Національної академії	Диплом доктора наук ДД 007317, виданий 01.02.2018, Диплом кандидата наук ДК 001772, виданий 22.12.2011,	0	Методологія та організація педагогічних досліджень	Доктор педагогічниї наук, професор, головний науковий співробітник 1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до

			педагогічних наук України	Атестат доцента 12ДЦ 032669, виданий 26.10.2012, Атестат професора АП 001354, виданий 16.12.2019			наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Fedorenko S. Humanistic Foundations of Foreign Language Education: Theory and Practice. Advanced Education. 2018. Issue 10. P. 27–31. https://doi.org/10.20535/2410-8286.142319 2. Fedorenko S. Experience of Developing Students' Multimodal Literacy in the Digital learning Environment of Higher Education Institutions. Information Technologies and Learning Tools. 2019. 69(1). P. 12–20 https://doi.org/10.33407/itlt.v69i1.2405 3. Fedorenko S., Kolomiiets S., Tikan Y., Tsepkalo O. Interdisciplinary Approach to Modeling in Teaching English for Specific Purposes in the Ukrainian Context. Arab World English Journal: Special Issue on English in Ukrainian Context. 2020. 124–131. https://dx.doi.org/10.24093/awej/elt3.11 4. Dilşah Kalay, Svitlana Fedorenko, Liudmyla Guryeyeva, Svitlana Kolomiiets. Experimental Study of Forming Students' Terminological Competence in the Moodle-based E-Learning Course. Advanced Education. 2020. Issue 16. P. 104–111. https://doi.org/10.20535/2410-8286.216980 5. Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents' National Identity: the Ukrainian Pedagogical Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:

1. Федоренко С. В. Кооперативно-інтерактивні методи навчання у формуванні міжкультурної компетентності студентів (з досвіду вищої школи США). Іноземні мови, 2, 2018, 12–18.

2. Fedorenko S. Art Learning as an Integral Part of the US Students' General Education. Мистецтво та освіта, 1(87), 2018, 5–7.
3. Федоренко С. Громадянська освіта бакалаврів у вищій школі США. Український педагогічний журнал. 2018. 4. С. 13–21.
4. Федоренко С. В., Шаранова Ю. В. Практичний досвід виховання громадянськості студентів бакалаврату в США. Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. 2019. 4(88). С. 190–200.
5. Fedorenko S. Pedagogical Phenomenon of the Danish Efterskole. Порівняльно-педагогічні студії. 2019. 1(37). P. 20–27.
6. Федоренко С. В. Принципи побудови курикулумів загальної підготовки студентів бакалаврату в США. Вісник Черкаського національного університету. імені Богдана Хмельницького Серія: Педагогічні науки. 2020. Вип. 2. С. 214–222.
7. Федоренко С. В. Формування смисложиттєвих цінностей студентів бакалаврату в США. Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія. 2020. Вип. 63. С. 167–172.
8. Федоренко С. В. Виховання соціокультурних цінностей студентів у контексті вищої освіти США. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. 2020. 24.

							Кн. 2. С. 216–227. 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1. Федоренко С. В. Виховання гуманітарної культури студентів вищих навчальних закладів США. Монографія. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2017. 399 с. 2. Fedorenko S., Sharanova Yu. Civic Education in the U. S. Colleges and Universities: Theory and Practice. Problem space of modern society: philosophical-communicative and pedagogical interpretations: collective monograph. Part I. Warsaw: BMT Erida Sp. z o.o, 2019, 245-261. 3. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1. Заступника головного редактора наукового видання Advanced Linguistic. 2. Члена редакційної колегії збірника наукових праць «Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді». 3. Члена редакційної колегії збірника наукових праць «Мистецтво та освіта». 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників

							для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2. Федоренко С.В. Спрямованість навчально-виховного процесу в школах Великої Британії на виховання естетичної культури старшокласників. Професійна орієнтація старшокласників: теорія і практика: наук.-метод. посіб. (для вчителів) / за ред. О. В. Мельника. К. : «Четверта хвиля», 2009. Вип. 1. С. 109–117. 3. Федоренко С., Демиденко С. Методичні рекомендації до виконання та підготовки до захисту кваліфікаційної магістерської роботи. К., 2019. 90 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1. Федоренко С. Навчання на основі феноменів у Фінляндії. Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта 2020: глобалізований простір інновацій : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 28 трав. 2020 р. / НАПН України, Ін-т педагогіки НАПН України ; за заг. ред.О. І. Локшиної. Київ ; Біла Церква : Авторитет, 2020. С. 284–286. 2. Fedorenko S. Danish Efterskole in Forming

							High School Students Well-Rounded Personality. The 10th Anniversary of the Eastern Partnership: Lessons Learnt, Current Challenges and Future Perspectives". Conference Proceedings. Kyiv, June 7, 2019. Ukrainian Association of Professors and Researchers of European Integration. Kyiv, 2019. P. 64–67. 3. Федоренко С., Вороніна Г. Міські технологічні коледжі Англії як осередки професійно-орієнтованого навчання. Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ: збірник тез міжнародної науково-практичної конференції «Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ», 16–17 листопада 2019 р. К. : Педагогічна думка, 2019. С. 196–198. 4. Федоренко С. Навчальний предмет «Громадянознавство» в освітньому процесі міських технологічних коледжів Англії. Зростаюча особистість у смислоціннісних обрисах : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції / [За ред. І. Д. Беха]. Р.В. Малиношевського]. Івано-Франківськ : НАІР– 2019. С. 291–296. 5. Федоренко С. Моральний аспект національно-культурної ідентичності студентів. Сучасний виховний процес: сутність та інноваційний потенціал: матеріали звітної науково-практичної конференції Інституту проблем виховання НАПН України, Київ, 22 квітня. 2019. (Вип. 7, с. 60–68). Івано-Франківськ: НАІР. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: науково-педагогічний стаж 30 років, зркрема 2018–дотепер – професор кафедри

							теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ імені Ігоря Сікорського» та головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (за сумісництвом). 2017–2018 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ імені Ігоря Сікорського». 2014–2017 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ» (за сумісництвом) та докторант Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України за спеціальністю 13.00.07 – теорія і методика виховання. 2011–2014 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 2001–2011рр. – старший викладач кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 1999–2001 рр. – викладач кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 1997–1999 рр. – вчитель англійської мови, середня школа № 54 (м. Воронеж). 1996–1997 рр. – вчитель англійської мови, середня школа № 107, м. Київ. 1992–1993 рр. – педагог-організатор, середня спеціалізована школа з поглибленим вивченням англійської мови школа № 19, м. Київ.
138377	Журба Катерина Олександрівна	Головний науковий співробітник, Основне місце роботи	Лабораторія громадянського та морального виховання Інституту		32	Фундаментальні педагогічні теорії	Доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.07 – теорія і методика виховання, старший науковий співробітник,

			проблем виховання Національної академії педагогічних наук України				головний науковий співробітник 1)наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1.Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents' National Identity: the Ukrainian Pedagogical Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2. Khoroshukha, M., Griban, G., Bosenko, A., Semeniv, B., Tarasyuk, V., Kanishevska, L.,Honchar, L., Zhurba, K., Skyrda, T., Shkilna, I., Prontenko, K. (2021). The level of logical thinking of female students who specialize in various sports and its relation with the success of foreign languages learning. Applied Linguistics Research Journal, 5(4), 104-112. doi: 10.14744/alrj.2021.04875. (Web of Science, Туреччина). 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1)Журба, К. О. (2017). Сучасні програми та концепції, орієнтовані на виховання смисложиттєвих цінностей. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді (Ч. 1), 21, 214–226. 2)Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої школи. Інноватика у вихованні, 7(2), 91–101. 3)Zhurba, K. (2017). Conceptual apparatus of education of life-meaningful values of basic and high school pupils. Гірська школа

							Українських Карпат, 17, 65–70. 4) Журба К., Докукіна О. Формування національно-культурної ідентичності підлітків у взаємодії сім'ї і школи./ Журба К., Докукіна О. // Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. Київ: Інститут проблем виховання НАПН України. — Вип. 23. Кн. 1. – 2019. – С. 106-121.(0,7) 5)Журба К.О., Докукіна О.М.Педагогічні умови формування національно-культурної ідентичності підлітків у закладах загальної середньої освіти/ Журба К.О., Докукіна О.М.// Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді : зб. наук. праць. – Інститут проблем виховання НАПН України. – Київ, 2018. –Вип.22. – С. –75-90. (0,7) 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1) Журба, К. О. (2018). Смисложиттєві цінності школярів основної і старшої школи: теоретико-методичний аспект. (Монографія). Дніпро: Середняк Т. К. 2) Журба, К. О. (2016). Виховання моральної самосвідомості зростаючої особистості в позакласній діяльності загальноосвітніх навчальних закладів. В. І. Д. Бех, К. О. Журба, В. А. Киричок, І. М. Шкільна, С. В. Коновець, & К. І. Чорна, Особливості виховання моральної самосвідомості у процесі вибору смисложиттєвих цінностей молодшими підлітками (с. 33–39). Харків: «Друкарня Мадрид». 3). Журба, К. О. (2018). Підготовка вчителів до виховання смисложиттєвих цінностей у школярів основної і старшої

							школи. В О. А. Дубасенюк (Ред.), Професійна освіта: андрагоністичний підхід (с. 327□355). Житомир: Вид. О. О. Євенок. 4) Zhurba, K. (2016). Urbringing of vital values among pupils: psychoeducational aspect. Vocational training some problems and contexts. In H. Bejger, H. Rusyn (Ed.), Chełm. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, Chełmskie Towarzytstwo Naukowe (s. 239–250). 5) Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с. 8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1) Науковий керівник теми дослідження лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання НАПН України «Виховання смисложиттєвих цінностей у підлітків в умовах євроінтеграційного поступу України» 2) Член редакційної колегії журналу Педагогика және психология(Казахстан) 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1) Бех І.Д., Докукіна,

							О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2)Національно-культурна ідентичність підлітка: методика виховання. (Методичні рекомендації)/[Журба К.О., Бех І.Д., Докукіна О.М., Федоренко С.В. & Шкільна І.М.] Кропивницький:ІМЕКС-ЛТД, 2019.- 94 с. 3) Бех І.Д, Журба К.О., Шкільна І.М. Формування у підлітків національно-культурної ідентичності у загальноосвітніх навчальних закладах (констатувальний етап дослідження): науково-методичний посібник/ [І. Д. Бех, К. О. Журба, І. М. Шкільна]. – Черкаси:ЧОІППОП, 2017. – С.12-61. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п’яти публікацій: 1)Журба К.О. Сучасні концепції та програми, орієнтовані на виховання цінностей/ К.О. Журба//Управління освітою.-2019.-№5(413).- С.46-59. (0,7) 2) Журба К.О.Національна ідентичність. Як сформувати національно-культурну ідентичність у сучасних підлітків/ К.О. Журба// Завуч.-2019.-№6 (648).-12-19. (0,7) 3)Журба К.О. Національно-культурна ідентичність. Анкети для дітей та батьків щодо формування національно-культурної ідентичності молодших підлітків/К.О.Журба//

							Шкільний світ.-2018.-№8(784).- С.10-4)Журба К.О. Творчі завдання, вправи, анкети для формування національно-культурної ідентичності в учнів 5-7 класів /К.О.Журба//Шкільний світ.-2018.-№9(785).- С.7-19. 5) Журба К.О., Шкільна І.М. Квест як засіб формування національно-культурної ідентичності/ Журба К.О., Шкільна І.М.//Рідна школа. – 2017. – №11-12 (1055-1056). – С.44-52. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: 30 років, зокрема: 2019– дотепер – головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2010-2018 – провідний науковий співробітник лабораторії громадянського та морального виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2002-2010 рр. – старший науковий співробітник лабораторії морального та етичного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України. 2000-2002 рр. – науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1997-2000 – молодший науковий співробітник лабораторії сімейного виховання Інституту проблем виховання Академії педагогічних наук України. 1988-1992 рр. – асистент кафедри російської мови і

							методики викладання Кам'янець-Подільського педінституту ім. В.П.Затонського. 1988 - старша піонервожата Кам'янець-Подільської ЗОШ №7 м. Кам'янець-Подільський. 1987-1988 - вихователь Кам'янець-Подільського дитячого садка № 26, м. Кам'янець-Подільський. 1986-1987 рр. - вчитель російської мови та літератури Кам'янець-Подільського спеціалізованого професійно-технічного училища № 14, м. Кам'янець-Подільський.
134599	Федоренко Світлана Вікторівна	Старший науковий співробітник, Сумісництво	Лабораторія виховання в сім'ї та закладах інтернатного типу Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України	Диплом доктора наук ДД 007317, виданий 01.02.2018, Диплом кандидата наук ДК 001772, виданий 22.12.2011, Атестат доцента 12ДЦ 032669, виданий 26.10.2012, Атестат професора АП 001354, виданий 16.12.2019	0	Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	Доктор педагогічниї наук, професор, головний науковий співробітник 1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Fedorenko S. Humanistic Foundations of Foreign Language Education: Theory and Practice. Advanced Education. 2018. Issue 10. P. 27–31. https://doi.org/10.20535/2410-8286.142319 2. Fedorenko S. Experience of Developing Students' Multimodal Literacy in the Digital learning Environment of Higher Education Institutions. Information Technologies and Learning Tools. 2019. 69(1). P. 12–20 https://doi.org/10.33407/itlt.v69i1.2405 3. Fedorenko S., Kolomiiets S., Tikan Y., Tsepkalo O. Interdisciplinary Approach to Modeling in Teaching English for Specific Purposes in the Ukrainian Context. Arab World English Journal: Special Issue on English in Ukrainian Context. 2020. 124–131. https://dx.doi.org/10.24093/awej/elt3.11 4. Dilşah Kalay,

							Svitlana Fedorenko, Liudmyla Guryeyeva, Svitlana Kolomiiets. Experimental Study of Forming Students' Terminological Competence in the Moodle-based E-Learning Course. Advanced Education. 2020. Issue 16. P. 104–111. https://doi.org/10.20535/2410-8286.216980 5. Fedorenko S., Voronina H., Zhurba K. School-family Interaction in Forming Adolescents' National Identity: the Ukrainian Pedagogical Experience. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. 2020. 12(4). P. 189–204. https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/341 2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України: 1. Федоренко С. В. Кооперативно-інтерактивні методи навчання у формуванні міжкультурної компетентності студентів (з досвіду вищої школи США). Іноземні мови, 2, 2018, 12–18. 2. Fedorenko S. Art Learning as an Integral Part of the US Students' General Education. Мистецтво та освіта, 1(87), 2018, 5–7. 3. Федоренко С. Громадянська освіта бакалаврів у вищій школі США. Український педагогічний журнал. 2018. 4. С. 13–21. 4. Федоренко С. В., Шаранова Ю. В. Практичний досвід виховання громадянськості студентів бакалаврату в США. Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. 2019. 4(88). С. 190–200. 5. Fedorenko S. Pedagogical Phenomenon of the Danish Efterskole. Порівняльно-педагогічні студії. 2019. 1(37). P. 20–27. 6. Федоренко С. В.

							Принципи побудови курикулумів загальної підготовки студентів бакалаврату в США. Вісник Черкаського національного університету. імені Богдана Хмельницького Серія: Педагогічні науки. 2020. Вип. 2. С. 214–222. 7. Федоренко С. В. Формування смисложиттєвих цінностей студентів бакалаврату в США. Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія. 2020. Вип. 63. С. 167–172. 8. Федоренко С. В. Виховання соціокультурних цінностей студентів у контексті вищої освіти США. Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. праць. 2020. 24. Кн. 2. С. 216–227. 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії: 1. Федоренко С. В. Виховання гуманітарної культури студентів вищих навчальних закладів США. Монографія. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2017. 399 с. 2. Fedorenko S., Sharanova Yu. Civic Education in the U. S. Colleges and Universities: Theory and Practice. Problem space of modern society: philosophical-communicative and pedagogical interpretations: collective monograph. Part I. Warsaw: BMT Erida Sp. z 0.o, 2019, 245-261. 3. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Національно-культурна ідентичність у становленні підлітка: Монографія. Київ, 2019. 150 с.

							8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання: 1. Заступника головного редактора наукового видання Advanced Linguistic. 2. Члена редакційної колегії збірника наукових праць «Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді». 3. Члена редакційної колегії збірника наукових праць «Мистецтво та освіта». 13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування: 1. Бех І.Д., Докукіна, О.М., Федоренко С.В, Шкільна І.М., Журба,К.О. Формування в учнів основної школи національно-культурної ідентичності в контексті сучасних полікультурних впливів: посібник. Київ, 2019. 114 с. 2. Федоренко С.В. Спрямованість навчально-виховного процесу в школах Великої Британії на виховання естетичної культури старшокласників. Професійна орієнтація старшокласників: теорія і практика: наук.-метод. посіб. (для вчителів) / за ред. О. В. Мельника. К. : «Четверта хвиля», 2009. Вип. 1. С. 109–117. 3. Федоренко С., Демиденко С. Методичні рекомендації до

							виконання та підготовки до захисту кваліфікаційної магістерської роботи. К., 2019. 90 с. 15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій: 1. Федоренко С. Навчання на основі феноменів у Фінляндії. Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта 2020: глобалізований простір інновацій : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 28 трав. 2020 р. / НАПН України, Ін-т педагогіки НАПН України ; за заг. ред.О. І. Локшиної. Київ ; Біла Церква : Авторитет, 2020. С. 284–286. 2. Fedorenko S. Danish Efterskole in Forming High School Students Well-Rounded Personality. The 10th Anniversary of the Eastern Partnership: Lessons Learnt, Current Challenges and Future Perspectives". Conference Proceedings. Kyiv, June 7, 2019. Ukrainian Association of Professors and Researchers of European Integration. Kyiv, 2019. P. 64–67. 3. Федоренко С., Вороніна Г. Міські технологічні коледжі Англії як осередки професійно-орієнтованого навчання. Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ: збірник тез міжнародної науково-практичної конференції «Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ», 16–17 листопада 2019 р. К. : Педагогічна думка, 2019. С. 196–198. 4. Федоренко С. Навчальний предмет «Громадянознавство» в освітньому процесі міських технологічних коледжів Англії. Зростаюча особистість у смислоціннісних обрисах : матеріали

							Всеукраїнської науково-практичної конференції / [За ред. І. Д. Беха]. Р.В. Малиношевського]. Івано-Франківськ : НАІР– 2019. С. 291–296. 5. Федоренко С. Моральний аспект національно-культурної ідентичності студентів. Сучасний виховний процес: сутність та інноваційний потенціал: матеріали звітної науково-практичної конференції Інституту проблем виховання НАПН України, Київ, 22 квітня. 2019. (Вип. 7, с. 60–68). Івано-Франківськ: НАІР. 17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років: науково-педагогічний стаж 30 років, зркрема 2018–дотепер – професор кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ імені Ігоря Сікорського» та головний науковий співробітник лабораторії морального, громадянського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (за сумісництвом). 2017–2018 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ імені Ігоря Сікорського». 2014–2017 рр. – доцент кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, Національний технічний університет України «КПІ» (за сумісництвом) та докторант Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України за спеціальністю 13.00.07 – теорія і методика виховання. 2011–2014 рр. – доцент кафедри теорії,

							практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 2001–2011рр. – старший викладач кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 1999–2001 рр. – викладач кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови, НТУУ «КПІ». 1997–1999 рр. – вчитель англійської мови, середня школа № 54 (м. Воронеж). 1996–1997 рр. – вчитель англійської мови, середня школа № 107, м. Київ. 1992–1993 рр. – педагог-організатор, середня спеціалізована школа з поглибленим вивченням англійської мови школа № 19, м. Київ.

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Програмні результати навчання ОП	**ПРН відповідає результату навчання, визначеному стандартом вищої освіти (або охоплює його)**	**Обов'язкові освітні компоненти, що забезпечують ПРН**	**Методи навчання**	**Форми та методи оцінювання**
ПРН 11. Дотримуватися правил наукової і педагогічної етики, правових та соціальних норм у процесі професійної та науково-інноваційної педагогічної діяльності, з урахуванням міжнародного досвіду спілкування; здійснювати моральний вибір у ситуаціях, що виникають у професійній діяльності, дотримуватися правил академічної доброчесності.	☐	Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
		Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, наочні, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
ПРН 12. На основі системного наукового світогляду аналізувати	☐	Філософські засади науково-педагогічної діяльності	Лекції, інтерактивні, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, наочні, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР,

складні явища суспільного життя, пов'язувати загально-філософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні, теоретичні, експериментальні, математичні методи дослідження.			пошукові, Open Space, експліцитно-рефлексивний метод	рубіжні контрольні роботи, екзамен
ПРН 13. Аналізувати педагогічні процеси для забезпечення мети інноваційного наукового пошуку, створювати умови конструктивної взаємодії між усіма суб'єктами освітнього процесу.	☐	Фундаментальні педагогічні теорії	Лекції, інтерактивні, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, наочні, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
		Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	Лекції, інтерактивні, наочні, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
ПРН 10. Володіти принципами організації та розробки дослідницько-інноваційних проєктів, гуманістичних орієнтирів сучасної науки і суспільства.	☐	Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	Лекції, інтерактивні, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, наочні, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, Open Space, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
		Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
		Філософські засади науково-педагогічної діяльності	Вербальні, інтерактивні, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, наочні, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, Open Space, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
ПРН 15. Представляти результати роботи у вигляді завершених науково-дослідних розробок (наукових публікацій, доповідей, презентацій тощо).	☐	Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	Лекції, інтерактивні, наочні, презентації, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен

ПРН 16. Застосовувати програмні засоби і мультимедіа у науково-педагогічній діяльності та наукових дослідженнях; аналізувати і систематизувати результати досліджень засобами ІКТ.	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, ІКТ, хмарні сервіси, евристичні, проблемно-пошукові, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
ПРН 17. Володіти прийомами особистісного саморозвитку та самовдосконалення, актуалізації своїх потенційних можливостей та подальшої самореалізації, об'єктивно оцінювати власні можливості, реалістичність розв'язання поставлених завдань.	☐	Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
		Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, наочні, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
ПРН 18. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема в міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань в галузі освіти/педагогіки та міждисциплінарних досліджень.	☐	Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
ПРН 14. Користуватися нормативно-правовими і програмно-правовими документами, що визначають роботу у науковій установі та закладі освіти; визначити мету інноваційної діяльності, обґрунтувати необхідність внесення запланованих змін у наукову роботу; впроваджувати інноваційні прийоми в освітній процес з метою створення умов для ефективної мотивації до засвоєння дітьми й учнівською та	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
		Фундаментальні педагогічні теорії	Лекції, інтерактивні, наочні, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен

студентською молоддю системи цінностей.				
ПРН 9. Застосування різних форм, методів і засобів аналізу діяльності педагогів (викладачів, учителів, вихователів); використання різних прийомів і засобів стимулювання до педагогічної творчості на основі передового вітчизняного і зарубіжного досвіду.	☐	Науково-педагогічна практика	Відвідування й аналіз занять за схемою, упровадження отриманого під час занять та науково-дослідної діяльності досвіду у викладацьку діяльність у межах практики, моделювання професійних ситуацій, розв'язання етико-педагогічних дилем, рефлексивний аналіз, підготовка й проведення лекцій, семінарсько-практичних занять, реалізація принципу студентоцентризму та партнерства у спілкуванні зі студентською аудиторією	Самооцінювання, узаємооцінювання, спостереження за аспірантом в процесі виконання завдань практики, усне оцінювання, формувальне оцінювання, індивідуальні бесіди про результати виконання завдань практики, звіт, залік
ПРН 2. Презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати власних оригінальних наукових досліджень, наукові та прикладні проблеми освіти державною та іноземною мовами в усній та писемній формах; продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).	☐	Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
ПРН 7. Здійснювати науковий аналіз виховного процесу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
		Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	Лекції, «мозковий штурм», аналізу, синтезу, наочні, інтерактивні, дискусійні, індивідуальна і групова робота, проблемно-пошукові, творчі, проблемні ситуації, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, рубіжні контрольні роботи, ДКР, екзамен
ПРН 6. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди,	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи,

педагогічних явищ, аналізувати, порівнювати і класифікувати різні наукові напрямки і школи в освіті, педагогіці.			проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	залік
		Філософські засади науково-педагогічної діяльності	Лекції, інтерактивні, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
ПРН 5. Застосовувати сучасні методики і технології навчання та виховання для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження у галузі освіти / педагогіки.	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
		Фундаментальні педагогічні теорії	Лекції, евристичні, наочні, інтерактивні, дискусійні, індивідуальна і групова робота, проблемно-пошукові, творчі, проблемні ситуації, експліцитно-рефлексивний метод, моделювання	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, рубіжні контрольні роботи, ДКР, екзамен
ПРН 4. Розробляти структурно-смисловий алгоритм для проведення наукового дослідження і реалізації поставлених завдань та формулювати концепцію наукового дослідження, визначати етапи проведення експериментальної роботи; організовувати наукову пошукову діяльність, самостійний добір і якісний аналіз наукової інформації, емпіричних даних та їх інтерпретацію; організовувати дослідницьку роботу з узагальнення педагогічного досвіду.	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, вербальні, інтерактивні, наочні, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
ПРН 3. Планувати й виконувати теоретичні та/або експериментальні дослідження з освіти/педагогіки та дотичних міждисциплінарних напрямів із використанням дослідницького інструментарію,	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, вербальні, інтерактивні, наочні, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік

методів та підходів, критично аналізувати результати власних досліджень і здобутки інших науковців у контексті сучасних наукових досліджень.				
ПРН 1. Оперувати педагогічними, психологічними і філософськими теоріями, концепціями методологією науки, змістом сучасних наукових дискусій з проблем освіти і педагогіки, а також володіти дослідницькими навичками, достатніми для проведення наукових теоретичних і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень, отримання і використання науково-дослідної діяльності для реалізації дослідницьких завдань інноваційних міждисциплінарних досліджень	☐	Філософські засади науково-педагогічної діяльності	Вербальні, інтерактивні, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен
ПРН 8. Використовувати педагогічний інструментарії для забезпечення інноваційної наукової діяльності, а також діагностики рівня вихованості, ціннісного ставлення, сформованості якостей дітей дошкільного віку, учнів, студентів, моніторингу впровадження виховних методик і технологій та корекції результатів.	☐	Методологія та організація педагогічних досліджень	Лекції, інтерактивні, трьохсторонні дискусії, відео-презентації, рольові ігри, ділові ігри, ситуативне моделювання, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, творчі, рефлексія	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, залік
		Виховання зростаючої особистості в сучасних соціокультурних умовах	Лекції, вербальні, інтерактивні, наочні, круглі столи, дискусійні, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, евристичні, сократівські бесіди, проблемно-пошукові, моделювання, експліцитно-рефлексивний метод	Співбесіда, індивідуальне і фронтальне опитування, самооцінювання і взаємооцінювання, експрес-контрольні роботи, ДКР, рубіжні контрольні роботи, екзамен