НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ВІДОМОСТІ
про самооцінювання освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича Національної Академії Наук України**
Освітня програма	**56078 історія та археологія**
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Спеціальність	**032 Історія та археологія**

Відомості про самооцінювання є частиною акредитаційної справи, поданої до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для акредитації зазначеної вище освітньої програми. Відповідальність за підготовку і зміст відомостей несе заклад вищої освіти, який подає програму на акредитацію.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID	ідентифікатор
ВСП	відокремлений структурний підрозділ
ЄДЕБО	Єдина державна електронна база з питань освіти
ЄКТС	Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система
ЗВО	заклад вищої освіти
ОП	освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про ЗВО (ВСП ЗВО)

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	**6457**
Повна назва ЗВО	**Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича Національної Академії Наук України**
Ідентифікаційний код ЗВО	**03534498**
ПІБ керівника ЗВО	**Соляр Ігор Ярославович**
Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО	**www.inst-ukr.lviv.ua**

2. Посилання на інформацію про ЗВО (ВСП ЗВО) у Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО

https://registry.edbo.gov.ua/university/6457

3. Загальна інформація про ОП, яка подається на акредитацію

ID освітньої програми в ЄДЕБО	**56078**
Назва ОП	**історія та археологія**
Галузь знань	**03 Гуманітарні науки**
Спеціальність	**032 Історія та археологія**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Тип освітньої програми	**Освітньо-наукова**
Вступ на освітню програму здійснюється на основі ступеня (рівня)	**Магістр (ОКР «спеціаліст»)**
Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	**Відділ аспірантури і докторантури Відділ археології, Відділ історії середніх віків, Відділ нової історії, Відділ новітньої історії, Центр дослідження україно-польських відносин, Відділ української мови**
Інші навчальні структурні підрозділи (кафедра або інші підрозділи), залучені до реалізації ОП	**Відділ археології, Відділ історії середніх віків, Відділ нової історії, Відділ новітньої історії, Центр дослідження україно-польських відносин, Відділ української мови**
Місце (адреса) провадження освітньої діяльності за ОП	**м. Львів , вул. Козельницька, 4**
Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації	*не передбачає*
Професійна кваліфікація, яка присвоюється за ОП (за наявності)	***відсутня***
Мова (мови) викладання	**Українська**
Партнерський заклад (якщо програма реалізовується у співпраці з іншим закладом вищої освіти)	**Центр гуманітарної освіти Національної академії наук України 3605**
ID гаранта ОП у ЄДЕБО	**417957**
ПІБ гаранта ОП	**Литвин Микола Романович**
Посада гаранта ОП	**завідувач відділу**
Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	**inukr@inst-ukr.lviv.ua**
Контактний телефон гаранта ОП	**+38(097)-674-85-63**
Додатковий телефон гаранта ОП	**+38(032)-270-70-22**

Форми здобуття освіти на ОП	Термін навчання
заочна	4 р. 0 міс.
очна денна	4 р. 0 міс.

4. Загальні відомості про ОП, історію її розроблення та впровадження

Підготовка здобувачів наукового ступеню доктора філософії в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України розпочалася у 2017 р. із запровадження освітньо-наукової програми за спеціальністю 032 Історія та археологія. Її загальний обсяг становить 240 кредитів ЄКТС, з них освітня складова – 60 кредитів ЄКТС. Термін навчання – 4 роки. Програма передбачає денну форму навчання.
Початково до робочої групи у 2017 р. увійшли працівники Інституту, відомі вчені: д.і.н., проф. М. Р. Литвин, д.і.н., с.н.с. В. Д. Гупало, д.і.н., с.н.с. І. Г. Патер, к.і.н., науковий секретар Інституту О. І. Муравський. Активну консультативну участь у розробці приймали завідувачі наукових відділів – відділу історії середніх віків д.і.н., доц., с.н.с. В. С. Александрович, відділу археології д.і.н., проф. О. С. Ситник, відділу нової історії к.і.н., с.н.с. І. В. Орлевич. Взято до уваги побажання рецензентів, зокрема д.і.н., проф. І. Я. Райківського (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника).
У 2020 р. до ОНП були внесені зміни. Склад робочої групи видозмінено, до неї увійшли д.і.н., проф. М. Р. Литвин (гарант освітньої програми), д.і.н., с.н.с. В. Д. Гупало, д.і.н., с.н.с. І. Г. Патер, к.і.н., науковий секретар Інституту О. І. Муравський. Зі сторони роботодавців над оновленням ОНП працювали: д.і.н., проф., декан історичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка С. П. Качараба, к.і.н., директор Львівського історичного музею Р. П. Чмелик. Також до розробки була залучена представниця здобувачів вищої освіти І. П. Луцик.
Під час роботи над змістом ОНП особливу увагу акцентували на європейській стратегії навчання упродовж життя, можливостях формування індивідуальних освітніх траєкторій учасників освітнього процесу, забезпеченні прав на здійснення академічної мобільності, якісної підготовки докторів філософії, розробки окремих положень та інших документів, які би регулювали організацію навчання в Інституті. Сьогодні ОНП визначає: 1) нормативний зміст навчання в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, обсяги та рівень засвоєння знань з галузі 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 032 Історія та археологія; 2) перелік освітніх нормативних, професійних та вибіркових компонентів освіти здобувачів наукового ступеня доктора філософії; 3) термін навчання, компетентності та програмні результати навчання, форму атестації здобувачів вищої освіти.

5. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 жовтня поточного навчального року у розрізі форм здобуття освіти та набір на ОП (кількість здобувачів, зарахованих на навчання у відповідному навчальному році сумарно за усіма формами здобуття освіти)

Рік навчання	Навчальний рік, у якому відбувся набір здобувачів відповідного року навчання	Обсяг набору на ОП у відповідному навчальному році	Контингент студентів на відповідному році навчання станом на 1 жовтня поточного навчального року		У тому числі іноземців	
			ОД	*З*	*ОД*	*З*
1 курс	2022 - 2023	0	0	0	0	0
2 курс	2021 - 2022	2	2	0	0	0
3 курс	2020 - 2021	2	2	0	0	0
4 курс	2019 - 2020	3	3	1	0	0

Умовні позначення: ОД – очна денна; ОВ – очна вечірня; З – заочна; Дс – дистанційна; М – мережева; Дл – дуальна.

6. Інформація про інші ОП ЗВО за відповідною спеціальністю

Рівень вищої освіти	Інформація про освітні програми
початковий рівень (короткий цикл)	*програми відсутні*
перший (бакалаврський) рівень	*програми відсутні*
другий (магістерський) рівень	*програми відсутні*
третій (освітньо-науковий/освітньо-творчий) рівень	**56078 історія та археологія**

7. Інформація про площі приміщень ЗВО станом на момент подання відомостей про самооцінювання, кв. м.

	Загальна площа	Навчальна площа

Усі приміщення ЗВО	3857	322
Власні приміщення ЗВО (на праві власності, господарського відання або оперативного управління)	2054	0
Приміщення, які використовуються на іншому праві, аніж право власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)	1803	322
Приміщення, здані в оренду	0	0

Примітка. Для ЗВО із ВСП інформація зазначається:
- щодо ОП, яка реалізується у базовому ЗВО – без урахування приміщень ВСП;
- щодо ОП, яка реалізується у ВСП – лише щодо приміщень даного ВСП.

8. Документи щодо ОП

Документ	Назва файла	Хеш файла
Освітня програма	*032 Історія та археологія.pdf*	Gazpf9n/16Ufcx41reXb6kKu07saXQE077GwdTg2kgU=
Навчальний план за ОП	*навчальний план.PDF*	P1HaT1BJwny9C/GtGGNPDuC5qbZMhErjvWazIQlvRA8=
Рецензії та відгуки роботодавців	*рец. 2017.PDF*	FKmGZIf/glBrsO/TXffStIoCo/GJoCi3XXjGBC7tu9o=
Рецензії та відгуки роботодавців	*рец. 2018.PDF*	uSd44ekG4aVRMa2htk1saKeqof4UgGUM9iil2IhHH+4=
Рецензії та відгуки роботодавців	*рец. 2021 (1).PDF*	MThJfTZ2kmLlJGSi7yUNYIKfuKPCX6YRmrv87nwhXOU=
Рецензії та відгуки роботодавців	*рец. 2022 (2).PDF*	iNBSnz9w3EtQK20sTodR3RTsKJphUDy1D2iWKG6tTjU=
Рецензії та відгуки роботодавців	*рец. 2022 (3).pdf*	kWgzz6SGUcUg//MnqenKvxTubzNwqTmbwNTkcn3add8=

1. Проектування та цілі освітньої програми

Якими є цілі ОП? У чому полягають особливості (унікальність) цієї програми?

ОНП «032 Історія та археологія» сформовано відповідно до сучасних викликів, які стоять перед галуззю гуманітарних наук. Її основною метою є формування конкурентоспроможних на українському та міжнародному ринках праці фахівців, здатних самостійно і на високому рівні виконувати аналітично-пошукову, науково-дослідницьку та викладацьку роботи з вказаної галузі. Отримання та розвиток компетентностей доктора філософії за ОНП відбувається через використання формули «знання через дослідження» – ідеться про засвоєння низки освітніх компонентів, знань, умінь та навичок, які потрібні для проведення незалежних наукових студій, що відповідали би передовим світовим зразкам. Особливістю ОНП «032 Історія та археологія» є те, що вона пропонує синхронізувати історію України, археологію із подіями всесвітньої, військової, історії, сфокусуватися на малодосліджених епізодах минулого. Наголос в ОНП здійснено також на дослідженні етнічних меж розселення українців у сусідніх країнах, що є унікальним дослідницьким об'єктом. До того ж, особливістю ОНП є зосередження на науковій проблематиці відділів Інституту, що позначилося як на відповідних нормативних, так і на вибіркових дисциплінах.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні документи ЗВО, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО

Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України є академічною науковою установою, головним завданням якої, відповідно до Статуту Інституту, встановлено проведення наукових досліджень, спрямованих на отримання та використання нових знань в галузі українознавства, доведення наукових знань до стадії практичного використання, підготовки висококваліфікованих наукових кадрів, задоволення соціальних, економічних і культурних потреб та інноваційного розвитку країни (https://www.inst-ukr.lviv.ua/download.php?downloadid=501). Цілі ОНП повністю збігаються із пропонованою метою, тому що передбачають навчання фахівців високої кваліфікації, здатних до переосмислення сформованих та/або проведення власних незалежних досліджень для вирішення актуальних проблем історичної науки.
Стратегія розвитку Інституту (https://drive.google.com/file/d/1CVLYD-rwhHFYG2bqRRQvjX6_6E9tDAuo/view) передбачає забезпечення індивідуального підходу до підготовки здобувачів вищої освіти наукового ступеня доктора філософії і докторантів в Інституті українознавства, що передбачає набуття необхідних компетентностей, відповідальність за власні результати навчання; відповідність організаційної структури Інституту, напрямів його

діяльності стратегічним і тактичним цілям розвитку науки та освіти в Україні, ефективності та якості надання наукових, освітніх, експертно-аналітичних послуг, що також коригується із цілями ОНП.

Опишіть, яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП:
- здобувачі вищої освіти та випускники програми

Основна заінтересована сторона у формуванні цілей та програмних результатів навчання ОНП – це здобувачі освіти. Їхні інтереси враховувалися під час підбору необхідних освітніх компонентів ОНП. Завдяки поєднанню у навчанні циклів нормативної, професійної та практичної підготовки забезпечено оволодіння необхідними знаннями, вміннями і навичками, які сприятимуть їхньому працевлаштуванню, особистому та кар'єрному розвитку. Залучення здобувачів до удосконалення ОНП відбувається на підставі «Положення про освітні програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-gIng2t3bnIERwITLY7InMyKbwtEgu6S/view). Останнє анонімне опитування здобувачів проведено 14.06.2022. На його підставі сформовано окремі пропозиції щодо додавання нових дисциплін вільного вибору. Зауважимо, до розробки останньої версії ОНП залучено здобувачку – І. Луцик.
Зважаючи на те, що акредитація первинна, випускники, які пройшли повний курс навчання за ОНП та захистили дисертації, відсутні. У майбутньому корегування цілей та програмних результатів навчання відбуватиметься на підставі їхніх пропозицій та робочого досвіду.

- роботодавці

Інтереси роботодавців, які полягали у потребі залучення сформованого фахівця із ґрунтовними професійними компетентностями, враховувалися шляхом залучення до викладацького процесу спеціалістів із археології, середньовічної, нової та новітньої історії, насамперед, завідувачів відділів, адже вони також є потенційними стейкхолдерами. Бажання роботодавців бачити у своєму колективі ініціативних та комунікабельних співробітників, що мають навички командної роботи, наділені стратегічним мисленням та націлені на досягнення результату, реалізовано включенням до ОНП низки освітніх компонентів, які розвивають універсальні навички та мовні компетентності. Залучення та вираховування пропозицій роботодавців відбувається методом збору відгуків і рецензій. Імплементацію рекомендацій здійснює Вчена рада Інституту відповідно до «Положення про освітні програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-gIng2t3bnIERwITLY7InMyKbwtEgu6S/view), враховуючи наявні цілі та програмні результати, доступні ресурси Інституту тощо. До розробки останньої версії ОНП залучені роботодавці – декан історичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, д.і.н., проф. С. П. Качараба, директор Львівського історичного музею, к.і.н. Р. П. Чмелик.

- академічна спільнота

Пропозиції та інтереси було обговорено на засіданнях відділів Інституту, засіданнях завідувачів відділів, Вчених радах. Це дало змогу з'ясувати та врахувати у цілях ОНП рекомендації академічної спільноти щодо покращення викладацької діяльності, збереження і збільшення контингенту здобувачів вищої освіти, зростання інноваційного потенціалу Інституту, його інтеграції до європейського та всеукраїнського науково-освітнього простору. Під час роботи були опрацьовані побажання про збільшення числа статей здобувачів у закордонних виданнях (насамперед індексованих у провідних наукометричних базах Scopus та Web of Science), участі у ґрантових проєктах. Пропозиції щодо розширення світогляду здобувачів втілено у додаванні блоку вибіркових дисциплін до ОНП.
До роботи із покращення ОНП долучилися також інші фахові академічні установи, зокрема Інститут народознавства НАН України та Інститут історії НАН України. У рецензіях вони відзначили потребу подальшої інтеграції історичної освіти та науки, рекомендували орієнтувати здобувачів освіти до роботи над актуальними тематиками досліджень. Врахування їхніх побажань встановлено «Положенням про освітні програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-gIng2t3bnIERwITLY7InMyKbwtEgu6S/view).

- інші стейкхолдери

Іншими стейкхолдерами, із якими Інститут активно співпрацює, є Львівська рятівна археологічна служба, Музей історії релігії, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, Волинський національний університет імені Лесі Українки, Національна академія сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного, Державний історичний архів України у місті Львові, Львівська національна наукова бібліотека ім. В. Стефаника НАН України. Роботодавці зауважують, що рівень підготовки здобувачів аспірантури Інституту перебуває на високому рівні. У своїх рецензіях на освітню програму вони пропонували шляхи удосконалення, які уже були або будуть враховані.

Продемонструйте, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці

Упродовж навчання здобувачі вищої освіти набуватимуть компетентності, необхідні для вирішення науково-дослідницьких та викладацьких завдань, комплексного аналізу проблем в історичній та археологічній галузях, виконуватимуть наукове дослідження, яке має теоретичне і практичне значення, є самостійним та актуальним у науковій та суспільній візії (https://drive.google.com/file/d/14lBUK-JA4IWu4Edb122hbC35p-zXwy6H/view). Розвиток професійних компетентностей, удосконалення можливостей проведення індивідуальних та колективних проєктів, які спрямовані на вирішення важливих соціальних, наукових та інших проблем, є важливими завданнями розвитку освіти і науки в Україні. Зокрема, МОН України важливим пріоритетом для здобувачів вищої освіти на 2021–2030

рр. визнало можливість не тільки здобувати необхідні освітні компетенції, але також використовувати можливості для їх застосування на ринку праці (https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20seredn ya/serpneva-konferencia/2021/19.08/MON.Presenter.font/Presenter-font.17.08-1.pdf).
Під час розробки і затвердження вибіркового блоку дисциплін ОНП було звернено увагу на можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій.

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст

Мета, цілі і програмні результати навчання в ОНП сформульовані відповідно до сучасних тенденцій розвитку гуманітарних наук. Полі- та міждисциплінарність, соціальна орієнтованість та оволодіння сучасними методами дослідження – важливі чинники для побудови успішної кар'єри у науковій, науково-педагогічній чи науково-дослідній діяльності. Відповідна підготовка (теоретична і практична) відбувається завдяки педагогічній практиці, а також комплексу нормативних, професійних та вибіркових дисциплін. Такий підхід є звичним для європейського досвіду підготовки докторів філософії з історії та археології у межах розробки комплексних навчальних програм гуманітарного спрямування.
Водночас підготовка спеціалістів за ОНП враховує регіональний аспект, оскільки базується на особливостях інформаційного забезпечення науково-дослідної діяльності, насамперед архівів, музеїв та бібліотек областей Західного регіону України, розвитку наукових шкіл Інституту, а також зв'язках із науковими осередками Центрально-Східної Європи та в контексті історії Європи та світу. Регіональний аспект враховано при визначенні тем дисертаційних досліджень, наборі дисциплін вільного вибору та визначенні контурів майбутніх перспективних напрямів наукової роботи.

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм

Під час формування цілей та визначення програмних результатів ОНП було звернено увагу на аналогічні програми підготовки, які діють у найбільших університетах України – Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка, Львівському національному університеті імені І. Франка, Харківському національному університеті імені В.Н.Каразіна, Національній академії сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного та ін. Завдяки проведеному аналізу вдалося уточнити деякі механізми роботи ОНП у плані організації роботи гаранта, удосконалити контроль над оновленням ОНП, по-новому інтерпретувати права та обов'язки наукових керівників. Дослідження європейських практик з підготовки докторів – Яґеллонського університету (Краків, Польща), Жешувського університету (Жешув, Польща), Карлового університету (Прага, Чеська Республіка) – дало змогу збалансувати зміст навчальних програм, розширити коло вибіркових дисциплін за рахунок актуальних курсів, запобігти включенню неактуальних нині дисциплін.
Звернення до досвіду інших установ (українських та зарубіжних) у цілому призвело до наповнення ОНП дисциплінами, які сприяють розвитку здатностей до самостійної пошуково-аналітичної роботи, інтелектуальної свободи

Продемонструйте, яким чином ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 Історія та археологія третього (освітньо-наукового) рівня відсутній

Якщо стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, поясніть, яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня?

Програмні результати та компетентності навчання за ОНП «032 Історія та археологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти створюють здатності здобувачів вирішувати комплексні завдання і проблеми у сфері професійної, викладацької та/або дослідницько-інноваційної роботи. Це забезпечує можливості для формування концептуальних та методологічних знання в галузі і професійній діяльності, що відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для докторів філософії (восьмий кваліфікаційний рівень – https://mon.gov.ua/ua/osvita/nacionalna-ramka-kvalifikacij/rivni-nacionalnoyi-ramki-kvalifikacij). Наприклад:
- вимога використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях, вільне спілкування з питань щодо наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому відповідає закладеним в ОНП програмним результатам навчання ПРН-6, ПРН-7, ПРН-11. Наприклад, це реалізується завдяки дисциплінам Наукове письмо українською мовою (ОК 01), Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту володіння мовою С1 (ОК 02), Професійна майстерність викладача ЗВО (ОК 3).
- вимога започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності відповідає програмним результатам навчання ПРН-1, ПРН-2, ПРН-3, ПРН-4, ПРН-12. Наприклад, це забезпечується дисциплінами Організація наукової діяльності та академічна доброчесність (ОК 5), Філософія науки та культури (ОК 4);
- вимога демонстрації значної авторитетності, інноваційності, високого ступеня самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності здатність до безперервного саморозвитку встановлена у програмних результатах навчання ПРН-9, ПРН-10, ПРН-13 і реалізується ОК 3, ОК 5, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 10

2. Структура та зміст освітньої програми

Яким є обсяг ОП (у кредитах ЄКТС)?

240

Яким є обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності)?

60

Який обсяг (у кредитах ЄКТС) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти?

15

Продемонструйте, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)?

ОНП має на меті підготувати кадри вищої кваліфікації, які здатні проводити науково-дослідницьку, викладацьку, експертну, консультативну роботи із історії та археології. Її структура організована таким чином, аби досягти балансу між інтегральною, загальними та фаховими спеціальними компетентностями. Цикли нормативної та професійної підготовки ефективно доповнюють сформовані дисципліни вільного вибору – це поєднує мовну підготовку із набуттям ґрунтовних знань з різних аспектів української історії, археології, всесвітньої історії, дипломатії, воєнного мистецтва тощо. Таке поєднання дасть змогу проаналізувати події, факти, явища й процеси розвитку соціуму упродовж століть на основі формування причинно-наслідкових і системно-структурних зв'язків і одразу на кількох просторових структурних рівнях – крізь призму локального, регіонального, національного / державного, глобального вимірів. Зміст ОНП складений так, щоби максимально врахувати розуміння історії як сукупності знань, що демонструють певну еволюцію у межах часу та простору.
Дисципліни, представлені в ОНП, з одного боку, апелюють до на минулого, але також формують важливі знання та вміння, як знадобляться здобувачам вищої освіти у майбутньому. Наприклад, дисципліна «Професійна майстерність викладача ЗВО» формує у здобувачів розуміння особливостей викладацької роботи, яка має свою специфіку порівно з науковою. Курс «Україна в сучасному геополітичному просторі» сформує знання про роль та місце України на сучасній політичній мапі світу. Дисципліна «Організація наукової діяльності та академічна доброчесність» актуалізує відомості про етичні засади роботи сучасного вченого. Водночас ці курси акцентують на збереженні специфічних питомо історичних дослідницьких інструментів, які в основі мають збір джерельного матеріалу та його критичний аналіз, використання систематизації й узагальнення.
ОНП акцентує на здобутті достатніх мовних компетентностей (з української та іноземної мов), формуванні необхідної практичної підготовки (педагогічної практики), методологічного навчання. Окремі аспекти ОНП скеровані до розгляду проблем політики, дипломатії, біографістики, суспільних відносин, культурно-інтелектуальної сфери розвитку. Водночас ОНП заохочує до зацікавлення археологією та історією речей, окремих субдисциплінарних напрямів (соціокультурного минулого України, інтелектуальної історії, регіоналістики). Також із забезпеченням професійних компетентностей, ОНП спрямована на розвиток світоглядних та морально-етичних якостей.

Яким чином здобувачам вищої освіти забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?

Навчання на ОНП засноване на принципах формування індивідуальної освітньої траєкторії із врахуванням наукових інтересів здобувачів. Здобувач має право вибрати один із наукових підрозділів Інституту для навчання, стажування, залежно від тематики, яку прагне досліджувати. Загалом створення індивідуальних освітніх траєкторій відповідає положенням Закону України «Про освіту» від 2017 р. (остання редакція – від 01.04.2022) та Стратегії розвитку Інституту (https://drive.google.com/file/d/1CVLYD-rwhHFYG2bqRRQvjX6_6E9tDAuo/view). Навчання на третьому рівні вищої освіти врегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view). Також формування індивідуальної освітньої траєкторії вміщено у «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-XMAaaGIyq8J2z1olGahOk_-umjAgOKk/view), «Положенням про порядок та умови обрання дисциплін вільного вибору в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-MI6lqgk4W-GUAqEKkdVG1w2YgRd-J66/view), «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-ZAXBoNyC2lc7_3tv4UeIVmJVgfVXNaP/view)

Яким чином здобувачі вищої освіти можуть реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін?

Відповідно до Законів України «Про освіту» (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text) та «Про вищу освіту» (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text) освітні програми мають передбачати освітні компоненти для вільного вибору здобувачів освіти, що становить не менш як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС. У випадку Інституту – це 15 кредитів ЄКТС із 60. Вказані показники реалізуються в ОНП.

В Інституті вибір дисциплін для здобувачів вищої освіти третього ступеня визначений «Положенням про порядок та умови обрання дисциплін вільного вибору в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-MI6lqgk4W-GUAqEKkdVG1w2YgRd-J66/view). Здобувачам запропоновано обирати одну дисципліну вільного вибору з циклу загальної підготовки та ще чотири дисципліни вільного вибору з циклу професійної підготовки.
Процедура вибору дисциплін є чіткою та демократичною. Перелік дисциплін вільного вибору затверджує Вчена рада Інституту на підставі пропозицій завідувачів відділів. Здобувачі вищої освіти отримують інформацію про перелік дисциплін, які вони можуть обрати, від голови відділу аспірантури і докторантури Інституту (д.і.н. О. Руда). Силабуси дисциплін вільного вибору розміщені на сайті Інституту. Вибір здійснюється у встановлені для цього терміни, добровільно – на підставі ознайомлення здобувачів із силабусами запропонованих навчальних дисциплін та написанням заяви встановленого зразка. Здобувачі керуються насамперед власними потребами, уподобаннями та зацікавленнями, вибором своєї наукової діяльності. Усі обрані навчальні дисципліни вільного вибору вносяться до індивідуального навчального плану здобувачів вищої освіти третього рівня.

Опишіть, яким чином ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів вищої освіти визначена навчальним планом та регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view) та «Положенням про педагогічну практику здобувачів вищої освіти наукового ступеня доктора філософії Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-_twCtSa4ivkp1382IIKr7vSO7nXuJ5v/view). Відповідно до ОНП педагогічна практика триває 6 кредитів ЄКТС.
Практична підготовка – невід'ємна, обов'язкова складова фахової підготовки, під час якої здобувачі вищої освіти мають змогу набути та удосконалити компетентності, потрібні для подальшої професійної роботи.
Педагогічна практика здобувачів вищої освіти наукового ступеня доктора філософії проводиться на базах практики. Для ОНП за спеціальністю «032 Історія та археологія» такою установою-базою є Українська академія друкарства (м. Львів). Співпраця із цією установою встановлена відповідною угодою із Інститутом від 10 жовтня 2019 р. Керівником практики від Інституту є д.і.н. О. Пасіцька.
Під час практики передбачається оволодіння сучасними методами, формами організації праці в галузі їхньої майбутньої професії, формування на ґрунті одержаних під час навчання в Інституті теоретичних знань та практичної підготовки, професійних умінь і навичок.

Продемонструйте, що ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП результатам навчання ОП

Реалізація ОНП дає змогу здобувачам освіти упродовж навчання осолодіти низкою необхідних соціальних навичок (softskills). Ідеться, зокрема про комунікативність, лідерство, креативність, відповідальність, системність тощо. Ці навички визначають залучення здобувачів до наукового та науково-педагогічного співтовариства, визначають їхнє ставлення до роботи у цілому. Чималу роль у формуванні soft skills надано науковим керівникам аспірантів. Під їхнім керівництвом аспіранти шліфують свою дослідницьку майстерність, вчаться виступати на наукових конференціях, готують наукові, соціальні та інші проєкти, публікації, беруть участь у науково-організаційних заходах тощо, аналізуючи наукові та освітні ситуації. Ці навички, а також навички, набуті під час проходження педагогічної практики й самостійні роботі, дають змогу здобувачам сформувати достатній рівень соціальних навичок.
Ще одним додатковим напрямом формування як професійних, так і соціально-комунікативних навичок є мовно-освітня підготовка. У цілому ОНП визначає 11 кредитів ЄКТС на заняття з іноземної та української мов. Оволодіння здобувачами вищої освіти іноземною на рівні В2–С1 дасть змогу їм знаходити спільну мову із представниками зарубіжних наукових та педагогічних інституцій.

Яким чином зміст ОП ураховує вимоги відповідного професійного стандарту?

Професійний стандарт за спеціальністю 032 Історія та археологія відсутній.

Який підхід використовує ЗВО для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою)?

Загалом ОНП передбачає 60 годин ЄКТС. Неодмінними елементами ОНП «032 Історія та археологія» є: 1) Цикл нормативної підготовки нараховує 21 кредит ЄКТС, з них ті, які формують глибинні знання зі спеціальності (5 кредитів ЄКТС), мовні компетентності (11 кредитів ЄКТС), загальнонаукові компетентності (5 кредитів ЄКТС); 2) Цикл професійної підготовки – 18 кредитів ЄКТС (загальнонаукові компетентності – 14 кредитів ЄКТС, знання зі спеціальності – 4 кредити ЄКТС) 3) педагогічна практика – 6 кредитів ЄКТС практичних умінь та навичок. Також ОНП передбачає виділення 15 кредитів ЄКТС на дисципліни вільного вибору здобувачів вищої освіти, з них – глибинні знання зі спеціальності (7 кредитів ЄКТС) та формування загальнонаукових компетентностей (4 кредити ЄКТС).
Обсяги самостійної роботи в ОНП «032 Історія та археологія» складає понад 65%. Цей час призначено для самостійного опрацювання та осмислення навчального матеріалу. Зазначеного часу вдосталь для виконання індивідуальних завдань, які передбачені силабусами дисциплін

Якщо за ОП здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, продемонструйте, яким чином структура освітньої програми та навчальний план зумовлюються завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ОНП не передбачає підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП

https://www.inst-ukr.lviv.ua/uk/kadry/postgraduate/

Поясніть, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП?

Правила прийому для здобуття третього рівня вищої освіти в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України доступні на веб-сайті Інституту (https://drive.google.com/file/d/1fGSFJHJssCm6Yfsa-2kGWltQd4Xl1yYL/view). Прийом потенційних здобувачів вищої освіти відбувається у кілька етапів: 1) Прийом заяв та документів від 01 серпня до 10 вересня; 2) Вступні випробування з 11 вересні до 15 жовтня (фахова дисципліна та іноземна мова); 3) Зарахування вступників (не пізніше як 01 листопада).
Зараховують вступників на основі рейтингу, який сформовано за формулою
КБ = ВІС х 0,5+ ВАМ х 0,25 + РДП х 0,05 + ДБ х 0,15 + СБД х 0,05; де:
ВІС – оцінка вступного випробування зі спеціальності (за 100-бальною шкалою);
ВАМ – оцінка вступного випробування з іноземної мови (за 100-бальною шкалою);
РДП – оцінка поданого реферату з презентацією дослідницьких пропозицій та досягнень;
ДБ – додаткові бали за наукові досягнення;
СБД – середній бал додатку до диплому про вищу освіту (за 100-бальною шкалою).
Додаткові бали (ДБ) за наукові досягнення не повинні перевищувати в сумі 100 балів.
Перевагу під час вступу мають ті, хто за умови однакової кількості балів за вступні іспити мають вищі показники наукової діяльності, брали участь у наукових конференціях з обраної спеціальності, мають опубліковані статті. Ці вимоги дають змогу виокремити найкращих вступників, що володіють достатньою мотивацією та здатні навчатися на ОНП. Складання вступного іспиту з іноземної мови формує додатковий рівень вхідних компетентностей.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО (у тому числі закордонних) забезпечується у «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-XMAaaGIyq8J2z1olGahOk_-umjAgOKk/view). Зокрема, цей процес регулюється шляхом надання довідки, в якій відображено навчальні досягнення здобувача вищої освіти в національній шкалі, а також зазначається кількість кредитів ЄКТС на всі види робіт (навчальні дисципліни, практики). Загалом, як продемонстровано у «Положенні», за домовленістю між учасниками академічної мобільності в договорах визначаються також умови визнання результатів навчання, стажування або проведення наукових досліджень та звітування науково-педагогічних працівників.
Доступність для учасників освітнього процесу забезпечує поширення тексту положень на веб-сайті Інститутут, де із його пунктами може ознайомитися кожен бажаючий.

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)?

Практики застосування правил визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, за ОНП підготовки доктора філософії в аспірантурі Інституту за спеціальністю 032 Історія та археологія, не було.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, забезпечується «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-ZAXBoNyC2lc7_3tv4UeIVmJVgfVXNaP/view). Здобувач вищої освіти звертається із заявою до директора Інституту з проханням визнати результати навчання у неформальній освіті. До заяви здобувач додає документи (сертифікати, свідоцтва, освітні програми тощо), що підтверджують факт і результати навчання. Відділ аспірантури та докторантури визначає можливість визнання, форми та терміни проведення атестації для визнання результатів навчання, набутих у неформальній освіті. Відділ розглядає надані документи, проводить співбесіду із здобувачем і/або перезараховує результати навчання, або призначає атестацію. У разі негативного висновку відділу щодо визнання результатів навчання здобувач має право звернутися з заявою про апеляцію до гаранта ОНП, який виносить рішення щодо задоволення скарги.

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)

Практики застосування правил неформальної освіти за ОНП підготовки доктора філософії в аспірантурі Інституту за спеціальністю 032 Історія та археологія досі не було

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продемонструйте, яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання? Наведіть посилання на відповідні документи

Організацію освітнього процесу регламентують «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlb07Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view), «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-9L3enPkJ48w7_5aum_cZdxVI6ImPma_/view). Освітній процес на ОНП має наступні форми: навчальні заняття (лекції, практичні, семінарські), самостійна робота, педагогічна практика, контрольні заходи з відповідними методами організації та проведення.
Важливою формою роботи здобувачів вищої освіти третього ступеня є самостійна робота та виконання індивідуального наукового дослідження (дисертації). Окрім того, у позанавчальний час важливим є спілкування аспірантів із науковими керівниками, що дасть змогу активізувати й посилити освітні та науково-дослідницьких компетенції здобувачів.
Силабуси навчальних дисциплін:
1. https://drive.google.com/drive/folders/1C1zAP_OJwrfJXKBSZS-xJ8bb1MDgJTGv?usp=sharing
2. https://drive.google.com/drive/folders/1enTRNiQS2ckSOj6KEz0-KYInyFfjvas_?usp=sharing

Продемонструйте, яким чином форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?

Для якісної реалізації мети і завдань ОНП відбувається моніторинг та коригування способів організації навчання – це затверджено « Положенням про моніторинг якості освіти в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-6A_gESZ89-9z4Gq-jp6mSbNj8JJfN5k/view). До складу Комісії з моніторингу якості освіти та освітньої діяльності входять к.і.н. О. Муравський (голова), д.і.н. І. Патер, к.і.н. І.Паршин.
Під час навчання здобувачі мають чимало прав, які свідчать про їхню незалежність та свободу вибору, наприклад, права самостійного вибору теми майбутньої дисертації, дисциплін вільного вибору. Запорукою якісної співпраці здобувачів та наукових керівників є взаємоповага, взаєморозуміння та злагода. Наукові керівники підтримують постійний контакт зі здобувачами, забезпечуючи їх фаховими консультаціями, сприяючи у публікації наукових статей та участі в конференціях. ОНП має на меті встановити перманентну співпрацю науково-педагогічних працівників та здобувачів.
Відповідно до « Положенням про моніторинг якості освіти в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-6A_gESZ89-9z4Gq-jp6mSbNj8JJfN5k/view), моніторинг та внесення додаткових пропозицій до ОНП відбувається завдяки опитуванню (анкетуванню) здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.
Згідно останнього анкетування (14.06.22), здобувачі задоволені методами навчання і викладання в Інституті (8,9 балів із 10 можливих).

Продемонструйте, яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи

ОНП заснована на дотриманні принципів академічної свободи. Упродовж навчання, проведення наукових досліджень викладачі ОНП ознайомлюють здобувачів вищої освіти із сучасною методикою проведення дослідження, аналізом ідей, історіографічних концепцій тощо, заохочують до критичного мислення та формують почуття поваги до інших, сприяють вихованню плюралізму. Здобувачі вільнимі у виборі об'єкта та предмета своїх студій, вони можуть керуватися власними переконаннями щодо висловлювання різноманітних думок, ідей та поглядів, критично оцінювати роботу інших (щоправда, у межах, встановлених Законами України та відповідно до загальноприйнятих правил етики професійного спілкування). Науково-педагогічні працівники Інституту заохочують здобувачів до вільного обрання наукових тем, які водночас є важливими для дослідження історії та археології України.
Про дотримання принципів академічної свободи ідеться у: «Положенні про порядок та умови обрання дисциплін вільного вибору в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-MI6lqgk4W-GUAqEKkdVG1w2YgRd-J66/view), «Положенні про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlb07Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view), «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-XMAaaGIyq8J2z10lGahOk_-umjAgOKk/view).

Опишіть, яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів *

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view), відомості про зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів надаються поетапно – на початку навчальних семестрів. Так, здобувачі ознайомлюються із графіком навчального процесу на навчальний рік, розкладом проведення лекційних та практичних занять, термінами початку заліково-екзаменаційної сесії. Відомості про цілі та зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надаються протягом першого навчального тижня викладачами, які забезпечують викладання відповідних навчальних дисциплін. Викладач має проінформувати здобувачів вищої освіти про організацію самостійної роботи з відповідного освітнього компонента на першому занятті. Водночас, здобувачі вищої освіти можуть самостійно ознайомитись із силабусами дисциплін, які розміщено на веб-сайті Інституту. https://www.inst-ukr.lviv.ua/uk/kadry/postgraduate/
Силабуси, робочі програми навчальних дисциплін у роздрукованому вигляді знаходяться у відділі аспірантури та докторантури. Окремі аспекти регулюються положеннями, наприклад, «Положенням про порядок відпрацювання здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України пропущених занять» (https://drive.google.com/file/d/1-_J8NLFfnp7gzFnHrTVOYuewkCJyRp_b/view)

Опишіть, яким чином відбувається поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП

Навчання і наукові дослідження під час реалізації ОНП поєднуються у різних формах, що виявляються впродовж роботи здобувачів над науковими публікаціями, залученні здобувачів до виконання планових тем відділів, цільових програм Президії НАН України, оволодінні загальнонауковими компетентностями, універсальними навичками та знанням мови. У майбутньому подібні навички використовуються при підготовці до захисту дисертаційної роботи. Вони виконують наукові дослідження відповідно до власних індивідуальних планів, зазначаючи зміст, терміни та обсяги науково-дослідних робіт. Здобувачі вищої освіти виконують дослідження відповідно до тематики дисертацій – наслідки такого виконання обговорюються під час засідань відділів (наукових підрозділів Інституту), наукових конференціях.
Отримані результати наукових студій здобувачі можуть опублікувати у фахових виданнях Інституту, які входять до переліку наукових видань категорії Б: «Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність», «Україна-Польща: історична спадщина і суспільна свідомість», «Новітня доба», «Матеріали та дослідження з археології Прикарпаття та Волині». Здобувачі вищої освіти проходять педагогічну практику на базі Української академії друкарства у м. Львові, де удосконалюють професійні здібності проведення практичних занять, беруть участь в розробці навчальних та методичних матеріалів (написанні конспектів, формуванні тестових завдань, мультимедійних презентацій тощо).
Відзначимо також позитивний досвід написання спільних публікацій наукових керівників та здобувачів. Наприклад, спільну рецензію д.і.н. В. Гупало та І. Луцик, опубліковану у фаховому виданні, що входить до переліку журналів Scopus: On the issue of dating Christian burials.(Review) Andrii Fylypchuk, Arkheolohiia khrystyianskykh nekropoliv litopysnoho Plisneska. Sprawozdania archeologiczne. 2021. Vol. 73. S. 403–410.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Формування основних документів, пов'язаних із організацією навчального процесу, відбувається відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view), «Положенням про моніторинг якості освіти в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-6A_gESZ89-9z4Gq-jp6mSbNj8JJfN5k/view), «Положенням про гаранта освітньої програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-9MOE5Qc9vbSaEnJF1iMr33HA4O2rZEo/view) «Положенням про відділ аспірантури та докторантури» (https://drive.google.com/file/d/1-DMGW3eBg3ErBpbzPPVrwXSJ7FeDAiY-/view).

Перед початком кожного навчального року викладачі ОНП затверджують або перезатверджують робочі навчальні програми та силабуси дисциплін, у яких вміщено конкретний зміст навчального предмету, поетапність, організаційні особливості, обсяги вивчення, форми поточного та підсумкового контролю. Силабуси навчальних курсів розробляють викладачі дисциплін ОНП. Їхні розробки схвалюються на засіданнях відділів і затверджуються наказом директора Інституту. Отож, основними ініціаторами оновлення освітніх компонентів є викладачі дисциплін ОНП, які, враховуючи актуальні наукові досягнення та сучасні практики викладання, формулюють та оновлюють структурні елементи дисципліни: мету та завдання, зміст лекційних та практичних занять, тематику самостійної роботи, методи викладання, очікувані результати, забезпечення контролю, рекомендовану літературу.
Ініціаторами оновлення освітніх компонентів можуть бути гарант ОНП (д.і.н. М. Литвин), завідувачі відділів, які мають право запропонувати перегляд окремих компонентів на засіданнях Вченої ради Інституту, вносити пропозиції щодо формування та зміни кадрового складу працівників, які забезпечують освітній процес. Так само ініціатором змін може виступити завідувач відділу аспірантури і докторантури Інституту (д.і.н. О. Руда).
Моніторинг та періодичне оновлення силабусів та програм навчальних дисциплін відбувається на основі «Положення про моніторинг якості освіти в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України». Комісія з питань моніторингу якості освіти (голова – к.і.н. О. Муравський) має право на проведення навчального та соціально-психологічного моніторингу, анкетування, перевірку документації, усне опитування учасників освітнього

процесу. Результати моніторингової діяльності беруться до уваги при подальшому використанні ОНП.

Опишіть, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО

Навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОНП крізь призму інтернаціонального досвіду ґрунтуються на «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-XMAaaGIyq8J2z1olGahOk_-umjAgOKk/view).

Проблемним аспектом реалізації міжнародної співпраці стало фінансове питання, що вдавалося частково вирішити завдяки індивідуальним контактам із закордонними освітніми закладами. Зокрема, право на академічну мобільність може бути реалізоване на підставі: міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти та науки; міжнародних програм та проєктів; договорів про співробітництво між Інститутом або його структурними підрозділами з українськими або іноземними закладами вищої освіти (науковими установами); власної ініціативи учасника освітнього процесу, підтриманої Вченою радою Інституту, тощо. Серед цілей академічної мобільності є залучення світового інтелектуального потенціалу до вітчизняного освітнього процесу, гармонізація іноземних та українських освітніх стандартів, що сприяє інтернаціоналізації діяльності Інституту.
Інститут уклав договори про співпрацю, зокрема із Жешувським університетом (Інститутом історії, директор – проф. А. Бонусяк). Однак у 2020-2022 рр. міжнародні контакти здобувачів та наукових працівників Інституту значно зменшилися у зв'язку з пандемією COVID-19 та через російсько-українську війну. В режимі онлайн здобувачі беруть активну участь у міжнародних наукових заходах.

5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Опишіть, яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання?

Контрольні заходи мають на меті визначити рівень набутих знань, умінь та навичок у процесі реалізації ОНП. Оцінювання освітніх досягнень здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін відбувається на основі «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlb07Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view) та «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-9L3enPkJ48w7_5aum_cZdxVI6ImPma_/view).
У навчальному процесі використовуються такі види контролю: вхідний, поточний, підсумковий.
Вхідний контроль проводиться перед вивченням нового курсу з метою визначення рівня підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії з дисциплін, що є основою для цього курсу. Поточний контроль може проводитись викладачами на всіх видах занять. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня засвоєння матеріалу дисципліни та підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії до виконання конкретної роботи. Серед інструментів поточного контролю – виконавання індивідуальних завдань (тестів, написання письмових робіт, творча робота, усні відповіді тощо). Система оцінювання при реалізації поточного контролю визначається робочими програмами навчальних дисциплін та силабусами, затверджується на засіданні наукових відділів. Загальна кількість балів з поточного контролю для дисциплін, які завершуються екзаменом, – 50 балів, для дисциплін, що завершуються диференційованим заліком або заліком, – 100 балів.
Підсумковий контроль забезпечує оцінку результатів навчання здобувачів вищої освіти на заключному етапі їх навчання. Об'єктом підсумкового оцінювання є знання програмного матеріалу в повному обсязі. Він включає семестровий контроль. Форми проведення семестрового контролю – письмова, комбінована, тестування, а питання та екзаменаційні білети готуються викладачем та затверджуються на засіданнях відділів. Питання оголошуються завчасно, щоби здобувачі мали змогу підготуватися. Допуск до семестрового контролю з навчальних дисциплін отримують ті, хто вчасно виконав усі роботи, передбачені навчальною дисципліною, відпрацювавши пропущені заняття (за наявності – «Положення про порядок відпрацювання здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України пропущених лекцій та семінарських занять» (https://drive.google.com/file/d/1-_J8NLFfnp7gzFnHrTVOYuewkCJyRp_b/view).
Виконання завдань, які подані у силабусах навчальних дисциплін, сприяють поглибленому вивченню матеріалу, зацікавлюють у самостійній роботі та пошуку додаткової інформації. Також під час навчання заплановано проведення консультацій, щоби здобувачі могли отримати відповіді на конкретні питання, які виникли у процесі навчання. Графік консультацій складається та затверджується на засіданнях відділів.

Яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти?

Критерії оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти чітко, лаконічно та зрозуміло прописуються у силабусах навчальних дисциплін, які вміщено на веб-сайті Інституту, у паперовому вигляді – у наукових відділах. Так само фіксуються методи контролю, правила реалізації та вимоги до виконання завдань. Використання контрольних заходів регламентують «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-9L3enPkJ48w7_5aum_cZdxVI6ImPma_/view), відповідно до якого, поточний контроль на практичних, семінарських та лекційних заняттях має на меті визначити рівень підготовки здобувача з певних розділів навчальної дисципліни, а також – простежити виконання індивідуальних робіт. Підсумковий контроль узагальнює результати навчання здобувачів вищої освіти наприкінці певного освітнього рівня чи на

окремих етапах навчання. Семестровий контроль проводять з усіх дисциплін у формі екзамену.

Яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти?

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view) та «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-9L3enPkJ48w7_5aum_cZdxVI6ImPma_/view), викладачі, які забезпечують освітній процес, на першому занятті повідомляють здобувачів вищої освіти про критерії оцінювання, виконання завдань, які мають стосунок до набору балів упродовж семестру та організації освітнього процесу. Додатково ця інформація доступна із силабусів дисциплін, де зафіксовано форми поточного та підсумкового контролів, присутні відомості щодо інформаційно-методичного забезпечення навчальних дисципліни. Відповідні силабуси і положення розміщені на веб-сайті Інституту, що дає змогу здобувачам вищої освіти можуть будь-коли віднайти потрібний їм файл. Із додатковими запитаннями, які стосуються розкладу чи початку заліково-екзаменаційної сесії, вони можуть звернутися до відділу аспірантури і докторантури.
Вказану інформацію викладачі надають здобувачам оперативно, що підтверджує останнє анкетування від 14.06.22. Здобувачі оцінили цю оперативність у 9,1 балів із 10.

Яким чином форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)?

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 Історія та археологія відсутній.

Яким документом ЗВО регулюється процедура проведення контрольних заходів? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти визначають «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view), «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-9L3enPkJ48w7_5aum_cZdxVI6ImPma_/view). Рівні контролю за якістю освіти поділяються на: вхідний, поточний, підсумковий. Важливим також є самоконтроль. Самоконтроль передбачає самооцінку здобувачів на предмет якості засвоєння навчального матеріалу з конкретної теми. Вхідний контроль проводиться перед вивченням нового курсу з метою визначення рівня підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії з дисциплін, що є основою для цього курсу. Поточний контроль може проводитись викладачами на всіх видах занять. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня засвоєння матеріалу дисципліни та підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії до виконання конкретної роботи. Об'єктом поточного оцінювання є знання окремих складових навчальної дисципліни. Підсумковий контроль забезпечує оцінку результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії певного освітньо-кваліфікаційного рівня на проміжних або заключному етапах їх навчання. Об'єктом підсумкового оцінювання є знання програмного матеріалу в повному обсязі. Він включає семестровий контроль.

Яким чином ці процедури забезпечують об'єктивність екзаменаторів? Якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів? Наведіть приклади застосування відповідних процедур на ОП

Усі силабуси навчальних дисциплін опубліковані на офіційному веб-сайті Інтернеті, тож відкриті та доступні громадськості. Додатково, відповідно до «Положення про моніторинг якості освіти та в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-6A_gESZ89-9z4Gq-jp6mSbNj8JJfN5k/view), контроль за якістю освітніх послуг надається Комісії з моніторингу якості освітньої діяльності (голова – к.і.н. О. Муравський). Об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти є одним із пріоритетів «Положення про дотримання академічної доброчесності в Інституті Українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3Qw0yhZSmr?usp=sharing , відповідно до якого встановлюється утвердження принципів верховенства наукової сумлінності, безсторонності і відповідальності у дослідницькій діяльності, цінності наукової репутації.
Згідно із Закону України «Про запобігання корупції», зовнішнє врегулювання конфлікту інтересів здійснюється шляхом усунення особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів; застосування зовнішнього контролю за виконанням особою відповідного завдання; переведення особи на іншу посаду; звільнення.
Ситуації щодо конфлікту інтересів при реалізації ОНП не траплялися. В анонімних анкетах від 14.06.2022 здобувачі визначили рівень об'єктивності та неупередженості викладачів у 9,6 із 10.

Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок повторного проходження контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Отримані здобувачами вищої освіти гіпотетичні незадовільні оцінки не позбавляють їх права продовжувати складати інші іспити та заліки. Після завершення періоду сесії, вони мають право повторно пройти контрольні заходи. У разі успішного результату, їм виставляється позитивна оцінка, яка вноситься у відомість обліку успішності та індивідуальний план аспіранта. Наприклад, здобувач вищої освіти виконував усі норми поточного контролю, але

на іспиті сумарно з результатами поточної успішності отримав менше ніж 50 балів, що є оцінкою «незадовільно». Після встановлення термінів перездачі, надається можливість повторно скласти іспит та отримати іншу оцінку. Здобувач, який мав чимало пропусків, не з'явився на проходження контрольних заходів з поважної причини, має можливість у встановленому порядку відпрацювати пропущенні заняття («Положення про порядок відпрацювання здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України пропущених лекцій та семінарських занять» (https://drive.google.com/file/d/1-_J8NLFfnp7gzFnHrTVOYuewkCJyRp_b/view?usp=sharing). Якщо здобувач вищої освіти не ліквідує академічну заборгованість, то може бути відрахований. Процедура повторного вивчення окремих дисциплін визначена «Положенням про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view).
Прикладів повторного проходження контрольних заходів в інституті не було.

Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view), результати кваліфікаційних робіт обговорюють на засіданнях відділу аспірантури та докторантури, де зберігаються також письмові екзаменаційні відповіді здобувачів, контрольні роботи, творчі роботи тощо. Конфліктних ситуацій із оцінюванням, а, відповідно, й оскарження, на ОНП поки не зафіксовано. Апеляцію подає особисто автор (автори) роботи на ім'я гаранта ОНП. За його дорученням відділ аспірантури та докторантури впродовж десяти робочих днів розглядає апеляційну справу.

Які документи ЗВО містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?

В Інституті політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності дотримані у «Положенні про дотримання академічної доброчесності в Інституті Українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/19GrMNxo9vdnSttAGvmxdC6Zk7E1h4nyZ/view?usp=sharing). Вказаний документ спирається на Конституцію України, Цивільний кодекс України, Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», нормативні документи Міністерства освіти і науки України, Статут Інституту.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?

Певний час для запобігання імовірним проявам академічної доброчесності здобувачі вищої освіти та їхні наукові керівники використовували безкоштовні можливості сервісу Plag.com.ua. Наразі Інститут уклав угоду із комплексним сервісом запобігання плагіату Unicheck, особливі технології якого (наприклад, Modifind) дають змогу поглиблено проаналізувати текст та виявити підозрілі маніпуляції із ним. Відповідальна за розгляд та аналіз текстів на антиплагіатній програмі – к.і.н. Н. Колб.

Яким чином ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП?

Для дотримання культури академічної доброчесності організації освітнього процесу, наукової діяльності, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти структурні підрозділи Інституту проводять комплекс профілактичних заходів, а саме: – впровадження в освітні програми компонентів, які забезпечують набуття учасниками освітнього процесу відповідних компетентностей; – розробка структурними підрозділами, які забезпечують освітній процес, методичних матеріалів з визначенням вимог щодо належного оформлення письмових робіт; – формування завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу до їхнього виконання; – щорічне проведення для аспірантів і докторантів заходів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату.
100% опитаних протягом 2020–2022 рр. здобувачів визначили, що вони ознайомлені зі стандартами академічної доброчесності.

Яким чином ЗВО реагує на порушення академічної доброчесності? Наведіть приклади відповідних ситуацій щодо здобувачів вищої освіти відповідної ОП

Відповідно до «Положення про дотримання академічної доброчесності в Інституті Українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/19GrMNxo9vdnSttAGvmxdC6Zk7E1h4nyZ/view?usp=sharing), до порушень академічної доброчесності належать: обман, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, необ'єктивне оцінювання. З метою перевірки наукових робіт (монографій, статей, дисертацій, тощо) на наявність плагіату Інститут забезпечує доступ до платформ з наданням відповідних сервісів. Дотримання академічної доброчесності здобувачами наукових ступенів при написанні кваліфікаційних робіт (дисертацій) забезпечує науковий керівник. У разі встановлення факту плагіату чи інших проявів академічної недоброчесності, справа передається на розгляд Комісії з питань професійної етики та академічної доброчесності (голова – д.ф.н. Т. Ястремська), яка має ухвалити рішення про академічну відповідальність за цим фактом. Загалом в Інституті дотримуються нульової толерантності до виявів академічної недоброчесності, хоча проаналізоване «Положення» дає змогу оскаржити рішення, ухвалене в Інституті, у вищих інстанціях.

Випадків порушення академічної доброчесності в Інституті не було

6. Людські ресурси

Яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму?

Остаточна ухвала про залучення працівників до викладання ОНП приймається Вченою радою Інституту – лише після обговорення програм та силабусів запропонованих дисциплін на засіданнях структурних підрозділів (відділів). До навчального процесу залучають працівників найвищого наукового рівня, із відчутними показниками наукового та науково-педагогічного стажу. У виконанні ОНП задіяні викладачі, які у середньому мають 14 років науково-педагогічного стажу, опубліковані підручники з історичних дисциплін, рекомендовані вченими радами провідних установ або МОН України (М. Литвин, І. Соляр, І. Паршин), навчально-методичні матеріали (В. Гупало) чи дослідження енциклопедичного характеру (М. Литвин, В. Александрович, Н. Булик). Головний документ, на основі яких відбувається конкурсний відбір викладачів, – це «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників в ІУ» (https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3QwoyhZSmr?usp=sharing), яке містить чіткі критерії оцінювання наукової роботи працівників, де враховано також результати науково-дослідної, видавничої, консультативної, освітньо-педагогічної, науково організаційної роботи. Під час конкурсного відбору враховуються професійні показники та досягнення кандидатів на посади, специфіка їхньої наукової діяльності, кількість публікацій, науковий та науково-педагогічний стаж

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Реалізація ОНП забезпечує поповнення Інституту новими спеціалістами. Чимало викладачів є випускниками аспірантури і докторантури Інституту, серед них – завідувачі структурних підрозділів (наукових відділів). Отож до процесу викладання залучено насамперед їх, адже вони також є потенційними роботодавцями для випускників ОНП, бо мають право запросити на роботу здобувачів після завершення навчання. Також тематика дисертаційних досліджень для здобувачів третього рівня вищої освіти встановлюється після проведення консультацій із потенційними працедавцями – музейними та архівними установами Львова. Для рецензування ОНП використовується практика написання зовнішніх рецензій від можливих стейкхолдерів, тож керівники відповідних установ, викладачі та спеціалісти мають змогу ознайомитися із компетентністю імовірних працівників, вказати на вразливі місця у підготовці та запропонувати покращити їх. В Інституті також існує практика, коли кілька занять із навчальної дисципліни має право провести потенційний роботодавець: розказати про особливості роботи, ознайомити із найновішими досягненнями у галузі тощо. Наприклад, лекція д.і.н., в.о. декана історичного факультету Р.Б. Сіромського «“Третя хвиля”» хвиля української еміграції: причини, напрямки, особливості» (курс «Україна в геополітиному просторі 20 – на поч. 21 ст.») та ін.

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До викладання запрошені потенційні стейкхолдери та відомі дослідники-професіонали д.і.н., проф. А. Харук, д.і.н. Р. Сіромський, д.і.н. В. М. Качмар, д.і.н. В. Ільницький та інших. Наприклад, директор КЗ Львівський історичний музей, к.і.н. Р. Чмелик провів вступну лекцію із предмету «Культурна антропологія» (на тему : «Робота сучасних музеїв України у період воєнного стану»).
Серед викладачів ОНП – дослідники із чималим організаторським, управлінським та експертним досвідом. Зокрема: д.і.н. І. Соляр – член експертної комісії ДАКіЛ МОН України з історичних наук (2015–2019 р.р.); д.і.н. М. Литвин від 2016 р. є головою Українсько-польської історичної комісії НАН України; д.і.н. В. Гупало – членкиня Національної експертної керамологічної ради НАН України; д.ф.н. Г. Дидик-Меуш – голова Мовознавчої комісії Наукового товариства імені Шевченка (від листопада 2018 р.). Чимало науковців Інституту мають вагомий досвід виконання міжнародних проєктів. Наприклад: к.і.н. Н. Колб брала участь у виконанні проєкту «Galicja 1772 – 1918» («Галичина 1772–1918») спільно з Інститутом історії Жешувського університету (Польща); к.і.н. Н. Булик – у проєкті («Lwowski okres życia i pracy archeologa i polityka Leona Kozłowskiego») спільно з Інститутом археології Варшавського університету (Польща); д.і.н В. Гупало і д.і.н. В. Александрович – міжнародний проєкт «Пошук, ідентифікація та наукове ототожнення найдавнішого храму Богородиці, побудованого у Холмі королем Данилом Галицьким» разом із польськими колегами.

Опишіть, яким чином ЗВО сприяє професійному розвиткові викладачів ОП? Наведіть конкретні приклади такого сприяння

В Інституті налагоджено ефективну систему професійного розвитку науково-педагогічних працівників. Зокрема, чимало викладачів підвищують свою кваліфікацію упродовж стажувань в Україні та поза її межами. Наприклад, д.і.н. І. Соляр стажувався у Куявському університеті у Влоцлавеку (2019 р.), д.і.н. О. Пасіцька проходила стажування у Центрі Східноєвропейських студій Варшавського університету (2016 р.) та Інституті історії Польської академії наук (2018 р.); д.і.н. О. Руда упродовж 2015–2016 рр. стажувалася у Visegrad Scholarship Program. Відповідно до «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в Інституті українознавства ім. І. Крип’якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-XMAaaGIyq8J2z1olGahOk_-umjAgOKk/view) право на академічну мобільність реалізується на підставі міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти та науки,

міжнародних програм та проєктів, договорів про співробітництво між Інститутом або його структурними підрозділами з українськими або іноземними вищими навчальними закладами. Важлива ціль мобільності – використання світового інтелектуального потенціалу для українського освітнього процесу. Також «Положення про відкриті заняття в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-BnGU3TtXmGctuqd6DInH1SrXDFTGlin/view) регламентує проведення поточних та показових відкритих занять, аналіз яких сприяє покращенню педагогічної майстерності викладачів ОНП.

Продемонструйте, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності

Інститут дбає про мотивування науково-педагогічних працівників кількома шляхами. На основі «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3Qw0yhZSmr?usp=sharing) встановлено окремі нарахування до рейтингу науково-педагогічних працівників, які займаються роботою зі здобувачами третього рівня вищої освіти, що насамперед впливає на призначення на вищу посаду, преміювання. Встановлення надбавки до заробітної плати, атестації та конкурсу на заміщення вакантних посад. Наприклад, у розділі «Підготовка наукових кадрів» регульовано рейтингові бали за керування аспірантськими дослідженнями, також у розділі «Підвищення професійного рівня» зазначено додаткові бали за вчене звання, мовні сертифікати, проходження стажування тощо. Найкращих та найдосвідченіших працівників Інституту нагороджують спеціальними заохочувальними відзнаками – відповідно до «Положення про заохочувальні відзнаки в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3Qw0yhZSmr?usp=sharing).

7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продемонструйте, яким чином фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання?

Обговорення питань, пов'язаних із покращенням матеріальної бази навчання, неодноразово розглядалися на засіданнях Вченої ради Інституту, на засіданнях наукових відділів. Загалом стан навчально-матеріальної бази Інституту перебуває на належному рівні, відповідає вимогам наказів МОН України, відповідним правилам протипожежної безпеки.
Важливою складовою Інституту є Бібліотека, що містить ґрунтовний набір монографій, колективних монографій, українських та зарубіжних періодичних видань, підручників та посібників, які слугують важливою методичною базою для забезпечення діяльності ОНП. Також доступ до наукової та навчальної літератури забезпечує Національна академія наук України та МОН України. Наприклад, у межах проєкту Research4life українські вчені мали змогу ознайомитися із електронними ресурсами провідних видавництв світу (https://mon.gov.ua/ua/news/u-mezhah-proyektu-research4life-ukrayinski-vcheni-otrimali-dostup-do-elektronnih-resursiv-providnih-vidavnictv-svitu). Крім цього в Інституті є унікальні картотеки академіка НАН України Я. Ісаєвича, М. Кордуби, «Словника української мови» за ред. Я. Тимченка, аудіотека дисидентського руху Ю. Зайцева, архів Інституту.
Відповідні методичні документи (силабуси навчальних дисциплін) розміщено в Інтернеті, у роздрукованому вигляді – у відділі аспірантури та докторантури. Приміщення Інституту має безперебійний доступ до інтернетучерез Wi-Fi покриття, що вкрай необхідне при дистанційній формі навчання. Додатково до послуг викладачів – переносний проєктор.

Продемонструйте, яким чином освітнє середовище, створене у ЗВО, дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти ОП? Які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування цих потреб та інтересів?

Здобувачі вищої освіти безоплатно користуються інфраструктурними та інформаційними ресурсами наукових відділів Інституту, Бібліотекою, спеціальною «social room», створеною в приміщенні Інституту, де є безкоштовний Wi-Fi, необхідне меблювання для навчання і наукової роботи.
Здобувачі вищої освіти мають право брати участь в організації і проведенні наукових конференцій працівників Інституту, наукових круглих столах тощо, залучаються до виконання науково-дослідної роботи. В Інституті функціонує Рада молодих вчених (голова – к.і.н. П. Артимишин), роботу якої регулює «Положення про Раду молодих вчених Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1hDC8hoHqHRstUMtPFjwew8fAKebC1Ugs/view). Серед головних завдань – сприяння створенню умов для розкриття наукового та творчого потенціалу молодих вчених, утім і здобувачів вищої освіти. Періодично Рада молодих вчених проводить наукові конференції, семінари, інформує (насамперед на сторінці у Facebook) про доступні конкурси та ґранти.
Для з'ясування та наступного врахування потреб здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії організовується анкетування. Подібний моніторинг спрямовується на визначення рівня оцінювання ОНП, можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії тощо. Також здобувачам пропонуються регулярні зустрічі із гарантом ОНП, викладачами, керівниками структурних підрозділів та головою відділу аспірантури і докторантури

Опишіть, яким чином ЗВО забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти (включаючи психічне здоров'я)?

Освітнє середовище Інституті безпечне для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, враховує їхні інтереси й потреби. Діяльність структурних підрозділів Інституту відбувається відповідно до затверджених інструкцій та актів із охорони праці, які регулюють правила роботи та поведінки у стінах Інституту. Працівники Інституту регулярно проходять інструктажі із техніки протипожежної безпеки, охорони праці та безпеки життєдіяльності, технічний стан обладнання навчальних приміщень щорічно проходить перевірку, а упродовж року доглядається відповідальними працівниками. В Інституті вживаються заходи щодо дотримання функціональності інженерно-технічних комунікацій та обладнання на відповідному рівні, регулюються знання викладачів та здобувачів вищої освіти щодо питань охорони праці та безпеки життєдіяльності.

Опишіть механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти цією підтримкою відповідно до результатів опитувань?

В Інституті здобувачі мають усебічну підтримку. Освітня підтримка гарантована «Положенням про освітні програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-gIng2t3bnIERwITLY7InMyKbwtEgu6S/view), «Положенням про порядок та умови обрання дисциплін вільного вибору в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-MI6lqgk4W-GUAqEKkdVG1w2YgRd-J66/view), «Положенням про гаранта освітньої програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-9MOE5Qc9vbSaEnJF1iMr33HA4O2rZEo/view?usp=sharing), «Положення про моніторинг якості освіти в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-6A_gESZ89-9z4Gq-jp6mSbNj8JJfN5k/view).
Інститут має добре налагоджені зв'язки між науковими відділами, відділом аспірантури і докторантури й здобувачами вищої освіти. Комунікація відбувається як на індивідуальному рівні, так і через наукових керівників здобувачів. Відділ аспірантури і докторантури, Дирекція Інституту, керівники структурних підрозділів та викладачі, які реалізують ОНП, відкриті для спілкування із здобувачами й проводять консультації як очно, так і дистанційно, через сторінки у соціальних мережах, електронну пошту, месенджери тощо. Інтернет-сторінка Інституту містить важливу інформацію про специфіку роботи наукових відділів, силабуси навчальних дисциплін, іншу потрібну в освітньому процесі інформацію. Відповідні відомості перебувають у вільному доступі. Організаційна підтримка здобувачів реалізується шляхом співпраці із науковими керівниками, які допомагають у написанні дисертаційного дослідження. Також при Інституті функціонує Рада молодих вчених, серед завдань якої тісна співпраця із здобувачами вищої освіти, внесення пропозицій удосконалення розвитку наукової та творчої діяльності.
Голова ради молодих вчених має право готувати та представляти Вченій Раді, структурним підрозділам Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України пропозиції з організації, розвитку і вдосконалення наукової та творчої діяльності молодих вчених
Здобувачі в опитуванні 14.06.22 досить високо оцінили освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, яку надає Інститут (у 8,5 балів з 10).

Яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами? Наведіть посилання на конкретні приклади створення таких умов на ОП (якщо такі були)

Здобувачі, яким необхідна додаткова постійна чи тимчасова підтримка в освітньому процесі, мають усі необхідні умови для реалізації права на освіту. Вони мають доступ до усіх освітніх програм Інституту. Організовано спрощений доступ до приміщень, в яких відбуваються заняття, облаштовано пандуси при вході до Інституту, працюють ліфти достатньої місткості, до яких також існує безпроблемний доступ.
В Інституті ще не траплялося випадків використання таких умов для здобувачів вищої освіти

Яким чином у ЗВО визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)? Яким чином забезпечується їх доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу? Якою є практика їх застосування під час реалізації ОП?

Взаємовідносини між здобувачами вищої освіти та викладачами відбуваються виключно у межах реалізації ОНП на засадах високої академічної культури. В Інституті функціює Комісія з трудових спорів та конфліктних ситуацій Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, яка є обов'язковою першою інстанцією з розгляду трудових спорів та конфліктних ситуацій, пов'язаних із застосуванням законодавства про працю, колективних трудових договорів, правил, положень та інструкцій, що регулюють трудові відносини, які виникають в Інституті між працівниками (здобувачами вищої освіти, докторантами), з одного боку, і адміністрацією з іншого, за винятком спорів, що підлягають розгляду відповідно до закону безпосередньо в районних міських) судах. Окрім цього, Комісія розглядає спори, пов'язані із сексуальними домаганнями, булінгом, дискримінацією, корупцією та ін. Це регулює «Положення про Комісію з трудових спорів та конфліктних ситуацій в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3QwoyhZSmr?usp=sharing).
Зазначимо, що В Інституті не зафіксовано випадків сексуальних домагань, корупції або дискримінації. Потреби у взаємоповазі між викладачами та здобувачами вищої освіти, формування необхідного здорового мікроклімату у колективі зафіксовані у «Положенні про дотримання академічної доброчесності в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3QwoyhZSmr?usp=sharing) . У вирішенні конфліктних ситуацій сприяє також Комісія з професійної етики та академічної доброчесності (голова – д.ф.н. Т. Ястремська). Серед її повноважень – виявлення та пропозиції щодо вирішення спорів, конфліктів інтересів, фіксація імовірних проявів дискримінації тощо. Водночас, вказана Комісія може лише зафіксувати факт порушення й накласти академічну відповідальність на порушників.
Під час реалізації ОНП випадків конфліктних ситуацій не виникало. Усі здобувачі в анонімних анкетуваннях 2020–

2022 рр. зазначили, що не стикалися із випадками сексуальних домагань, дискримінації чи корупції.

8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Яким документом ЗВО регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП? Наведіть посилання на цей документ, оприлюднений у відкритому доступі в мережі Інтернет

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП врегульована «Положенням про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view) «Положенням про моніторинг якості освіти в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-6A_gESZ89-9z4Gq-jp6mSbNj8JJfN5k/view) «Положенням про освітні програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» https://drive.google.com/file/d/1-gIng2t3bnIERwITLY7InMyKbwtEgu6S/view

Опишіть, яким чином та з якою періодичністю відбувається перегляд ОП? Які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чим вони були обґрунтовані?

Відповідно до «Положення про освітні програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-gIng2t3bnIERwITLY7InMyKbwtEgu6S/view) одним із основних принципів, на яких базується виконання ОНП є врахування потреб, інтересів та вимог усіх зацікавлених сторін, зокрема здобувачів вищої освіти та роботодавців. Комісія з моніторингу ОНП (голова – к.і.н. О. Муравський) проводить аналіз ОНП не рідше одного разу на рік. Ця робота скерована на те, аби визначити, чи ОНП досягає встановленої мети та чи відповідають потребам здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, працедавців, інших груп зацікавлених сторін і суспільства. Відповідно, зміни до ОНП можуть вноситися за результатами опитування здобувачів вищої освіти та на підставі рецензій потенційних стейкхолдерів. Періодичність перегляду – один раз на рік (остання версія ОНП – 2020 р.).
Так, було враховано пропозицією стейкхолдерів щодо часткової заміни набору обов'язкових для вивчення дисциплін за рахунок додавання предмету археологічного спрямування, тоді як одну колишню нормативну дисципліну переведено до списку дисциплін вільного вибору.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП

До останнього перегляду ОНП програми підготовки докторів філософії за спеціальністю 032 Історія та археологія залучена представниця здобувачів – магістр історії, нині молодший науковий співробітник відділу археології Ірина Луцик. Її думка була врахована при підготовці оновлень, пов'язаних із впровадженням дисципліни археологічного спрямування до переліку обов'язкових дисциплін.
Також здобувачі вищої освіти впливають на перегляд ОНП через анонімні опитування. Зокрема, у 2020 р. одразу декілька здобувачів висловилися за перегляд блоку вибіркових дисциплін. Внаслідок коригування, протягом 2020–2022 рр. оцінка варіативності дисциплін вільного вибору зросла, згідно опитувань, із 7 до 8,1 балів із 10 можливих.

Яким чином студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП

Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України є академічною установою, тож у класичному розумінні цього слова не має студентського самоврядування. Творчі, наукові та організаторські навички роботи здобувачів реалізує Рада молодих вчених («Положення про Раду молодих вчених Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1hDC8hoHqHRstUMtPFjwew8fAKebC1Ugs/view)), серед принципів роботи якої – органічний зв'язок навчання та науково-дослідної роботи здобувачів та молодих науковців Інституту (віком до 35 років), апробацію наукових результатів. Однак, окрім цього, Рада молодих вчених має право ініціювати включення різних питань до порядку денного Вченої ради Інституту, що дає можливість здобувачам вищої освіти висловити свої пропозиції щодо подальшого розвитку ОНП.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості

Періодичний перегляд ОНП може реалізовуватися через механізм зовнішніх рецензій, написаних потенційними роботодавцями. Освітньо-наукова програма пройшла рецензування в Інституті народознавства НАН України, Дрогобицькому національному педагогічному університеті імені Івана Франка, Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника, Київському національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова, Волинському національному університеті імені Лесі Українки та інших установах https://drive.google.com/drive/folders/1PsWCskptUYZ9aC3DzY7zo6btztPvR3hf?usp=sharing .
До розробки останньої версії ОНП зі сторони роботодавців були залучені доктор історичних наук, професор кафедри нової та новітньої історії зарубіжних країн, декан історичного факультету Львівського національного університету

імені Івана Франка Степан Петрович Качараба, а також – кандидат історичних наук, директор КЗЛО Львівського історичного музею Роман Петрович Чмелик.
Періодично відбуваються зустрічі директора Інституту, гаранта ОНП із потенційними стейкхолдерами.

Опишіть практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП

Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування здійснює відділ аспірантури і докторантури Інституту. Випускників ОНП ще не було, проте відомо, що здобувачка І. Луцик працює в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України на посаді молодшого наукового співробітника відділу археології (за сумісництвом.

Які недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації? Яким чином система забезпечення якості ЗВО відреагувала на ці недоліки?

За час реалізації ОНП Комісія з моніторингу якості вищої освіти виявила окремі недоліки: 1. Відсутність належної кількості дисциплін з археології серед обов'язкових компонентів навчання. Після перегляду у 2020 р. введено курси «Культурна антропологія» і «Фунеральна археологія ранньомодеорної доби»).
2. Віднайдено окремі недоліки у документації забезпечення ОНП. Після перегляду ОНП у 2020 р. уніфіковано усі документи науково-педагогічних працівників щодо викладання відповідних навчальних дисциплні.

Продемонструйте, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час удосконалення ОП. Яким чином зауваження та пропозиції з останньої акредитації та акредитацій інших ОП були враховані під час удосконалення цієї ОП?

ОНП з підготовки докторів філософії за спеціальністю 032 Історія та археологія акредитується вперше.

Опишіть, яким чином учасники академічної спільноти змістовно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП?

Питання якості ОНП розглядаються на засіданнях наукових відділів Інституту, засіданнях Вченої ради Інституту. Зокрема, викладачі представляють силабуси навчальних дисциплін на засідання відділу й отримують схвалення лише після доопрацювання і роботи над зауваженнями, тож така процедура внутрішньо впливає на якість ОНП. Також робота над покращенням ОНП відбувається завдяки участі співробітників Інституту у Комісії щодо моніторингу якості освітньої діяльності (голова – к.і.н. О. Муравський), Комісії з питань професійної етики та доброчесності (голова – к.ф.н. Т. Ястремська), роботі у відділі аспірантури і докторантури.
Викладачі та голова Ради молодих вчених Інституту безпосередньо через участь у Вченій раді Інституту впливають на забезпечення якості освіти (наприклад, утвердження оновленої ОНП)

Опишіть розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти

Процедура забезпечення якості освітнього процесу включає усіх представників академічної спільноти Інституту, кожен з яких відповідально та активно сприяє розвитку ОНП. Зокрема, працівники Інституту залучені до функціонування різних комісій, відділу аспірантури та докторантури Інституту, чиї обов'язки та функції прописані у відповідних положеннях.
Початково рішення, пов'язані із забезпеченням ОНП, ухвалюються на засіданнях відділів, потім – потрапляють до відділу аспірантури і докторантури і гаранта освітньої програми. Остаточне рішення щодо коригування ОНП належить Вченій раді Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, яка приймає остаточні постанови щодо відзначення / покарання викладачів, оновлення ОНП тощо. Додатково за якістю програм слідкують Комісія щодо моніторингу якості освітньої діяльності (голова – к.і.н. О. Муравський) та Комісія із професійної етики та академічної доброчесності (голова – д.ф.н. Т. Ястремська).

9. Прозорість і публічність

Якими документами ЗВО регулюється права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу? Яким чином забезпечується їх доступність для учасників освітнього процесу?

Реалізація ОНП відбувається за встановленими та зрозумілими правилами і процедурами. Вони регламентують права та обов'язки всіх сторін і учасників навчального процесу. Документи, які встановлюють вищезгадані правила, це: Статут Інституту (https://www.inst-ukr.lviv.ua/download.php?downloadid=501), «Положення про організацію освітнього процесу в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевча НАН України)» (https://drive.google.com/file/d/1-0-atlbo7Jext12MvBg6xPNw7TxvbIOz/view), «Положення про гаранта освітньо-наукової програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевча НАН України)» (https://drive.google.com/file/d/1-9MOE5Qc9vbSaEnJF1iMr33HA4O2rZEo/view) , «Положення про комісію з питань забезпечення якості освітньо-наукової діяльності Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3QwoyhZSmr?usp=sharing), «Положення про

освітні програми в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/1-gIng2t3bnIERwITLY7InMyKbwtEgu6S/view), «Положення про забезпечення доступу до публічної інформації в Інституті українознавства ім. І. Крип'якевча НАН України)» (https://drive.google.com/drive/folders/1lefMwI-L18aqL2A68gbqmB3Qwoyh ZSmr?usp=sharing), силабуси (описи) академічних дисциплін.
Доступ до названих документів Інститут забезпечує шляхом публікації у відкритому доступі.

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Адреса веб-сторінки

https://www.inst-ukr.lviv.ua/uk/kadry/postgraduate/

Наведіть посилання на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

https://drive.google.com/file/d/14lBUK-JA4IWu4Edb122hbC35p-zXwy6H/view

10. Навчання через дослідження

Продемонструйте, що зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів)

Обов'язкові компоненти орієнтовані на підготовку спеціалістів у галузі історії та археології із врахуванням особливостей ОНП, орієнтованої на визначення минулого України у світовому контексті (в основному забезпечується дисциплінами ОК 7 «Становлення української нації крізь призму міжнародних відносин XI – XX ст.», ОК 8 «Україна в сучасному геополітичному просторі». Зазвичай, вступники на ОНП мають історичну освіту не нижче рівня магістра (спеціаліста), тож потреби у забезпеченні базових знань із галузі історії та археології не існує. Натомість ОНП пропонує розвивати набуті університетські знання, уміння та навички у дисциплінах, що формують фахові компетентності (ОК 5 «Організація наукової діяльності та академічна доброчесність», ОК 3 «Професійна майстерність викладача ЗВО»), а також під час проходження обов'язкової педагогічної практики.
Володіння іноземною та українською мовами на рівні, достатньому для комунікації в міжнародному та вітчизняному наукових середовищах, забезпечується дисциплінами ОК 1 «Наукове письмо українською мовою» та ОК 2 «Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту володіння мовою С1».
ОНП містить перелік перспективних напрямків дослідження, які є лише орієнтирами для визначення потенційних тем дисертацій. Насправді, за погодженням із науковими керівниками, тематику здобувачі можуть обирати самостійно.

Опишіть, яким чином зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності за спеціальністю та/або галуззю

ОНП складається із освітньої та наукової складових. Підготовку до дослідницької діяльності реалізують декілька дисциплін, зокрема ОК 4 «Філософія науки та культури». Проте особливо слід виокремити дисципліну ОК 5 «Організація наукової діяльності та академічна доброчесність», адже саме завдяки їй здобувачів удосконалюють навички збору та аналізу матеріалу, покращують свої знання із сучасної методології, навчаються висувати та доводити власні гіпотези, дискутувати та інтерпретувати дослідницькі результати. Важливим аспектом цієї дисципліни є ознайомлення здобувачів із канонами академічної доброчесності. До того ж, інші дисципліни ОНП збалансовано продукують у здобувачів вищої освіти глибинні знання зі спеціальності, формують універсальні навички для проведення майбутніх досліджень.

Опишіть, яким чином зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ОНП створена таким чином, аби формувати у здобувачів потрібні навички педагогічної роботи у закладах вищої освіти. Основна дисципліна – це ОК 3 «Професійна майстерність викладача ЗВО». Вказаний курс дає змогу сформувати систему теоретичних знань та практичних навичок організації освітнього процесу у вищій школі. Допоміжна роль у цьому процесі надається ОК 4 «Філософія науки і культури» та «Іноземна мова за фаховим спрямуванням». Важливий етап – це закріплення теорії під проходження педагогічної практики у третьому семестрі. Здобувачі вищої освіти мають змогу випробувати отримані знання у безпосередніх навчальних умовах, використовувати сучасні методи навчання, навчатися вживу взаємодіяти зі студентами, готувати навчально-методичні розробки.

Продемонструйте дотичність тем наукових досліджень аспірантів (ад'юнктів) напрямам досліджень наукових керівників

Зазвичай, здобувачі вищої освіти отримують теми дисертацій, які є вужчими, але безпосередньо дотичними до наукових інтересів та об'єктів дослідження їхніх керівників. Наприклад, здобувач М. Козак працює над тематикою

«Озброєння військ Галицької та Волинської земель у XII-XIV ст. (торгівля, трофеї, власне виробництво», тоді як його керівник проф. Л. Войтович є знаним знавцем воєнної історії (див.: Історія війн і військового мистецтва: у 3-х т. / співавт. Ю. Овсінський. Харків, 2017. Т. 1. Від зачатків військової організації до професійних найманих армій (бл. 3060 р. до Христа – початок XVII ст.).
Відповідно до останнього анкетування від 14.06.22, ефективність взаємодії із науковими керівниками здобувачі оцінили у 9,2 балів з 10.

Опишіть з посиланням на конкретні приклади, як ЗВО організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень аспірантів (ад'юнктів)

Інститут у межах реалізації ОНП організаційно та матеріально підтримує можливості щодо проведення й апробації результатів наукових студій здобувачів. Насамперед, мовиться про діяльність Ради молодих вчених (голова – к.і.н. П. Артимишин), яка регулярно організовує семінари, на яких здобувачів вищої освіти мають змогу представити результати своїх досліджень очно або дистанційно (через платформу Zoom), долучитися до обговорення виступів інших здобувачів вищої освіти.
Також після відповідної перевірки на анти плагіат здобувачів можуть подати текст статті до одного із інститутських видань, що входять до переліку наукових видань категорії Б: «Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність», «Україна-Польща: історична спадщина і суспільна свідомість», «Новітня доба», «Матеріали та дослідження з археології Прикарпаття та Волині». В Інституті друком виходять також інші збірники: «Княжа доба: історія і культура», «Проблеми історії війн і військового мистецтва», «Україно-угорські етюди», «З історії західноукраїнських земель» та інші, які також дають змогу здобувачам опублікувати свої статті поруч із роботами визнаних дослідників із галузі. Подання і опублікування статтей – безкоштовні.
Здобувачі вищої освіти на рівні із іншими науковими співробітниками Інституту беруть участь у наукових конференціях, зокрема міжнародних «Ісаєвичівських читаннях», «Археологія Заходу України», «Проблеми українського визвольного руху у XX столітті» тощо

Проаналізуйте, як ЗВО забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, наведіть конкретні проекти та заходи

Здобувачів вищої освіти регулярно інформують про можливості академічної мобільності через розсилку електронних листів з офіційної електронної пошти Інституту. Також відповідну інформацію надає Рада молодих вчених, яка має свою офіційну сторінку у соціальних мережах, що дає можливість оперативно уточнити умови того чи іншого конкурсу. Відзначимо, що доручення здобувачів до міжнародної академічної спільноти відбувається завдяки участі у міжнародних конференціях, стажуваннях тощо, відомості про які регулярно надають наукові керівники.
Наприклад, І.П. Луцик брала участь не тільки в наукових стажуваннях у Польщі та Словаччині: «Dziedzictwo kulturowe w zbiorach muzealnych kolekcje archeologiczne ze średniowiecznych grodzisk i nekropolii Podkarpacia» 22–26 lipca 2019 roku, w Muzeum Historycznym w Sanoku (Polska), «Metódy pamiatkového výskumu stredovekej sakrálnej architektúry na severovýchodnom Slovensku» na Krajskom pamiatkovom úrade Prešov, pracovisko Levoča, 26–28 júla 2019 (Slovensko), а також участь у вебінарі «Cambridge University Press «Sharing early research: why and how?» (May 5, 2020), в онлайн-курсах «An introduction to forensic and bio-archaeology: reading human skeletal remains» by Griffith University, Australia; «Forensic Archaeology and Anthropology» by Durham University& Tesside University; «Archaeology: from Dig to Lab and Beyond» by University of Reading, England

Опишіть участь наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники здобувачів вищої освіти беруть участь у розробці науково-дослідних тем своїх відділів: «Археологічна карта заходу України: від палеоліту до Галицько-Волинського Королівства та ранньомодерного часу», «Трансформація суспільно-політичних процесів в Галичині (кінець XVIII – початок XX ст.)», «Місцеве самоврядування в Україні (XX – початок XXI ст.). Західні землі», «Галичина, Волинь та Закарпаття середньовічного та ранньомодерного часу: тенденції соціополітичного розвитку, осмислення культурної спадщини», «Українські маркери новітньої історії Польщі: проблеми ідентифікації та комомерації», «Міжнаціональні відносини в Україні. Західні землі. XX – початок XX ст.».
Результати виконаної роботи виходять друком як монографії, статті у вітчизняних та зарубіжних фахових наукових виданнях, оприлюднюються на електронних ресурсах та у ЗМІ тощо. Здобувачі вищої освіти залучені до розробки науково-дослідних тем відділів, тому що тематика їхніх дисертацій перебуває у межах загальної тематики досліджень відділів.

Опишіть чинні практики дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів)

Дотримання принципів академічної доброчесності в Інституті регулюється «Положенням про дотримання академічної доброчесності в Інституті Українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України» (https://drive.google.com/file/d/19GrMNx09vdnSttAGvmxdC6Zk7E1h4nyZ/view?usp=sharing). Чинні практики із дотримання академічної доброчесності можна описати наступним чином: самостійність у виконанні завдань; правильне використання покликів на джерела інформації, якщо використовуються ідеї, теорії, судження тощо інших науковців; дотримання норм законодавства України у галузі авторського права, освіти, доброчесності; надання переваги рецензованим журналам для публікації статей (редколегії видань Інституту практикують «сліпе» рецензування); тільки достовірна інформація про результати дослідницької праці здобувачів. За потреби, наукові

тексти здобувачів можуть розглядатися на засіданнях відділів. Тексти дисертацій обов'язково перевіряються на антиплагіат за допомогою відповідних програм – від 2022 р. для цього буде використано програму Unicheck (відповідальна за перевірку – к.і.н. Н. Колб). В Інституті діє комісія з питань дотримання професійної етики та академічної доброчесності (голова – д.ф.н. Т. Ястремська)

Продемонструйте, що ЗВО вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України вживає усіх можливих заходів, аби не допустити до виконання обов'язків наукового керівника людину, яка заплямувала свою репутацію порушенням принципів академічної доброчесності. Проводиться регулярний моніторинг усіх видів наукової роботи працівників Установи на предмет виявлення можливого плагіату, крадіжок чужих ідей тощо.
Серед наукових керівників здобувачів вищої освіти відсутні особи, стосовно яких НАЗЯВО встановило факти академічної недоброчесності.

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Якими загалом є сильні та слабкі сторони ОП?

Сильні сторони ОНП:
1. Доступність здобувачам ступеня доктора філософії фондів унікальних бібліотечних збірок (Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника), архівних фондів (Центральний державний історичний архів України, Державний архів Львівської області), фондів інших освітніх та академічних науково-дослідних установ, передусім Інституту. Це дає змогу здобувачам одержувати потрібні матеріали, що разом із консультаціями наукових керівників значно полегшує написання дисертації.
2. Міцні зв'язки Інституту із науковими школами України та зарубіжних країн Центрально-Східної Європи.
3. Наявність 4 фахових видань категорії «Б» в Інституті.
4. Високий академічний потенціал відділів Інституту, працівники яких забезпечують високу якість навчального процесу ОНП і науково-дослідної праці.
5. Достатні обсяги освітньої складової ОНП, її гнучкість та можливість формування індивідуальної траєкторії навчання.

Слабкі сторони ОНП:
1. Потреба у подальшому розвитку академічної мобільності здобувачів вищої освіти та викладачів.
2. Акцентування здобувачів на написання наукових текстів та статтей, публікація їх у міжнародних журналах з імпакт-фактором.

Якими є перспективи розвитку ОП упродовж найближчих 3 років? Які конкретні заходи ЗВО планує здійснити задля реалізації цих перспектив?

У найближчі три-чотири роки заплановано продовжувати набір з підготовки докторів філософії за спеціальністю 032 Історія та археологія.
Для наступного удосконалення освітнього процесу пропонується тісніше інтегрувати навчання здобувачів до використання можливостей європейського та світового наукового простору. Мовиться про запровадження додаткової нормативної дисципліни, яка мала би на меті ознайомлювати здобувачів із методикою написання дослідницьких ґрантових проєктів. Окрім того планується подальше удосконалення блоку вибіркових дисциплін, куди буде запропоновано додавати навчальні дисципліни із регіоналістики – насамперед, історії західноукраїнського регіону. Виконання цього задуму дасть змогу поглибити знання та уміння майбутніх PhD у галузі історії та археології.

Запевнення

Запевняємо, що уся інформація, наведена у відомостях та доданих до них матеріалах, є достовірною.

Гарантуємо, що ЗВО за запитом експертної групи надасть будь-які документи та додаткову інформацію, яка стосується освітньої програми та/або освітньої діяльності за цією освітньою програмою.

Надаємо згоду на опрацювання та оприлюднення цих відомостей про самооцінювання та усіх доданих до них матеріалів у повному обсязі у відкритому доступі.

Додатки:

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

***

Шляхом підписання цього документа запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом/кваліфікованою електронною печаткою.

Інформація про КЕП

ПІБ: Соляр Ігор Ярославович

Дата: 13.09.2022 р.

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Назва освітнього компонента	Вид компонента	Силабус або інші навчально-методичні матеріали		Якщо освітній компонент потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, наведіть відомості щодо нього*
		Назва файла	Хеш файла	
Українська історична й діалектна лексикологія та лексикографія	навчальна дисципліна	*Силабус навчальної дисципліни_Багнюк (1) (2).pdf*	FxbEA5Nm/5kl8wNmp5rgD7VUJOPYZGveDUVKsQYfg9I=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту володіння мовою С1	навчальна дисципліна	*ЦНДВІМ силабус.pdf*	RLgwpDwiXFHJA7ktgsFVFpwY5RUwg35wTq3rri6kIDQ=	*Навчання відбувається на базі партнерської Установи*
Філософія науки та культури	навчальна дисципліна	*CGOprogram.pdf*	CP/Yr2OB6i8/amAQGVWIwm2AaOtdtYggDDrWx9ag998=	*Навчання відбуваються на базі партнерської установи*
Організація наукової діяльності та академічна доброчесність	навчальна дисципліна	*Соляр_Силабус навчальної дисципліни _Організація наукової діяльності та академічна доброчесність_.pdf*	Y6VL0ZOjcpAzoNmVVpgy3ZE++XLr5TIr8/IxzZEygac=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Наукове письмо українською мовою	навчальна дисципліна	*Дидик-Меуш_Силабус навчальної дисципліни Наукове письмо українською мовою.PDF*	2kahsIlBnTqdFL2tGX+nk9n39lblMdLSF+0Aetw133E=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Центрально-Східна Європа у післявоєнному періоді XX ст.: етнополітичні процеси, соціальні трансформації, міжнародні відносини	навчальна дисципліна	*Піх_Силабус навчальної дисципліни.pdf*	IUFSqjv6aqcVF9eF91ivmXUaWACtloci4MT3+hFxZy4=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Україна в геополітичному просторі 20 – поч. 21 ст.	навчальна дисципліна	*Литвин_Силабус навчальної дисципліни Україна в геополітичному просторі 20-поч 21 ст..pdf*	bAUL/IKZtE6T8HQ6JWbBUHb00Fm/56ho4vHnvIi8woE=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Україна в роки Другої світової війни	навчальна дисципліна	*Стасюк_Силабус навчальної дисципліни Україна в роки Другої світової війни.pdf*	wWUOfOs7eZ1inIQao+Pe1jpWDdBHM5YqY914hZyauAg=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Педагогічна практика	практика	*Пасіцька_силабус педагогічної практики.pdf*	9KB0r06UM8tfP31WUlOlik9OQVHJCnyjZN+pK+bLN34=	*Виконується на матеріалах ЗВО*
Професійна майстерність викладача ЗВО	навчальна дисципліна	*Пасіцька_Силабус навчальної дисципліни Професійна майстерність викладача ЗВО.pdf*	ljEDPtwGWRCpICF1otAtWFzURl3XVFDJQNa2KjIKWTU=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Джерельна база історичних наукових	навчальна дисципліна	*Голик_Силабус навчальної*	wJ06C9i/0YKArCGRlHPvau7UtQVkosrFJ	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску,*

досліджень		*дисципліни Джерельна база історичних наукових досліджень.pdf*	WrQYW/ds0Q=	*Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Київська Русь і Галицько-Волинська держава у XI–XIVстоліттях	навчальна дисципліна	*Александрович_Силабус навчальної дисципліни Київська Русь і Галицько-Волинська держава.pdf*	SBdUI9kTTAQYT5YyLHNAdoIb5SztmwZrSUpeec9r+zk=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Культурна антропологія	навчальна дисципліна	*Булик_Силабус навчальної дисципліни Культурна антропологія.pdf*	jOPKvoHE1OaxvRpElRJeynb9mqeoCGjQRYjqvymlOro=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Фунеральна археологія ранньомодерної доби	навчальна дисципліна	*Гупало_Силабус навчальної дисципліни Фунеральна археологія ранньомодерної доби +.pdf*	kAiqS7rsELsxVa7E13IVYzTxoDJEsn/zK1m7lBzNbog=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*
Становлення української нації крізь призму міжнародних відносин XI – XX ст.	навчальна дисципліна	*Колб_Паршин_ Силабус навчальної дисципліни Становлення української нації крізь призму міжнародних відносин XI–.pdf*	Nw8euzGi290e2PytZhF4Kbmg+KLcw46KbusznHpIT04=	*Проектор Epson EB-E01 White (V11H971040), 2019 року випуску, Ноутбук LENOVO G700 2013 року випуску, ліцензійне програмне забезпечення WINDOWS 10*

* наводяться відомості, як мінімум, щодо наявності відповідного матеріально-технічного забезпечення, його достатності для реалізації ОП; для обладнання/устаткування – також кількість, рік введення в експлуатацію, рік останнього ремонту; для програмного забезпечення – також кількість ліцензій та версія програмного забезпечення

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

ID викладача	ПІБ	Посада	Структурний підрозділ	Кваліфікація викладача	Стаж	Навчальні дисципліни, що їх викладає викладач на ОП	Обґрунтування
417651	Паршин Ілля Леонтійович	Завідувач відділу, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом бакалавра, Львівський національний університет імені Івана Франка, рік закінчення: 2008, спеціальність: 030301 Історія, Диплом магістра, Львівський національний університет імені Івана Франка, рік закінчення: 2009, спеціальність: 030301 Історія, Диплом кандидата наук ДК 021899, виданий 26.06.2014	8	Становлення української нації крізь призму міжнародних відносин XI – XX ст.	1. Дипломатія Галицько-Волинської держави: європейські наративні джерела XIII–XV століть. Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2018. 348 с. 2. Клімат і погода Галицько-Волинської держави у писемній традиції XIII–XV століть // Княжа доба: історія і культура / відп. ред. В. Александрович. Львів, 2018. Вип. 12. С. 111–120. 3. Останні з Романовичів: Андрій та Лев у західних джерелах // Фортеця. Збірник заповідника "Тустань". Львів, 2018. Кн. 3. С. 208–219. 4. "Сум" і "сльози" на

							сторінках Галицько-Волинського літопису, або чому середньовічні воїни теж плачуть? // Проблеми історії війн і військового мистецтва. Збірник статей / відп. ред. Л. Войтович. Львів, 2018. Вип. 1. С. 79–88. 5. Johann de Ladimiria: до проблеми етнічного походження капелана сілезького князя Генріха VI Доброго // Галичина. Науковий і культурно-просвітній часопис. Івано-Франківськ, 2018. Вип. 31. С. 50–63. (співав. М. Волощук) 6. Княжий Львів в угорській історіографії XV–XVII століть // З історії західноукраїнських земель. Львів, 2018. Вип. 14. С. 44–56. 7. Вплив мору та голоду на перебіг русько-польських конфліктів XII–XIV століть // Colloquia Russica. Series I. Kraków; Przemyśl, 2019. Vol. 9. S. 271–278. 8. Галицько-Волинські сюжети в “Rerum Hungaricarum Decades” Антонія Бонфіні // Українсько-угорський збірник / відп. ред. Л. Войтович, Львів, 2019. Вип. 3. С. 127–140. 9. Термін “Мала Русь” у документах XIV ст. // Княжа доба: історія і культура / відп. ред. В. Александрович. Львів, 2019. Вип. 13. С. 215–224. 10. Поєдинок князя Ростислава Михайловича та лицаря Ворша – прелюдія до Ярославської битви 1245 року // Проблеми історії війн і військового мистецтва / за ред. Л. В. Войтовича. Львів, 2019. Вип. 2. С. 147–156. 11. Князь Шварн Данилович: нариси політичної діяльності // Фортеця: збірник заповідника “Тустань”. Львів, 2020. Кн. 4. С. 264–274. 12. Маловідома згадка про грамоту луцького єпископа від 1319 року // Україна: культурна спадщина, національна

							свідомість, державність. Львів, 2020. Вип. 33. С. 3–12. 13. “Присла Данилови мечъ и покорение свое”: трактування одного лицарського жесту у літописі та сучасній історіографії // Проблеми історії війн і військового мистецтва / за ред. Л. В. Войтовича. Львів, 2021. Вип. 3. С. 69–79. 14. «Фаръ» у руських літописах: особливості трактування // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Львів, 2021. Вип. 34. С. 3–12. (співавт. Х. Меренюк) 15. The Muslims in Medieval Lviv: linguistic, historical contexts // Journal of Narrative and Language Studies. 2022. No. 10 (19). P. 138–149. (співавт. K. Mereniuk)
417957	Литвин Микола Романович	завідувач відділу, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип’якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 000951, виданий 08.12.1999, Атестат професора ПР 001824, виданий 17.10.2002, Атестат старшого наукового співробітника (старшого дослідника) АС 001739, виданий 11.04.2004	43	Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту володіння мовою С1	Викладання дисципліни здійснює Львівське відділенння Центру наукових досліджень та викладання іноземних мов. Викладачі: Квітковська Л.І., к.філол.н., доц., Квітковська Ж.Г., ст.викл
27605	Карась Анатолій Феодосійович	Завідувач кафедри, Сумісництво	Кафедра філософії м.Львів	Диплом доктора наук ДД 004502, виданий 30.06.2005, Диплом кандидата наук ФС 006937, виданий 23.10.1985, Атестат доцента ДЦ 016445, виданий 12.10.1989, Атестат професора 12ПР 004392, виданий 19.10.2006	30	Філософія науки та культури	Karas, A. F. (2019) From practical reason to practical philosophy: implication of the presence of civil status. Comprehension of the formation of the world in different philosophical approaches: Collective monograph / Z. M. Atamaniuk, Ye. R. Borinshtein, etc. Lviv-Toruń: Liha-Pres, (SENSE) P. 192-217. Karas, F. Civil Feelings as the Civilizational Capital. Modern Philosophy in the Context of Intercultural Communication: Collective monograph / Z. M. Atamaniuk, N. P. Hapon, etc. Lviv-Toruń: Liha-Pres. (SENSE) 2019. P. 73-106. Карась А. Ф. Мітологічні чинники

							соціально-політичної інтеграції у призмі німецької філософської творчості (XVIII-XIX ст.) // Вісник Львівського університету. Серія: ілософські науки. ЛНУ імені Івана Франка. Випуск 21. 2019. С. 17-41. Карась А. Ф. Мітологія як горизонт розуміння та її естетичне і соціально-політичне проявлення // Вісник Львівського університету. Серія: Філософські науки. ЛНУ імені Івана Франка. Випуск 22. 2019. С. 14-33. Karas, Anatolij. Civil Identity as Ethical Self-Determination. Proceedings of the XXIII World Congress of Philosophy. Volume 68, Greece. 2018. P. 65-69. Web of Science: WOSUID: 10.5840/wcp232018681513 Anatoliy Karas. (2017) Концептуалізація громадаянства у філософії Михайла Грушевського. Випуск 4, Wydział Lingwistyki Stosowanej Uniwersytetu Warszawskiego. С. 197-218.
417459	Соляр Ігор Ярославович	Директор, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 001923, виданий 28.03.2013, Диплом кандидата наук КН 009629, виданий 10.10.1995, Атестат професора АП 001479, виданий 23.01.2020, Атестат старшого наукового співробітника (старшого дослідника) АС 001096, виданий 17.01.2014	28	Організація наукової діяльності та академічна доброчесність	1. Історія України та українського війська. Практикум / Національна академія сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного. Львів, 2018. 284 с. (співавт.: П. Ткачук, А. Харук, В. Виздрик, Л. Трофимович, С. Лук'янченко, М. Верхотурова). 2. Ідея об'єднаної Європи в українському суспільному дискурсі першої третини XX ст. // Ідея Європи в суспільному дискурсі сучасної України: колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд.: О. Муравський, М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. С. 40–55 (співавт. І. Патер). 3. Національні проблеми в Європі на конгресах національних меншин: бачення представників

							українців у 1925–1938 роках // Міжнаціональні відносини в Україні у XX – на початку XXI ст. За хідні землі: колект. моногр. / відп. ред. І. Патер; упоряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2020. С. 172–216 (співавт. Р. Костишин). 4. Українська революція 1914–1923 років в національній пам'яті галичан у міжвоєнний період XX ст. // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність / гол. редкол. І. Патер; упоряд. Л. Хахула; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2017. Вип. 29: Primum agere. Ювілейний збірник на пошану Миколи Литвина. С. 157–164. 5. Діяльність Західно-Українського товариства Ліги Націй у 1922–1924 рр. // Сторінки історії. 2019. Вип. 49. С. 75–84 (співавт.: О. Красівський, О. Муравський). 6. Procesy społeczno-polityczne w Ukraińskiej SRR: osobliwości, tendencje, skutki (przełom lat osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych XX w.). // Pamięc i Sprawiedliwośc. 2019. № 33. S. 252–270 (співавт. O. Murawśkyj). 7. Ukrainian issue at the National Minorities Congresses in the second half of the 1920-ies (based on the periodical «Dilo») // Східноєвропейський історичний вісник. 2019. Вип. 11. С. 142–168 (співавт. K. Sholota).
419878	Дидик-Меуш Ганна Михайлівна	старший науковий співробітник, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 008596, виданий 23.04.2019, Диплом кандидата наук ДК 011451, виданий 01.07.2001, Атестат старшого	24	Наукове письмо українською мовою	1. Комбінаторика української мови XVI–XVIII ст.: теорія, практика, словник: монографія. Львів: Коло, 2018. 688 с. 2. Комбінаторний словник української мови XVI–XVIII століть (А–Б). // Дидик-Меуш Г. Комбінаторика

				наукового співробітника (старшого дослідника) АС 001475, виданий 28.04.2015			української мови XVI–XVIII ст.: теорія, практика, словник. Львів: Коло, 2018. С. 503–687 3. Українська мова в державній середній школі з польською мовою навчання: стан забезпечення освітніх потреб меншини. Початкова школа // Освіта національних меншин в Україні: історичні традиції, правові засади, сучасні виклики (XX – початок XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд. Н. Колб; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Кн. 2. С. 312–317 (співавт. О. Сімович). 4. Малі і великі історичні словники української мови. Метамова словників різних типів: будова та застосування: зб. праць Міжнар. школи-семінару (Київ, 5–6 черв. 2018 р.) у рамках проек тів Інституту української мови НАНУ та Інституту славістики ПАН «Онлайн-бібліографія світового славістичного мовознавства» і «Лексичні, словотвірні та фразеологічні інновації у слов'янських мовах». Київ; Варшава, 2018. С. 44–60. Українські писемні тексти XVI–XVIII ст. як джерело історико-лінгвістичних студій: пам'ятка і картотека. Studia Russica. Budapest, 2018. Vol. XXVII. P. 141–150. 5. Контекст і дистрибуція як базові терміни для вивчення сполучуваності в українській мові XVI–XVIII століть. // У вимірах слова: зб. наук. праць на пошану професора Ірини Кочан / відп. ред. О. Туркевич. Львів, 2019. С. 449–458. 6. Сполучуваність у межах ад'єктивно-субстантивного комплексу: матеріали пам'яток XVI–XVIII ст. і записи автора із Наддністрянщини // Gwary dziś / red. nacz. J. Sierociuk. Poznań, 2019. T. 11. S. 67–80. 7. Сполучуваність і

							спроба її лексикографічного опису: історичний комбінаторний словник украї нської мови // Українська мова. 2019. № 2. С. 65–75. 8. Українська мова XVI–XVIII ст.: можливість традиційного і нового дослідження // Діалектологічні студії. 12: Діалект і пам'ятка / відп. ред.: П. Гриценко, Н. Хобзей; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. С. 243–274. 9. Історичний словник і комбінаторика (деякі міркування про словник сполучуваності). // Галактика Слова. Галині Макарівні Гнатюк / відп. ред. Є. А. Карпіловська; НАН України, Інститут украї нської мови. Київ: ВД Дмитра Бураго, 2020. С. 197–206. 10. Українська історична лексикографія, питання сполучуваності і комбінаторний словник української мови XVI–XVIII ст. // Teka Komisji polsko-ukraińskich związków kulturowych / pod red.: A. Dudek Szumigaj, M. Olejnik. Lublin, 2020. S. 44–62
417741	Піх Олег Михайлович	старший науковий співробітни к, Основне місце роботи	Інститут українознавств а ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом магістра, Львівський національний університет імені Івана Франка, рік закінчення: 2002, спеціальність: 030301 Історія, Диплом кандидата наук ДК 045650, виданий 12.03.2008	19	Центрально-Східна Європа у післявоєнному періоді XX ст.: етнополітичні процеси, соціальні трансформації, міжнародні відносини	1. Наука у міжвоєнній Польщі: до історії взаємин українських і польських учених // Українсько-польські відносини. Новітня доба / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2017. С. 354–376 (співавт. М. Чебан). 2. Освітня політика України та Польщі в етнонаціональній сфері крізь призму їх міжнародно-правових зобов'язань // Освіта національних меншин в Україні: історичні традиції, правові засади, сучасні виклики (XX – початок XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів,

							2018. Кн. 1. С. 400–408.
							3. Україна в Європейській політиці сусідства: виклики і перспективи // Ідея Європи в суспільному дискурсі сучасної України: колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр, упоряд.: О. Муравський, М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. С. 189–199.
							4. Політика Республіки Польща щодо агресії Росії в Україні //. Україна–Польща: історична спадщина і суспільна / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2017. Вип. 10. С. 107–114.
							5. Польсько-білоруські відносини у 2005–2015 роках // Україна–Польща: історична спадщина і суспільна свідомість / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Вип. 11. С. 140–153.
							6. Налагодження політичних взаємин України і Республіки Польща (1991–2004) // Українсько-польські відносини. Новітня доба / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2017. С. 521–541.
							7. Політика «критичного діалогу» у відносинах між Польщею та Білоруссю (1996–2004) // Сторінки історії. Київ, 2019. Вип. 48. С. 238–251 (співавт. О. Руда).
							8. Геополітичні розбіжності як чинник відносин Польщі та Росії (1994–2004) // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність / гол. ред. І. Соляр; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2020. Вип. 33. С. 177–193.

417286	Багнюк	завідувач	Інститут	Диплом	19	Українська	1. Лисичий–

	Наталія Вячеславівна	відділу української мови Інституту українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, Основне місце роботи	українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	бакалавра, Львівський національний університет імені Івана Франка, рік закінчення: 2002, спеціальність: 030508 Філологія, Диплом магістра, Львівський національний університет імені Івана Франка, рік закінчення: 2003, спеціальність: 030501 Українська мова та література, Диплом кандидата наук ДК 000542, виданий 10.11.2011		історична й діалектна лексикологія та лексикографія	Личитися. Словник української мови XVI – першої половини XVII ст. / НАН України, Ін ститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2013. Вип. 16 / відп. ред. М. Чікало. С. 45–77. 2. Малобачний–Масличний. Словник української мови XVI – першої половини XVII ст. / НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2017. Вип. 17 / відп. ред. М. Чікало. С. 29–61. 3. Програми з української мови для українських шкіл з польською мовою навчання в контексті проб леми задоволення освітніх потреб національних меншин у незалежній Україні // Освіта націо нальних меншин в Україні: історичні традиції, правові засади, сучасні виклики (XX – початок XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Кн. 1. С. 390–399 (співавт. І. Романина) 4. Homo Lingualis XVI–XVII століть: сучасні дослідження // Лінгвістика: зб. наук. праць / гол. ред. К. Д. Глуховцева; Луганський національний університет ім. Т. Шевченка. Старобільськ, 2018. № 2 (39). С. 158–165. 5. Researching written monuments in the context of changing scientific paradigms // Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність / гол. ред. І. Соляр; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Вип. 31. С. 233–239. 6. Мовні інструменти персвазії та сугестії в українських проповідях XVI – початку XVII століть // Діалектологічні студії. 12: Діалект і пам'ятка / відп. ред. П. Гриценко, Н.

							Хобзей; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. С. 287–299. 7. Проповіді Данила Смотрицького середини XVI століття. Казання про Христові страсті. Антро полінгвістичний аналіз тексту // Записки Наукового товариства імені Шевченка. Львів, 2019. Т. CCLXXII. Праці філологічної секції. С. 346–362. 8. Мовна картина світу в діахронії та історична лексикографія: кілька точок перетину //. Rozprawy Komisji Językowej Łódzkiego Towarzystwa Naukowego / red. nacz. I. Jaros; Łódzkie Towarzystwo Naukowe. Łodz, 2020. T. LXVIII. S. 7–30
417739	Стасюк Олександра Йосипівна	старший науковий співробітник, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 012408, виданий 30.11.2021, Диплом кандидата наук ДК 027413, виданий 09.02.2005	37	Україна в роки Другої світової війни	1. Питання національних меншин у політиці ОУН. Освіта національних меншин в Україні: історичні традиції, правові засади, сучасні виклики (XX – початок XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Кн. 1. С. 302–314. 2. Українo-польські відносини у світлі документів ОУН періоду Другої світової війни. Міжнаціональні відносини в Україні у XX – на початку XXI ст. Західні землі: колект. моногр. / відп. ред. І. Патер; упоряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2020. С. 334–344 3. Демократія по-сталінськи або як фальсифікували вибори у Радянському Союзі. Новітня доба / гол. ред. М. Романюк. Львів, 2018. Вип. 6. С. 243–248. 4. День виборів до Верховної Ради СРСР 10 лютого 1946 року у західноукраїнських областях УРСР. Гілея: науковий вісник: зб. наук. праць. Київ: ПП Вид-во «Гілея», 2018.

							Вип. 136 (9). С. 77–81. 5. Заходи режиму з підготовки виборів до ВР СРСР 9 лютого 1946 року в західних областях Української РСР та реакція населення. Молодий вчений. Херсон, 2018. № 7. С. 28–31. 6. Організаційно-технічна складова виборів в Українській РСР. Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Історія / за ред. проф. І. Зуляка. Тернопіль: Вид-во ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2018. Вип. 1, ч. 3. С. 190–197. 7. Радянські виборчі кампанії 1950–1951 років у західноукраїнських областях УРСР. Емінак: наук. щоквартальник. Київ; Миколаїв, 2018. № 3 (23) (липень–вересень). Т. 2. С. 58–64. 8. Радянські виборчі кампанії як вияв політичних репресій режиму (1936–1989 роки). Масавыя рэпрэсіі СССР у гістарчных даследаваннях і калектнай памяці: навуковы зборнік / пад рэд. А. Смален чука і к.г.н. А. Кандрацюк. Мінськ: Зміцер Колас, 2018. С. 275–289. 9. Радянські виборчі кампанії як засіб індоктринації суспільства (на прикладі Української РСР по воєнного періоду). Український історичний журнал. 2018. Вип. 4. С. 84–97. 10. Роль Рад у процесі радянізації західноукраїнських областей УРСР (1939–1941 рр.). Україна: куль турна спадщина, національна свідомість, державність / відп. ред. І. Соляр; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Вип. 31. С. 26–37. 11. The Peculiarities of formation of the representative branch of power in the west Ukrainian regions of the Ukrainian soviet

							socialist republic in the post war period. Східноєвропейський історичний вісник / гол. ред. В. Ільницький. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип. 7. С. 151–160. 12. Політичні настрої західних українців під час виборчих кампаній повоєнного періоду. Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність / відп. ред. І. Соляр; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Вип. 32. С. 113–124. 13. Роль місцевих Рад у політичних та економічних трансформаціях західних областей УРСР повоєн ного періоду. Український історичний журнал. 2020. Вип. 4. С. 97–110. 14. The nomination of candidates for deputies as a ritual element of soviet ostensible democracy. Новітня доба / гол. ред. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2020. Вип. 8. С. 77–87
417740	Гупало Віра Деонізнівна	старший науковий співробітник, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 004955, виданий 15.12.2015, Диплом кандидата наук ДК 002893, виданий 10.03.1999, Атестат старшого наукового співробітника (старшого дослідника) АС 000541, виданий 27.09.2021	47	Фунеральна археологія ранньомодерної доби	1. Археологія шкіри або археологія ремесла (штрихи до портрета Віктора Войнаровського) // Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині / гол. ред. О. Ситник; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Вип. 22. С. 11–22. 2. Відображення культу св. І. Непомуцького у релігійному медальєрстві (за матеріалами археологіч них розкопок у Дубні) // Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині / гол. ред. О. Ситник; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Вип. 22. С. 416–

							425. 3. The Princely City of Zvenyhorod: Th e State of Conservation, the Concept of Protective Measures and the Prospect of Scientific Research // Analecta Archaeologica Ressoviensia. Rzeszów, 2018. T. 13. S. 401–415. 4. Ikonografia przedstawień na medalikach religijnych z grobów w kościele poberdyńskim w Dubnie na Wołyniu (Ukraina) // Notae Numizmatica. 2018. T. XIII. S. 275–303. 5. Cult St. Ioan Nepomutskyj in Ukraine in early modern era (historical, archaeological aspects). // Східноєвропейський історичний вісник. Дрогобич, 2019. Вип. 11. С. 17–28. 6. Кераміка Тустані: впровадження до проблеми датування // Фортеця: збірник заповідника «Тустань». Львів, 2020. Кн. IV. С. 40–56. 7. Бернардинський монастир у Дубні та фунеральна культура волинської шляхти уXVI – першій половині XIX століття (за матеріалами археологічних досліджень). Львів, 2022.
417957	Литвин Микола Романович	завідувач відділу, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 000951, виданий 08.12.1999, Атестат професора ПР 001824, виданий 17.10.2002, Атестат старшого наукового співробітника (старшого дослідника) АС 001739, виданий 11.04.2004	43	Україна в геополітичном у просторі 20 – поч. 21 ст.	1. Директорія Української Народної Республіки // Серія карт «Українська революція 1917–1921». Київ: Українська картографічна група, 2020. (співавт.: В. Верстюк, В. Грицеляк, Р. Сосса). 2. Митрополит Андрей: ідеалом нашого національного життя є наша рідна всенаціональна хата – Батьківщина // Проект «Україна». Галичина та Волинь у складі міжвоєнної Польщі / авт.-упоряд. М. Р. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Харків: Фоліо, 2017. С. 323–337. 3. Уроки «польської» / нерадянської доби: замість післямови // Проект «Україна». Галичина та Волинь у складі міжвоєнної

							Польщі / авт.-упоряд. М. Р. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Харків: Фоліо, 2017. С. 434–441. 4. Загрози та перспективи українського державотворення: замість вступу // Між війною і соборністю. Соціокультурна інтеграція та адаптація переселенців з Донбасу та Криму. Західноукраїнський вектор / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича Львів, 2017. С. 5–11. 5. Будуймо Україну разом: післямова. Між війною і соборністю // Соціокультурна інтеграція та адаптація переселенців з Донбасу та Криму. Західноукраїнський вектор / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2017. С. 442–452. 6. Галичина у вирі Великої війни і революцій // Конюхи у Першій світовій війні. Тернопіль, 2017. С. 3–9. 7. Українсько-польські відносини // Новітня доба / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут укра їнознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2017 [статті: Міжнаціональні відносини в умовах від родження української та польської державності: Українські та польські соціуми в роки Першої світової війни та вибуху Української революції. С. 82–101; Західно-Українська Народна Рес публіка: особливості етнодержавотворення. С. 101–112; Українсько-польська війна 1918–1919 років: етапи та геополітичні наслідки. С. 112–122; Російсько-польсько-українська війна 1920 року. С. 122–132; Партійно-політичне протистояння на західних землях України у міжвоєнний період XX століття. С.

							221–230; Депортаційні акції у Польщі та СРСР/УРСР в 1944–1951 рр.: суспільно-політичні передумови та етнокультурні наслідки. С. 447–457; Соціокультурні осо бливості функціонування польської громади в незалежній Україні. С. 667–674 (співавт. Я. Кон драч); Українсько-польське наукове співробітництво. С. 694–710; Післямова. Сучасні україн сько-польські відносини: актуалізація нових «мобілізаційних» маркерів історії. С. 723–731]. 8. Депортації з українсько-польського пограниччя середини XX ст. як практика та інструмент репресій політики тоталітарних режимів // Репресії радянського тоталітарного режиму на західних землях України (1939–1953): причини і наслідки, політика пам'яті / за ред. В. Ільницького, М. Литвина, М. Галіва. Дрогобич; Херсон: вид. дім «Гельветика», 2019. С. 106–125. 9. Возз'єднання/приєдна ння/інкорпорація Західної України до СРСР/УРСР як конфлікт історичної пам'ят //. Репресії радянського тоталітарного режиму на західних землях України (1939–1953): причини і наслідки, політика пам'яті / за ред. В. Ільницького, М. Литвина, М. Галіва. Дрогобич; Херсон: вид. дім «Гельветика», 2019. С. 175–190. 10. Wokół bitwy o Lwów w 1918 roku. Historia, prawda, terażniejszość. Jak prowadzić stosunki międzynarodowe w kontekście przeszłości? // Diagnozy, recepty, zapis debat / red. D. Bełowski. Warszawa, 2019. S. 241–255 (співавт.: J. Pisuliński, D. K. Markowski). Українсько-польське бойове братерство в антибільшовицькій кампанії липня–вересня 1920 року.

							Sojusz Polsko-Ukraiński 1920 roku. Refl eksie nad przeszłościa – myśl o przyszłości / pod. red.: I. Mat kowskiego i S. Stępnia. Warszawa: Fundacja im. J. Kurtyki, 2020. S. 63–76. 11. Союз Петлюри–Пілсудського: відзначення 100-річчя в Україні та Польщі // Український історичний журнал. 2020. № 6. С. 234–235 (співавт. Л. Хахула) 12. The chronicle of the Ukrainian Liberation movement of the middle of the century on the Ukrainian–polish border // Східноєвропейський історичний вісник. 2018. № 7. С. 209–210. 13. How and why do politicians use history // Східноєвропейський історичний вісник. 2019. № 10. С. 196–199. 14. Українська спільнота пам'яті в Польщі (друга половина XX – початок XXI ст.) // Східноєвропейський історичний вісник. 2019. № 12. С. 178–191. 15. Obertyn. Обертин. Opowieśct o życiu miasteczka // Український історичний журнал. 2019. № 3. С. 207–212. Західноукраїнський вересень 1939 р.: маркери політики пам'яті. Український історичний журнал. 2019. № 5. С. 25–35. 16. Czy Ukraina była osamotniona w dobie nowożytnej? Pamięc i sprawiedliwość // 2019. Nr 33. S. 547–553. 17. Wojna polsko-ukraińska 1918–1919 jako przedmiot i podmiot polityki historycznej // Pamięc i sprawiedliwość. 2019. Nr 34. S. 547–553. 18. Військові освітні заклади Львова у XIX – першій третині XX століть // Україна–Польща: історична спадщина і суспільна свідомість / відп. ред. М. Литвин; НАН України, Інститут українознав ства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Вип. 12. С. 31–49 (співавт.: Т. Горбачевський, А. Щеглов)

419830	Булик Наталія Михайлівна	завідувач відділу, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом кандидата наук ДК 044610, виданий 29.06.2001	22	Культурна антропологія	1. Поховальні пам'ятки заходу України у дослідженнях археологів (XIX – перша третина XX століття). Духовна культура населення Прикарпаття, Волині і Закарпаття від найдавніших часів до середньовіччя (вибрані проблеми): колект. моногр. / відп. ред. Н. Булик; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2020. С. 534–579
							2. The Life and Work of Bohdan Janusz (1887–1930) in the Context of the Intellectual Environment of the Galicia Region // Between History and Archaeology: Papers in honour of Jacek Lech. Oxford, 2017. S. 403–418.
							3. Греко-католицька богословська академія у Львові: археологічні студії (1929–1939) // Сіверщина в історії України. Київ; Глухів, 2019. Вип. 12. С. 317–323.
							4. Університетська археологія міжвоєнного Львова через призму пам'яткоохоронного законодавства 1928 року // Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині / гол. ред. О. Ситник; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Вип. 23. С. 362–378.
							5. Influences of Sites of Trypillia BI – Cucuteni A4 Stages on the Establishing of Styles of Panting of Ceramic Ware of Zalischyky Group of Trypillia BI–BII Stages (Upper and Middle Dnister Region) // Hiperboreea. Bucharest, 2019. Vol. VI. No. 2. S. 5–20 (співавт.: Y. Yakovyshyna, R. Koropetskyi, O. Sytnyk).
							6. Археологічні пам'ятки Прикарпаття і Карпат у контексті пам'яткоохоронного законодавства міжвоєнної Польщі // Фортеця: збірник заповідника «Тустань». Львів, 2020. Т. IV. С. 190–

							208.
417457	Колб Наталія Михайлівна	старший науковий співробітник, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом кандидата наук ДК 005737, виданий 29.03.2012	25	Становлення української нації крізь призму міжнародних відносин XI – XX ст.	1. Література // Цивільно-військове співробітництво на території Донецької та Луганської областей: моделі, тенденції, перспективи: колект. моногр. / відп. ред. І. Патер, упоряд. О. Муравський; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. С. 324–486. 2. Релігійна освіта українців Східної Галичини в системі початкової школи Австро-Угорської імперії (кінець XIX – початок XX століття): законодавство, вплив Церкви, навчальні програми // Освіта національних меншин в Україні: історичні традиції, правові засади, сучасні виклики (XX – по чаток XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Кн. 1. С. 154–169. 3. «Не може бути в селі читальні, до провадження котрої священик не приложив свого труду…»: читальняна діяльність греко-католицького духовенства в Галичині (кін. XIX – поч. XX ст.) // Товариство «Просвіта»: в обороні української ідентичності, духовності та культури (до 150-літнього ювілею): колект. моногр. / наук. ред. І. Орлевич; Інститут релігієзнавства – філія Львівського музею історії релігії; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів: Логос, 2019. С. 110–135. 4. Релігійна освіта українців Галичини в системі середньої школи Австро-Угорської імперії (друга половина XIX – початок XX століття): законодавство, навчальні плани, реалії // Освіта національних меншин

							в Україні: історичні традиції, правові засади, сучасні виклики (XX – початок XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд. Н. Колб; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Кн. 2. С. 67–80. 5. Польсько-українське національне протистояння у Східній Галичині у другій половині XIX – на початку XX ст.: релігійно-обрядовий вимір (на прикладі Перемишльської греко-католицької єпархії) // Польсько-українське пограниччя: етнополітичні, мовні та релігійні критерії самоіден тифікації населення: колект. моногр. / відп. ред. І. Патер, упоряд.: О. Муравський, М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. С. 193–208 6. «…втікаємо під Твій покров, Дівице Ченстоховська, прохаючи Тебе про зламання кайданів і розі рвання пут…»: відзначення обітниць Яна Казимира у Львові (кінець XIX – початок XX ст.). Історія релігій в Україні: наук. щорічник / упоряд.: О. Киричук, М. Омельчук, І. Орлевич. Львів, 2018. Вип. 28, ч. І. С. 181–196. 7. The Great War in the Light of Documents and Correspondence of the Galician Greek Catholic Parish Priest Isydor Hlynskyi // Intellectuals and the First World War / ed. by T. Pudłocki, K. Ruszała. Kraków, 2018. P. 185–200. 8. Materiały do bibliografi i Galicji za rok 2013 // Galicja. Studia i materiały / red.: S. Kozak, A. Kawalec, P. Sierżęga, J. Kuzicki, E. Kawa. Rzeszów, 2018. T. 4. S. 405–429 (співавт.: І. Орлевич, Н. Курнявка). 9. Українські греко-католицькі капелани в часі першої світової війни: портрети на тлі

							доби // Wielka Woj na wyzwań duchowych. Kapelani wojskowi na froncie wschodnim. 1914–1920 / pod red.: T. Pudłockiego i K. Ruszały. Kraków 2020. S. 77–93. (співавт. І. Орлевич)
417959	Голик Роман Йосипович	старший науковий співробітник, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 006060, виданий 13.12.2016, Диплом кандидата наук ДК 033136, виданий 09.03.2006	28	Джерельна база історичних наукових досліджень	1. Військові й цивільні в час війни та миру: моделі взаємовідносин у культурній та історичній пам'яті // Цивільно-військове співробітництво на території Донецької та Луганської областей: моделі, тенденції, перспективи: колект. моногр. / відп. ред. І. Патер, упоряд. О. Муравський; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. С. 8–36. 2. Рідна мова й рідна школа: соціолінгвістичний статус, книжна культура й уявлення про роль націо нальних мов у Галичині XIX – початку XXI ст. // Освіта національних меншин в Україні: історичні традиції, правові засади, сучасні виклики (XX – початок XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упоряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Кн. 1. С. 52–75. 3. Галичина та інші пограниччя: географічні візії, політичні ідеологеми, культурні образи та націо нальні ідентичності українсько-польського прикордоння // Польсько-українське пограниччя: етнополітичні, мовні та релігійні критерії самоідентифікації населення: колект. моногр. / відп. ред. І. Патер, упоряд.: О. Муравський, М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. С. 11–33. 4. Книжний світ «Просвіти»: культурна пам'ять і національна ідентичність української Галичини XIX – першої

							половини XX століття // Товариство «Просвіта»: в обороні української ідентично сті, духовності та культури (до 150-літнього ювілею): колект. моногр. / наук. ред. І. Орлевич; Інститут релігієзнавства – філія Львівського музею історії релігії; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів: Логос, 2019. С. 23–63. 5. У калейдоскопі світів: Європа, європейці та неєвропейські континенти в культурній пам'яті галицьких українців // Ідея Європи в суспільному дискурсі сучасної України: колект. моногр. / від. ред. І. Соляр, упоряд.: О. Муравський, М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. С. 11–39. 6. Педагогічна епопея: уявлення про вчителів, учнів, навчання та шкільну літературу в національних дискурсах Галичини // Освіта національних меншин в Україні: історичні традиції, правові за сади, сучасні виклики (XX – початок XXI століть): колект. моногр. / відп. ред. І. Соляр; упо ряд. Н. Колб; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Кн. 2. С. 173–213. 7. Люди у війні: міжетнічні взаємини і стереотипи 1939–1944 // Українсько-єврейське співжиття під час Голокосту: на матеріалі Західної України: зб. наук. праць / наук. ред. А. Боляновський; Український інститут вивчення Голокосту «Ткума». Дніпро; Львів, 2019. С. 52–84. 8. Місто радостей і страждань: Львів у художньому, науковому, (авто)біографічному та публіцистич ному дискурсах Івана Франка // Українське літературознавство. Львів, 2019. Вип. 84.

							С. 12–31. 9. Літературно-писемна спадщина Галичини й етнокультурні ідентичності Карпатського регіону // Slavica Slovaca. 2020. Číslo 1. S. 97–109. 10. From “One’s Own” to Foreign: Categories and Texts of Soviet Folkloristics and Ethnography // Letonica. 2021. No 43. P. 92-112. (співавт. P. Artymyshyn) 11. Школа Львівського Ставропігійського інституту в міжвоєнний період // Сторінки історії. 2021. Т.53. С.173-183. (співавт. І. Орлевич) 12. Віра І зброя: релігія та війна в історії культурної пам’яті// З історії західноукраїнських земель / наук. ред. і упоряд. І. Орлевич; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип`якевича. Львів, 2020. Вип.16. С.82-110. 13. Зброя і віра: війна та релігія в культурній пам’яті першої половини XX ст. // З історії західноукраїнських земель. Львів, 2021. Вип. 17.С. 40-67.
419876	Пасіцька Оксана Ігорівна	старший науковий співробітник, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип’якевича НАН України	Диплом магістра, Львівський національний університет імені Івана Франка, рік закінчення: 2006, спеціальність: 030303 Архівознавство, Диплом доктора наук ДК 009632, виданий 20.02.2020, Диплом кандидата наук ДК 004028, виданий 19.01.2012, Атестат старшого наукового співробітника (старшого дослідника) АС 000704, виданий 28.12.2021	14	Професійна майстерність викладача ЗВО	1. «Львівський Манчестер» і «Галицька Каліфорнія»: соціально-економічна діяльність українців Галичини (20–30-ті роки XX ст.) / НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип’якевича. Львів, 2019. 572 с. 2. Етносоціальний та економічний виміри Галичини 1920–1930-х років // Міжнаціональні відносини в Україні у XX – на початку XXI ст. Західні землі: колект. моногр. / відп. ред. І. Патер; упо ряд. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип’якевича. Львів, 2020. С. 119–139. 3. The tobacco monopoly: the world and domestic experience // «EUREKA»: Social and Humanities. Tallin, 2017. Vol. 1 (7). P. 31–

							35. 4. Polish tobacco monopoly in 1919–1939: origins and development // Evropský politický a právní diskurz. Praha, 2017. Sv. 4. Vyd. 1. P. 97–102. 5. Розвиток агротехнічної освіти в Західній Україні та в еміграції у першій третині XX ст. // Virtus: Scientific Journal. 2018. March № 22. Part 2. P. 85–90. 6. Економічне питання у програмах українських політичних партій та організацій Галичини кінця XIX – першої третина XX ст. // Гілея: науковий вісник: зб. наук. праць. Київ: ПП Вид-во «Гілея», 2019. Вип. 141 (2). Ч. 1. Історичні науки. С. 131–137. 7. Розвиток нафтового бізнесу в Галичині: від «нафтової столиці Європи» до кризи «галицької Каліфорнії» // Гілея: науковий вісник: зб. наук. праць. Київ: ПП Вид-во «Гілея», 2019. Вип. 142 (3). Ч. 1. Історичні науки. С. 118–122. 8. Участь українців Галичини у місцевих та світових виставках народного мистецтва у 20–30-х роках XX ст. // Virtus: Scientific Journal. 2019. № 22. Part 2. P. 227–230. 9. Підприємницька діяльність галицьких жінок у першій третині XX ст. // Молодий вчений: Херсон: науковий дім «Гельветика», 2019. № 5 (69). С. 89–93. 10. Ukrainian individual entrepreneurship in Halychyna in the first third of the 20th century: state and features of development // Новітня доба / гол. ред. М. Романюк; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Вип. 7. С. 3–11.
417955	Александрович Володимир Степанович	головний науковий співробітник, Основне місце роботи	Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України	Диплом доктора наук ДД 002303, виданий 15.05.2002, Диплом кандидата наук КН 009625,	48	Київська Русь і Галицько-Волинська держава у XI–XIVстоліттях	1. Холмська ікона Богородиці з Емануїлом (Студії з історії українського мистецтва; т. 5). Львів, 2018. 144 с. 2. The Unparalleled Signifi cance of Volume

				виданий 26.10.1995, Атестат доцента ДЦ 005088, виданий 20.06.2002			3 in Hrushevsky's History of Ukraine-Rus' // Hrushevsky M. History of Ukraine-Rus'. Edmonton; Toronto, 2016. Vol. 3: To the Year 1340. P. XLVIII–LXXIII. 3. Notes // Hrushevsky M. History of Ukraine-Rus'. Edmonton; Toronto, 2016. Vol. 3: To the Year 1340. P. 480–484, 487, 489–490, 492, 494, 498. 4. Князь Лев Данилович і перші десятиліття історії Львова // Вісник НТШ. Львів, 2018. Ч. 60. С. 31–34. 5. Холмський єпархіальний осередок часів короля Данила Романовича: міф як міфотворчість // Княжа доба: історія і культура / відп. ред. В. Александрович; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2018. Вип. 12. С. 75–110 6. «Угорське підданство» короля Данила Романовича // Княжа доба: історія і культура / відп. ред. В. Александрович; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2019. Вип. 13. С. 133–190. 7. Княжий Перемишль на сторінках новішої польської історії міста // Княжа доба: історія і культура / відп. ред. В. Александрович; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2020. Вип. 14: Княжий Перемишль. С. 239–265 8. Коронація та королівський титул князя Данила Романовича // Галицько-волинська доба. Т. 1: Студії з історії Галицько-Волинської держави XI–XIV століть / відп. ред. В. Александрович. Львів, 2020. С. 115–190. 9. Служебник першого перемишльського єпископа Антонія // Княжа доба: історія і культура / відп. ред. В. Александрович; НАН України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів,

							2020. Вип. 14: Княжий Перемишль. С. 165–218

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Програмні результати навчання ОП	**ПРН відповідає результату навчання, визначеному стандартом вищої освіти (або охоплює його)**	**Обов'язкові освітні компоненти, що забезпечують ПРН**	**Методи навчання**	**Форми та методи оцінювання**
ПРН-1. Здатність формулювати і перевіряти дослідницькі гіпотези, використовувати для підтвердження власних результатів належної доказової бази, зокрема нових достовірних джерел чи верифікації уже відомих матеріалів. *ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах.* *ПРН-10. Уміння збирати, класифікувати, аналізувати історичні джерела та історіографію із дослідницької проблеми, здатність синтезувати та 6 обговорювати актуальні публікації, у межах індивідуального дослідження та поза ним.* *ПРН-11. Уміння вести фахову дискусію із застосуванням доказової бази українською та іноземною мовами як у наукових колах, так і з представниками*	☐	Київська Русь і Галицько-Волинська держава у XI–XIVстоліттях	Лекції Презентації Дискусії Семінарські заняття	виконання індивідуального письмового завдання, тестування, презентації, робота на семінарських заняттях

громадськості з певної фахової проблеми або окремих елементів професійної діяльності. *ПРН-12. Уміння розробляти навчально-методичний комплекс для дисципліни за фахом.* *ПРН-13. Застосування ґрунтовних знань про основні події та процеси в Україні та світі у професійній діяльності.*				
ПРН-1. Здатність формулювати і перевіряти дослідницькі гіпотези, використовувати для підтвердження власних результатів належної доказової бази, зокрема нових достовірних джерел чи верифікації уже відомих матеріалів. *ПРН-8. Здатність аналізувати, критично оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах в науково-дослідній та освітній діяльності.* *ПРН-10. Уміння збирати, класифікувати, аналізувати історичні джерела та історіографію із дослідницької проблеми, здатність синтезувати та обговорювати актуальні публікації, у межах індивідуального дослідження та поза ним*	☐	Українська історична й діалектна лексикологія та лексикографія	Лекції, практичні заняття, дискусії	Іспит, виконання письмової роботи
ПРН-1. Здатність формулювати і перевіряти дослідницькі гіпотези, використовувати для підтвердження власних результатів належної доказової бази,	☐	Становлення української нації крізь призму міжнародних відносин XI – XX ст.	Лекції Бесіди Презентації Дискусії	Робота на семінарських заняттях, письмові роботи (реферати, есе), екзамен

зокрема нових достовірних джерел чи верифікації уже відомих матеріалів. *ПРН-5. Здатність працювати в команді, виконувати колективні дослідницькі проекти.* *ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах.* *ПРН-8. Здатність аналізувати, критично оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах у науково-дослідній та освітній діяльності.* *ПРН-10. Уміння збирати, класифікувати, аналізувати історичні джерела та історіографію із дослідницької проблеми, здатність синтезувати та обговорювати актуальні публікації, у межах індивідуального дослідження та поза ним.* *ПРН-13. Застосування ґрунтовних знань про основні події та процеси в Україні та світі у професійній діяльності*				
ПРН-1. Здатність формулювати і перевіряти дослідницькі гіпотези, використовувати для підтвердження власних результатів належної доказової бази, зокрема нових достовірних джерел чи верифікації уже відомих матеріалів. *ПРН-4. Здатність ініціювати*	☐	Фунеральна археологія ранньомодерної доби	Лекції Презентації Дискусії	робота на семінарських заняттях, письмові роботи

дослідницькі проєкти, стати лідером під час їх реалізації, нести відповідальність за результати своєї (і колективної) роботи, спроможність саморозвиватися і самовдосконалюватися. *ПРН-5. Здатність працювати в команді, виконувати колективні дослідницькі проекти.* *ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах.* *ПРН-7. Здатність проводити дослідження й представляти його результати та вести дискусію іноземною мовою.*				
ПРН-1. Здатність формулювати і перевіряти дослідницькі гіпотези, використовувати для підтвердження власних результатів належної доказової бази, зокрема нових достовірних джерел чи верифікації уже відомих матеріалів. *ПРН-3. Спроможність грамотно оформити (забезпечити необхідним науковим апаратом) публікацію та підготувати її до друку в українському або закордонному фахових виданнях.* *ПРН-9. Оволодіння передовими концептуальними та методологічними знаннями з історії та археології для проведення подальшої дослідницької чи/й освітньої діяльності*	☐	Культурна антропологія	Лекції Презентації Перегляд наукових фільмів Дискусії Практична робота (на базі Археологічного музею Інституту	робота на семінарських заняттях, виконання практичних завдань, тестування

ПРН-2. Написання дослідницьких текстів, що мають наукову новизну та вагоме прикладне значення для подальшого розвитку предметної галузі в науці та освіті. *ПРН-3. Спроможність грамотно оформити (забезпечити необхідним науковим апаратом) публікацію та підготувати її до друку в українському або закордонному фахових виданнях.* *ПРН-5. Здатність працювати в команді, виконувати колективні дослідницькі проекти* *ПРН-7. Здатність проводити дослідження й представляти його результати та вести дискусію іноземною мовою.* *ПРН-11. Уміння вести фахову дискусію із застосуванням доказової бази українською та іноземною мовами як у наукових колах, так і з представниками громадськості з певної фахової проблеми або окремих елементів професійної діяльності.*	☐	Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту володіння мовою С1	Лекції, практичні заняття	іспит, письмові індивідуальні роботи
ПРН-1. Здатність формулювати і перевіряти дослідницькі гіпотези, використовувати для підтвердження власних результатів належної доказової бази, зокрема нових достовірних джерел чи верифікації уже відомих матеріалів. *ПРН-9. Оволодіння передовими концептуальними та методологічними знаннями з історії та археології для проведення подальшої*	☐	Джерельна база історичних наукових досліджень	Лекції Презентації Дискусії	Написання письмової роботи, робота на семінарських заняттях

дослідницької чи/й освітньої діяльності. *9* *ПРН-10. Уміння збирати, класифікувати, аналізувати історичні джерела та історіографію із дослідницької проблеми, здатність синтезувати та обговорювати актуальні публікації, у межах індивідуального дослідження та поза ним*				
ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах. *ПРН-8. Здатність аналізувати, критично оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах в науково-дослідній та освітній діяльності.* *ПРН-9. Оволодіння передовими концептуальними та методологічними знаннями з історії та археології для проведення подальшої науково-педагогічної діяльності.* *ПРН-12. Уміння розробляти навчально-методичний комплекс для дисципліни за фахом.*	☐	Професійна майстерність викладача ЗВО	Лекції Презентації Дискусії	виконання письмових робіт, робота на семінарських заняттях, екзамен
ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах. *ПРН-8. Здатність аналізувати, критично*	☐	Педагогічна практика	Лекція, семінар, бесіда, дискусія, виховний захід, інтерактивні методи	диференційований залік

оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах в науково-дослідній та освітній діяльності. *ПРН-9. Оволодіння передовими концептуальними та методологічними знаннями з історії та археології для проведення подальшої дослідницької чи/й освітньої діяльності.* *ПРН-12. Уміння розробляти навчально-методичний комплекс для дисципліни за фахом.* *ПРН-13. Застосування ґрунтовних знань про основні події та процеси в Україні та світі у професійній діяльності.*				
ПРН-1. Здатність формулювати і перевіряти дослідницькі гіпотези, використовувати для підтвердження власних результатів належної доказової бази, зокрема нових достовірних джерел чи верифікації уже відомих матеріалів. *ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах.* *ПРН-8. Здатність аналізувати, критично оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах в науково-дослідній та освітній діяльності.* *ПРН-13. Застосування ґрунтовних знань*	☐	Україна в роки Другої світової війни	Лекції Презентації Реферати Дискусії	робота на семінарських заняттях, тестування

про основні події та процеси в Україні та світі у професійній діяльності.				
ПР-1. Оволодіння передовими концептуальними та методологічними знаннями з історії та археології для проведення наступної дослідницької чи/й іншої професійної діяльності. ПРН-3. Спроможність грамотно оформити (забезпечити необхідним науковим апаратом) публікацію та підготувати її до друку в українському або закордонному фахових виданнях. ПР-6. Спроможність грамотно оформити (забезпечити необхідним науковим апаратом) публікацію та підготувати її до друку в українському або закордонному фаховому виданні, пояснити алгоритм підготовки публікації іншим. ПРН-10. Уміння збирати, упорядковувати, критично аналізувати історичні джерела та історіографію із дослідницької проблеми; здатність синтезувати та обговорювати актуальні публікації у межах індивідуального дослідження та поза ним	☐	Україна в геополітичному просторі 20 – поч. 21 ст.	Лекції Презентації Дискусії	Робота на семінарських заняттях, екзамен, тестування
ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах. ПРН-8. Здатність	☐	Центрально-Східна Європа у післявоєнному періоді XX ст.: етнополітичні процеси, соціальні трансформації, міжнародні відносини	Лекції Презентації Дискусії	робота на семінарських заняттях, виконання індивідувальної письмової роботи, тестування

аналізувати, критично оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах в науково-дослідній та освітній діяльності. *ПРН-9. Оволодіння передовими концептуальними та методологічними знаннями; застосування набутих знань, вмінь і навичок у своїй подальшій навчальній та науковій роботі.*				
ПРН-2. Написання дослідницьких текстів, що мають наукову новизну та вагоме прикладне значення для подальшого розвитку предметної галузі в науці та освіті. *ПРН-3. Спроможність грамотно оформити (забезпечити необхідним науковим апаратом) публікацію та підготувати її до друку в українському або закордонному фахових виданнях.* *ПРН-6. Здатність розробляти та переконливо репрезентувати усно та письмово результати дослідження в науковому, освітньому та громадському середовищах.* *ПРН-8. Здатність аналізувати, критично оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах у науково-дослідній та освітній діяльності*	☐	Наукове письмо українською мовою	Лекції, презентації, дискусії	робота на семінарських заняттях, виконання письмової роботи, екзамен
ПРН-2. Написання дослідницьких текстів, що мають наукову новизну та вагоме прикладне значення для	☐	Організація наукової діяльності та академічна доброчесність	Лекції Презентації Дискусії	Робота на семінарських заняттях, іспит

подальшого розвитку предметної галузі в науці та освіті. *ПРН-3. Спроможність грамотно оформити (забезпечити необхідним науковим апаратом) публікацію та підготувати її до друку в українському або закордонному фахових виданнях.* *ПРН-4. Здатність ініціювати дослідницькі проєкти, стати лідером під час їх реалізації, нести відповідальність за результати своєї (і колективної) роботи, спроможність саморозвиватися і самовдосконалюватися.* *ПРН-9. Оволодіння передовими концептуальними та методологічними знаннями з історії та археології для проведення подальшої дослідницької чи/й освітньої діяльності.* *ПРН-11. Уміння вести фахову дискусію із застосуванням доказової бази українською та іноземною мовами як у наукових колах, так і з представниками громадськості з певної фахової проблеми або окремих елементів професійної діяльності.*				
ПРН-4. Здатність ініціювати дослідницькі проєкти, стати лідером під час їх реалізації, нести відповідальність за результати своєї (і колективної) роботи, спроможність саморозвиватися і самовдосконалюватися. *ПРН-5. Здатність працювати в команді, виконувати*	☐	Філософія науки та культури	Лекції, семінарські заняття	іспит, написання індивідуальної письмової роботи

колективні дослідницькі проекти. *ПРН-8. Здатність аналізувати, критично оцінювати та цитувати відповідні основні дослідження в письмовій формі та в усних виступах у науково-дослідній та освітній діяльності.* *ПРН-11. Уміння вести фахову дискусію із застосуванням доказової бази українською та іноземною мовами як у наукових колах, так і з представниками громадськості з певної фахової проблеми або окремих елементів професійної діяльності.* *ПРН-13. Застосування ґрунтовних знань про основні події та процеси в Україні та світі у професійній діяльності.*				